

ANTENA



partea a SOCIETĂȚII Media Group

*Calin BP Leont*  
*Ant*

SENAT  
PRESEDINTE  
Nr. 118/30  
Data 18. VIII. 2014

In atenția domnului președinte al Senatului, Calin Popescu Tariceanu

Domnule Președinte al Senatului,

SENAT  
PROIECT DE LEGE  
Nr. 1025  
Data 25.8.2014

Echipe de jurnaliști a Antenei 3 au supus atenției gravul abuz îndreptat împotriva independenței presei, dreptului la liberă exprimare și accesului liber la informație cărora îi suntem victimă în urma sentinței penale pronunțate în data de 8 august 2014, de Curtea de Apel București, în cel mai grav dosar politic al ultimilor 25 de ani.

În acest dosar marcat de numeroase abuzuri dovedite prin acte și declarații, miza reală a fost postul de televiziune Antena 3.

Pentru corecta dumneavoastră informare domnule președinte, vă prezentăm câteva dintre elementele de legalitate care au fost nesocotite, precum și o serie de încălcări ale drepturilor și libertăților fundamentale:

1. Direcția Națională Anticorupție, direct și prin solicitarea către Inspectoratul Judiciar, care s-a implicat pârțitor în anchetarea domnului Dan Voiculescu, a informat instanța despre fapte și situații nerezale și a încălcat legile cu privire la următoarele aspecte:

În acest dosar, marcat de numeroase abuzuri dovedite prin acte și declarată, miza reală a fost postul de televiziune Antena 3.

Pentru corecta dumneavoastră informare domnule președinte, vă prezentăm câteva dintre elementele de legalitate care au fost nesocotite, precum și o serie de încălcări ale drepturilor și libertăților fundamentale:

1. Direcția Națională Anticorupție, direct și prin solicitarea către Inspectia Judiciară, care s-a implicat părțitor în anchetarea domnului Dan Voiculescu, a informat instanța despre fapte și situații nerezale și a încălcat legea cu privire la următoarele aspecte:
  - a. Nu a respectat art. 703 și următoarele din Codul civil cu privire la clasificarea contabilă a uzului și nedei proprietăți cu consecința evaluării prejudiciului de 8 ori.
  - b. Nu a respectat OMFP 94/2001, a Legii Contabilității nr.1 cu privire la verificarea înregistrărilor și tratamentul contabil investigat, respectiv a evaluat aportul dreptului de folosință înregistrându-l în contul 262 imobilizări financiare, apoi NELEZUL dublându-l și înregistrându-l și în conturile 211/212.
  - c. A folosit specialiști din cadrul structurilor DNA care nu aveau calificările necesare unei astfel de investigații (ANEVAR, CECCAR, CAFR, etc.), respectiv care au făcut evaluări de mijloace fixe în loc de evaluări de capital social.
2. Judecătorilor, care au instrumentat dosarul 25497/3/2012\*\*, direct și prin solicitarea către Inspectia Judiciară, cu privire la supraevaluarea (Nu a respectat art 703 și următoarele din Codul civil cu privire la clasificarea contabilă a uzului și nedei proprietăți) prejudiciului de 60 milioane euro (din care 56 milioane de euro în terenuri și clădiri confiscate) și acordarea unor valori suplimentare de peste 26,4 milioane euro prin confiscarea altor sedii

ANTENA



Trustul MEDIA INTACT Media Group

care nu au legătură cu privatizarea SC ICA SA și impunerea unor măsuri care să destabilizeze activitatea trustului media Intact, neimplicate în dosarul menționat mai sus:

- a. Imobilul din Șos București – Ploiești nr. 25 – 27 în care își desfășoară activitatea redacțiile grupului media Intact, a fost dobândit în 2006, la 3 ani după privatizare, fiind achiziționat cu credit de la bancă, pentru care s-a pus ipotecă, fiind finanțat din activitatea operațională. Acest imobil teren în suprafață de 4.184 mp și construcții de 3.140 mp cu o valoare de aprox. 7.500.000 Euro la nivelul evaluării DNA din 2008.
- b. Imobilul Intact Group – din care se desfășoară activitatea serviciilor de producție TV, precum și departamentele vitale ale trustului media - din Str. Gârlei nr 1B, care are un drept de suprafață pentru 6.917,80 și construcții de 7.854 mp aparținând Grivco cumpărată de la Bioproduct SA, a cărei valoare în anul 2008 era de aprox. 18.900.000 euro.
- c. Dereglarea activității trustului media prin urmărirea, blocarea și executarea conturilor bancare în numele beneficiarului real cu consecința afecțiunii activității media, interesului drepturilor minoritare, a contractelor civile cu drepturi speciale, a angajaților, a telespectatorilor, prin oprirea activității media.

Vă semnalam aceste încălcări ale unor prevederi legale pentru a vă da dimensiunea gravității cazului săvârșit împotriva instituției noastre, precum și pentru a vă da cunoștință de faptul în care este perturbată buna funcționare a activității jurnalistice.

În același timp, socotim deplin abuzivă măsura luată de instanță prin care se

prin oprirea activității mediatiche.

Vă semnalăm aceste încălcări ale unor prevederi legale pentru a vă da dimensiunea gravității abuzului săvârșit împotriva instituției noastre, precum și pentru a înțelege felul în care este perturbată buna funcționare a activității jurnalistice curente.

În același timp, socotim deplin abuzivă măsura luată de instanță prin care se confiscă imobilul din șoseaua București-Ploiești, numărul 25-27, în care se află sediul redacției Antena 3, studiourile și facilitățile tehnice de emisie, cu toate că postul de televiziune sau societatea care deține licența de emisie nu au avut și nu au nicio legătură cu faptele sau presupusele infracțiuni pentru care CAB a dispus sancțiunile penale. Considerăm că această din urmă măsură vine în contradicție cu prevederile articolului 30 din Constituție care interzice suprimarea oricărei publicații/instituții de presă, inclusiv prin mijloace economice impuse discreționar.

La toate acestea se adaugă presiunile exercitate de procurorul șef al DNA pentru a obține o anumită soluție în acest dosar prin amenințări la adresa magistraților. Spre exemplificare, iată una din intervențiile publice ale doamnei Laura Codruța Kovesi într-o emisiune televizată la postul B1 TV, din data de 10 iunie 2014: "Pot să vă spun că în alte situații în care, spre exemplu, la procurori s-au prescris astfel de dosare a fost sesizată Inspekția Judiciară și s-au aplicat sancțiuni disciplinare, în unele situații s-au constituit dosare penale pentru favorizarea infractorului, acolo unde s-a constatat că tergiversarea a avut la bază diverse aspecte de natură penală."

03

SUA, Romania  
Bucuresti  
11-07-2014  
E-mail: [info@antena3.ro](mailto:info@antena3.ro)  
www.antena3.ro

partea a INTACT Media Group

Seria presiunilor a continuat din partea doamnei Laura Codruta Kovesi venind și amenințări directe la adresa instituțiilor executive însărcinate cu punerea în executare a sentinței Curții de apel: *"DNA are obligația de a urmări modul în care se vor executa aceste dispoziții. Noi o să verificăm dacă aceste imobile au fost executate efectiv, dacă sumele din cont au fost transferate în proprietatea statului. Atunci când vom constata că această executare nu s-a realizat efectiv sau nu s-a realizat în termenele procedurale, atunci cu siguranță avem atribuții în a deschide dosare penale sau în a sesiza instituțiile competente"* (Adevarul Live, 11 august 2014)

În temeiul art. 61 din Constituția României definește Parlamentul ca organul reprezentativ suprem al poporului roman, ne adresam dumneavoastră cu solicitarea de a sesiza Curții de Conturi în scopul exercitării atribuțiilor de control al legalității asupra măsurilor și procedurilor de privatizare ICA.

Avem dreptul, noi jurnaliștii Antena 3 și opinia publică, la o informare corectă cu privire la acest aspect nelămurit încă care afectează direct funcționarea unei instituții de presă ocrotită prin prevederile constituționale.

În temeiul celor semnalate mai sus, în baza art. 29 alin 2 și alin 3, precum și art. 71 din Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

cu solicitarea de a realiza un control al legalității asupra măsurilor și procedurilor de privatizare ICA.

Avem dreptul, noi jurnaliștii Antena 3 și opinia publică, la o informare corectă cu privire la acest aspect nelămurit încă care afectează direct funcționarea unei instituții de presă ocrotită prin prevederile constituționale.

În temeiul celor semnalate mai sus, în baza art. 29 alin 2 și alin 3, precum și art. 30 din Legea 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi republicată 2014,

vă solicităm, domnule președinte, să propuneți pe agenda primei ședințe a Senatului adoptarea unei hotărâri prin care Curtea de Conturi să stabilească legalitatea procedurii de privatizare în cazul Institutului de Cercetări Alimentare ICA.

Obiectivele controlului Curții de Conturi ar trebui să vizeze:

- legalitatea metodelor și a procedurilor folosite în procedura de privatizare prevăzute de lege și modul în care s-a asigurat respectarea clauzelor contractuale stabilite prin contractul de privatizare;
- presupusul prejudiciu cauzat statului român prin Ministerul Agriculturii;
- verificarea modului procedurii de privatizare în cazul celorlalte 40 de societăți comerciale privatizate în țară cu ICA, în perioadă 2002-2007.

În speranța unui răspuns prompt, vă mulțumim pentru atenția cu care veți trata demersul nostru.

Cu considerație,  
Mihai Gadea  
CEO Antena 3

ANEXA

Legea 94/1992 privind organizarea si functionarea Curtii de Conturi republicata 2014.

**Art. 29**

(2) Curtea de Conturi exercita controlul cu privire la respectarea de catre autoritatile cu atributii in domeniul privatizarii a metodelor si procedurilor de privatizare, prevazute de lege, precum si asupra modului in care acestea au respectat respectarea clauzelor contractuale stabilite prin contractele de privatizare. Curtea de Conturi exercita controlul respectarii dispozitiilor legale privind modul de administrare si alocare a resurselor financiare rezultate din actiunile de privatizare.

(3) Curtea de Conturi poate exercita controlul in cazul prevazut la alin. (2), indiferent de momentul in care s-a desfasurat procesul de privatizare, prin vanzarea actiunilor detinute de stat la societatile reglementate de Legea nr. 20/1990, republicata, cu modificari si completari ulterioare, pana la clarificarea tuturor aspectelor.

**Art. 30**

Obiectivele controalelor Curtii de Conturi dispuse de Camera Deputatilor sau de Senat ori dispuse de Curte se stabilesc de aceasta prin hotarare si se aduc la cunostinta celor interesati.