



MINISTERUL JUSTIȚIEI

*Proiect de vedere  
1. 6. 2017*

*1/2 p. 02. 02. 2017*  
Spune stimate: (Anulatat) CE  
Pleu 7.02.2017  
Nr. 2/19577/05.02.2017

Către: Doamna judecător Mariana GHENA,  
Președinte  
Consiliul Superior al Magistraturii

*Le Pleu*

*leu 07.02.2017*

*MB*

Ref: *Proiect de ordonanță de urgență a Guvernului pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală*

Stimată doamnă Președinte,

Vă transmitem alăturat proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu rugămintea de a-l aviza.

Cu stimă,

Florentin IORDACHE

Ministrul Justiției



CABINET PREȘEDINTE  
Nr. 2993 Data 6.02.2017

**STIRIBES**



## Proiect de

### Ordonanță de urgență pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 268/2009 privind Codul penal și al Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

Având în vedere faptul că, de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 92 din 1 februarie 2017 a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 268/2009 privind Codul penal și al Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și până în prezent au existat foarte multe reacții, nu numai în ceea ce privește fondul actului normativ, dar și în ceea ce privește modalitatea de adoptare a acestuia;

Având în vedere faptul că aceste reacții vin atât din partea instituțiilor sistemului judiciar - Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Public, cât și din partea altor autorități ale statului - Președintele României, Avocatul Poporului;

Constatând faptul că actul normativ menționat a suscitat un real interes în rândul cetățenilor României, aceștia înțelegând să se implice activ nu numai prin participarea la dezbaterile publice efectuate în perioada prealabilă adoptării lui, dar și prin susținerea ideilor în cadrul unor manifestări publice care au fost prezente pe întreg teritoriul țării și în unele orașe din străinătate;

Observând că puternica reacție a cetățenilor români a vizat în special insuficiența dezbaterii a soluțiilor de interes pentru întreaga comunitate solicitând, pe cale de consecință, o dezbateri mai amplă a soluțiilor în cadrul forului legislativ al Parlamentului;

Constatând că, în acest moment, pe fondul tensiunilor create urmare adoptării Ordonanței de Urgență nr. 13/2017, există un pericol real de dezbinare a societății, în contextul general de neînțelegere, cu consecințe asupra climatului general de stabilitate a societății și recunoscând și respectând în egală măsură exercitarea democrației în toate formele sale;

Observând că tensiunile existente pot fi înlăturate prin abrogarea expresă și imediată a acelor texte care au suscitat reacțiile masive menționate, ceea ce presupune, din punct de vedere tehnic, o intervenție expresă asupra textelor din Codul de procedură penală care intraseră deja în vigoare, astfel încât acestea să revină la forma avută înainte de adoptarea ordonanței menționate;

Apreciind că doar o abrogare expresă și de urgență a textelor, în special cele privind Codul penal, intens criticate, este de natură a readuce starea de echilibru în societatea românească și de a permite reinstalarea unui dialog constant și constructiv;

Considerând că toate acestea constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, din cauza efectelor negative ce ar putea fi generate de o interpretare neunitară a legii, considerăm că o eventuală legiferare pe altă cale decât delegarea legislativă, chiar în procedură de urgență, nu ar fi de natură să înlătore de îndată aceste consecințe negative;

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. - Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de Procedură Penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.92 din 1 februarie 2017, se abrogă.

Art. II. - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

Art.1. Alineatul (5) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

"(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f), i) și j), în caz de încetare a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prelabile, precum și în cazul prevăzut de art. 486 alin. (2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă."

2. Alineatul (2) al articolului 215<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:

"(2) În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile."

3. Alineatul (3) al articolului 290 se abrogă.

4. Alineatul (1<sup>1</sup>) al articolului 357 se abrogă.

Art.III. Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Proiect de

Ordonanță de urgență pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

<p>1. Descrierea situației actuale</p>	<p>Legea nr. 286/2009 privind Codul penal și Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală au intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014. Începând cu această dată, Curtea Constituțională a fost sesizată cu mai multe excepții de neconstituționalitate invocate în legătură cu texte din cele două coduri. Unele dintre aceste excepții au fost admise, motiv pentru care, pentru punerea în acord a textelor codurilor au fost necesare, uneori, intervenții legislative exprese, inclusiv de urgență, prin adoptarea de către guverne, în ultimii ani, a unor acte normative cu caracter excepțional, cum sunt ordonanțele de urgență.</p> <p>Astfel, cea mai recentă intervenție legislativă de acest gen a fost Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală prin care au fost operate intervenții legislative exprese în special în sensul punerii în acord a Codului penal și a Codului de procedură penală cu unele decizii ale Curții Constituționale, precum Decizia nr. 586/2016 referitoare la art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală, Decizia nr. 614/2016, referitoare la art. 215<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură penală, Decizia nr. 603/2015, privind „sintagma „raporturi comerciale” din cuprinsul dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal și „sintagma “ori în cadrul oricărei persoane juridice” din cuprinsul dispozițiilor art. 308 alin. (1) din același cod, Decizia nr. 732/2014 referitoare la „sintagma “la momentul prelevării mostrelor biologice” din cuprinsul dispozițiilor art. 336 alin. (1) din Codul penal, Decizia nr. 405/2016 față de art. 246 din Codul penal din 1969 și ale art. 297 alin. (1) din Codul penal prin raportare la interpretarea sintagmei „îndeplinește în mod defectuos” în sensul „îndeplinește prin încălcarea legii”.</p>
<p>2. Schimbări preconizate</p>	<p>De la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.92 din 1 februarie 2017 a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și până în prezent au existat foarte multe reacții, atât în ceea ce privește fondul actului normativ, cât și în ceea ce privește modalitatea de adoptare a acestuia. Astfel, aceste reacții au sosit atât din partea instituțiilor sistemului</p>

judiciar - Consiliul Superior al Magistraturii, Inalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Public, cât și din partea altor autorități ale statului - Președintele României, Avocatul Poporului.

S-a observat, totodată, faptul că actul normativ menționat a suscitat un real interes în rândul cetățenilor României, aceștia înțelegând să se implice activ nu numai prin participarea la dezbaterile publice efectuate în perioada prealabilă adoptării lui, prin transmiterea a peste 2000 de mesaje și participarea efectivă la consultarea publică organizată, dar și prin susținerea ideilor în cadrul unor manifestări publice care au fost prezente în capitală, în multe orașe ale țării și în străinătate, numărul acestora fiind în creștere și ajungând în ultimele zile la câteva sute de mii de persoane.

Puternica reacție a cetățenilor români care a vizat în special insuficiența dezbaterii a soluțiilor de interes pentru întreaga comunitate solicitată, pe cale de consecință, o dezbateră mai amplă a soluțiilor în cadrul forului legislativ al Parlamentului.

Se constată că, în acest moment, pe fondul tensiunilor create urmare adoptării Ordonanței de Urgență nr.13/2017, există un pericol real de dezbinare a societății, în contextul general de neînțelegere, cu consecințe asupra climatului general de stabilitate a societății.

Recunoscând și respectând în egală măsură exercitarea democrației în toate formele sale și observând că tensiunile existente pot fi înlăturate prin abrogarea expresă și imediată a acelor texte care au suscitat reacțiile masive menționate, s-a apreciat că un asemenea demers este unul dintre cele care justifică urgența prin intervenția unui act normativ de nivelul ordonanței de urgență. Abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 presupune, însă, din punct de vedere tehnic, o intervenție expresă asupra textelor din Codul de procedură penală care intraseră deja în vigoare, astfel încât acestea să revină la forma avută înainte de adoptarea ordonanței menționate.

Astfel, proiectul de ordonanță de urgență va cuprinde următoarele:

La art. I - abrogarea expresă a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.135/2010 privind Codul de Procedură Penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.92 din 1 februarie 2017. Această abrogare urmează a interveni, potrivit art.III, la momentul publicării în Monitorul Oficial al prezentei ordonanțe de urgență.

La art. II - se vor efectua modificări în fondul activ procesual-penal, și anume se va interveni expres în textele Codului de procedură penală modificate anterior prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2017, astfel încât acestea să revină la forma avută anterior intervenției menționate.

Prin urmare alineatul (3) al articolului 290, referitoare la denunț, vor fi abrogate.

Considerăm că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată.

3. Alte informații							
<b>Secțiunea a 3-a</b>							
<b>Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</b>							
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul						
1'. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul						
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.						
3. Impactul social	Nu este cazul						
4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul						
5. Alte informații	Nu este cazul						
<b>Secțiunea a 4-a</b>							
<b>Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</b>							
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani	
1	2	3	4	5	6	7	
1. Modificări ale veniturilor bugetare plus/minus din care: a) buget de stat din acesta: (i) impozit pe profit; (ii) impozit pe teren b) bugete locale, (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări	Nu este cazul						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care a) buget de stat, din acesta: (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii b) bugete locale (i) cheltuieli de personal (ii) bunuri și servicii c) bugetul asigurărilor sociale de stat:	Nu este cazul						

(i) cheltuieli de personal									
(ii) bunuri și servicii									
3. Impact financiar, plus/minus, din care:									
a) buget de stat									
(i) cheltuieli de personal									
(ii) bunuri și servicii									
b) bugetele locale									
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii bugetare									
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare									
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare									
7. Alte informații	Nu este cazul.								
<b>Secțiunea a 5-a</b>									
<b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>									
1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:	Nu este cazul								
a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;									
b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.									
1'. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul								
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația	Nu este cazul.								

comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	
6. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 6-a</b> <b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate.	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ	Nu este cazul.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.



4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	
6. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 7-a</b> Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 8-a</b> Măsuri de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau	

locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat Proiectul de Ordonanță de urgență pentru abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2009 privind Codul penal și al Legii nr.131/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.



Avizăm favorabil:

Carmen Daniela DAN

Ministrul Afacerilor Interne

Teodor-Viorel MELEȘCANU

Ministrul Afacerilor Externe