

Relațiile mele cu procurorul Matei

1. Dosarul meu penal a fost încredințat procurorului Matei la sfârșitul anului 2015.
2. L-am întrebat pe procurorul Matei dacă a fost interesat să afle ce s-a întâmplat cu fondurile lipsă, pe care dl. Onute le-a deturnat, aproximativ 80,000 euro. Acesta mi-a răspuns că nu era important pentru el.
3. În data de 7 martie 2016, procurorul Matei m-a acuzat de anumite fapte greșite efectuate în cadrul Astra și mi-a dat o cauțiune record în valoare de 40 milioane RON. Nu am vrut să accept suma exorbitantă, însă m-a convins să accept în schimbul promisiunii de a-mi permite să călătoresc în străinătate pentru a efectua de urgență operația la genunchi.
4. Am depus suma în termen de o luna, cu speranța de a fi, în cele din urmă, bine din nou. Însă dl. Matei a refuzat acum să îmi permită să călătoresc în afara țării pentru tratamentul medical citând că ordinele sunt date de superiorii săi în acest sens. Am fost păcălit.
5. Am protestat, de asemenea, împotriva teoriei dlui Matei cum că am fost singurul responsabil pentru eșecul Astra, având în vedere faptul că ASF și Victor Ponta au avut un cuvânt de spus în falimentul societății de asigurare. Domnul Matei a adunat declarațiile martorilor din partea conducerii Astra prin care toți pretindeau că au executat doar ordinele mele. Prin urmare, am fost un "făptaș unic". Am replicat că este imposibil ca o societatea de dimensiunea Astra să fie condusă de o singură persoană și că noțiunea de "făptaș unic" nu există în dreptul penal românesc. Însă dl. Matei a fost încrezător că DNA ar fi în măsură să modifice interpretarea legii în instanță și să creeze o nouă practică judiciară pentru mine.