

Ce propunem:

## Un partid platformă, optimist și deschis - o uniune a forțelor reformatoare din România

### 1. Referendumuri interne și votul electronic

**#USRsuntemToți** Toți membrii decid direct, prin vot electronic, în chestiunile de importanță majoră privind orientările partidului.

### 2. Libertatea de opinie și dezbateri

**#PartidLiber** Singurul partid din România cu dezbateri interne reale

### 3. Separarea conducerii politice de cea administrativă

**#USRPlatformaPentruReformisti** Partid flexibil cu structură administrativă care să încurajeze competiția internă, nu să o controleze.

### 4. Conducere policentrică

**#MărimCercul** USR trebuie să fie un partid de echipă, în care decizia se negociază între oameni și grupuri, cum nu e altul în România.

### 5. Platforme doctrinare

**#UnițiÎnDiversitate** Propunem acceptarea și integrarea diferențelor prin formalizare. Instituționalizarea unor Platforme doctrinare în interiorul USR.

### 6. Cercul susținătorilor

**#RezistămÎmpreună** O acțiune permanentă de fund-raising, organizare a voluntarilor și a resurselor de expertiză pe care societatea este gata să ni le pună la dispoziție.

### 7. Comisia de Etică a USR

**#CâineledePazăAlPrincipiilor** Comisie de Etică puternică, cu jurisprudență transparentă, filtru de intrare în partid

### 8. Regulile de organizare clare, transparente și stabile

**#OameniiBuniJoacăDupăReguli**

Și două proiecte vitale pentru următorii ani:

### 9. Proiectul "2000 de candidați" **#Tippingpoint**

### 10. Forumul Rural USR **#NuExistăDouăRomânii**

## USR optimist și deschis

### Preambul

USR este cel mai important proiect politic de după 1989 care poate să spargă oligarhia partidelor vechi. Avem o șansă istorică de a organiza această mișcare astfel încât să continuăm ce am început.

Partidele politice din România fie au devenit cluburi de notabilități locale care întrețin o bază fantomă, prezentă doar în registre contabile (PSD, PNL, PDL, PMP - "aceeași mizerie"), fie au sucombat în cercuri tot mai mici strânse în jurul fondatorului (M10, Noua Republică). USR trebuie să evite aceste traiectorii. Nu este o problemă de persoane, ci o problemă de organizare. "Legea de fier a oligarhiei" este în politologie o normă care se tot vede repetată în practică în orice organizație care nu ia măsuri exprese să se deschidă la vârf și să asigure controlul democratic intern. Repetăm: aceasta nu este o discuție despre persoane.

Dezbateră recentă a arătat limitele unui sistem în care publicul, presa și unii membri ai partidului se pot raporta doar în termeni de partidul lui X sau partidul lui Y. USR este partidul membrilor săi și al publicului său. Din păcate, nici statutul actual al USR, nici propunerea de statut supusă dezbaterii interne nu oferă un control democratic intern, nu creează stimulente pentru deschidere.

Supunem astăzi dezbaterii de până la Congres câteva principii și proiecte de organizare și de acțiune pentru următorii ani.

Scopul nostru este ca USR să fie partidul care poate să schimbe România în 2020. Uniunea Salvați România are datoria de a fi un altfel de partid. O altfel de politică trebuie să înceapă cu noi.

Spunem din capul locului că nu suntem partizanii unui USR mic care să ajungă la putere peste mulți, mulți ani. Vrem să contribuim la o platformă deschisă, transparentă și competitivă, care să scoată ce e mai bun din noi și să promoveze pe cei mai buni dintre noi. USR trebuie să fie platforma care adună toate forțele reformiste și oneste din România.

USR și oamenii din USR sunt obișnuiți și performează mai bine în echipe lax organizate pe proiecte decât în structuri strict ierarhizate, gen PCR - PSD - aceeași mizerie. Avem în USR oameni entuziaști și tenaci, care au demonstrat că au fost capabili să construiască și să adune în jurul unor idealuri simple o parte semnificativă a populației. Ei știu cum să fie în contact cu strada, cum să înflăcăreze și să motiveze și vor ști cum să continue extinderea partidului.

## 1. Referendumuri interne si votul electronic

### #USRsuntemToți

Baza USR este solidă. S-a văzut acest lucru în criza recentă. Asta ne diferențiază de celelalte partide. Membrii USR plătesc cotizații semnificative, membrii USR sunt acționari la partid, co-proprietari, nu sunt chiriași la partid.

Trebuie să introducem instituția referendumului direct, în care votează toți membrii partidului, prin vot electronic. Acesta trebuie folosit pentru deciziile majore. De pildă, pentru viitoarea decizie privind afilierea la o familie politică europeană. Fiecare referendum intern trebuie pregătit temeinic urmând pași obligatorii: dezbateri internă pe o platformă online, definirea opțiunilor, desemnarea unor "campioni" ai opțiunilor aflate pe masă, campanie electorală internă, votul electronic.

Această procedură trebuie prevăzută explicit în statut, iar un referendum intern să poată fi declanșat la cererea unei treimi din filiale sau a 50% dintre membrii Biroului Național. De asemenea, statutul trebuie să permită, chiar să încurajeze, filialele să adopte votul electronic, în chestiuni ce țin de deciziile filialei.

## 2. Libertatea de opinie și dezbateri

### #PartidLiber

Partidele românești tradiționale detestă libertatea de opinie: membrii de partid sunt priviți ca soldați disciplinați, care urmează trasată de conducere. USR nu este așa. Sau nu ar trebui să fie.

Solicităm să fie redefinită în statut ideea obligației membrilor USR "*să nu prejudicieze imaginea USR*". Prejudicierea imaginii partidului este un concept vag care poate fi folosit abuziv. Limitele libertății de exprimare trebuie definite exact și larg, și trebuie reduse la injurii și comportament violent/abuziv. Imaginea partidului nu se protejează reducând posibilitatea de dezbateri, ci prin construcție. Fiind un partid divers, putem înțelege diferit "imaginea" partidului, iar această diversitate poate face parte din identitatea noastră, ca un atribut pozitiv: singurul partid din România cu dezbateri internă reală. Ceea ce chiar suntem în acest moment.

## 3. Separarea conducerii politice de cea administrativă

### #USRPlatformaPentruReformisti

Marea problemă a partidelor organizate teritorial strict ierarhic din România este faptul că organizația de partid tinde să se închidă în sine și să trateze posibili noi veniți ca pe concurenți, în loc să îi vadă ca o resursă. Asta nu e o problemă de oameni, oamenii doar tind natural să acționeze după stimulentele organizației. USR trebuie să fie un partid-platformă care să se pună la dispoziția competitorilor din partid, nu să controleze competiția.

Structura administrativă a partidului trebuie separată de cea politică. Structura administrativă a partidului trebuie să fie neutră, să încurajeze și să arbitreze competiția internă.

Secretariatul General trebuie să fie un serviciu administrativ al USR, compus din oameni care nu

vizează și o carieră politică internă. Și, mai ales, trebuie să renunțe la posibilitatea de controla/distribui resursele către filialele și de a controla alegerile interne.

Considerăm că propunerea de statut aflată în dezbatere internă crează premisele apariției unei veritabile "verticale a puterii" în partid prin aspecte precum cele de mai jos:

- președintele partidului ar propune secretarul general
- vicepreședinții aleși de Congres nu ar avea un mandat sau un proiect politic, altul decât cel delegat de către Președinte.
- Biroul Național ales de Congres direct nu ar avea un rol clar în procesul politic de zi cu zi, între alegeri.
- Comitetul Executiv ar aproba numirea Secretarului General. CE, din care sunt excluși parlamentarii și aleșii locali. Se creează astfel un interes circular între CE și Secretarul General, care se ocupă de organizare teritorială.

Orice funcție numită sau aleasă răspunde doar în fața celor care au făcut numirea/alegerea. În această formă, practic Președintele și Secretarul General pot ignora Biroul Național și baza partidului.

**Propunem un statut în care Secretariatul să fie:**

- compus doar din membri care nu ocupă/vizează alte funcții în partid, în administrația locală/centrală sau în Parlament.
- Secretarul General să fie numit doar la propunerea a  $\frac{3}{4}$  din membrii BN, astfel încât să fie un personaj consensual, cu rol tehnic.
- Secretariatul să includă și un departament special de organizare a vieții politice interne: alegeri interne, alegeri pentru congres, organizarea referendumului. Rolul său să fie strict tehnic.

## 4. Conducere policentrică

### #MărimCercul

Trebuie să depășim paradigma "USR e partidul lui cutare sau cutare". Un partid mare, deschis, care e o platformă a reformiștilor, trebuie să încurajeze venirea de noi lideri și ridicarea de noi lideri. USR nu a trecut acest test. Rolul proeminent al Clotildei Armand în campania locală a dus la tensiuni. Posibilitatea venirii lui Dacian Cioloș la alte tensiuni. Povestea se repetă. Și se repetă pentru că nu este vorba despre oameni, ci despre regulile organizației. Nimeni nu "fură" USR de la cineva, ci trebuie să avem toți loc. Dacă USR era cu adevărat policentric, toate aceste tensiuni ori nu existau, ori erau ușor de negociat/decis. Venirea lui Dacian Cioloș ar fi fost naturală, ca alăturare la garnitura de lideri, fără a înlocui pe cineva.

Politica din interiorul unui partid nu trebuie și nici nu poate să fie un joc de sumă nulă, altfel partidul se va ofili. USR trebuie să fie un partid de echipă, în care decizia se negociază între oameni și grupuri, cum nu e altul în România.

Potrivit statutului actual, dar și proiectului aflat în discuție internă, există o garnitură de vicepreședinți aleși direct de către Congres (legitimitate maximă), dar care nu fac nimic concret în afară de ce le delegă președintele partidului. În practica partidului de până acum, nu există o diferență între vicepreședinți și ceilalți membri ai Biroului Național.

Ori renunțăm la vicepreședinți, ori dăm substanță acestui post, în conformitate cu legitimitatea directă conferită de alegerea de către Congres.

Rolul Președintelui partidului trebuie definit clar prin statut. Și în cel actual, și în cel propus spre dezbateră este vag și larg.

**Propunem o conducere policentrică care poate fi îndeplinită prin:**

- crearea instituției Comitetul Director (Președintele fondator + 6 vicepreședinți).
- Un Birou Național extins care să fie reprezentativ pentru tendințele din partid și pentru regiunile istorice (recomandat 17 membri).
- stabilirea la Congres, prin campania electorală internă, a unor mandate pe proiect pentru Vice-Președinți (exemple: Departamentul Politici al partidului, Forumul Rural, Pregătirea alegerilor locale în rural/orașele mici, Pregătirea alegerilor din București, Comunicare, ș.a).
- Aprobarea în linii mari a acestor mandate și a criteriilor de performanță de către Congres și supravegherea permanentă a implementării de către Biroul Național.
- Un Comitet lărgit care include președinții de filiale, parlamentarii, liderii de grup ai consilierilor locali și viitorii primari din București și din orașele reședință de județ care funcționează ca organism intermediar de dezbateră, între Biroul Național și referendumul direct/congres, pentru decizii politice majore ce afectează direcția strategică a partidului.

Salutăm propunerile interne lansate de câteva filiale privind conducerea colectivă a USR și îndemnăm la o dezbateră așezată asupra modului în care putem depăși personalizarea dezbaterilor și a funcționării partidului. Dacă reușim acest lucru, USR va produce cu adevărat schimbare de paradigmă în politica românească.

Nu avem motive să nu se întâmple asta: suntem inteligenți, maturi și altfel. Trebuie doar să vrem și să ne obișnuim că politica nu e joc de sumă nulă, ci de negociere. Și în interior și în afară.

## 5. Platforme doctrinare

### #UnițiÎnDiversitate

Se face mult caz de (lipsa de) orientare doctrinară a USR. Asta pentru că partidele tradiționale au obișnuit publicul cu etichete fără substanță. PSD nu e un partid socialist, așa cum ALDE nu este un partid liberal și nici PNL sau PMP nu sunt partide populare. Sunt doar etichete.

De fapt, marele clivaj în România este cel dintre reformiști și apărătorii stării de fapt. Doar USR reprezintă ca bloc politic tabăra reformistă. Iar reformiștii din România sunt cei care vor să schimbe profund modul de funcționare al statului, care vor să modernizeze societatea. Nu e paradoxal că reformiștii români pot fi și liberali, și progresiști, și populari, și conservatori, și ecologiști.

Ce ne-a adus împreună sunt temele noastre de bază: anticorupție, responsabilitate, transparență, participare publică. După guvernarea odioasă a PSD-ALDE, aceste teme sunt cu atât mai actuale. În plus, practica parlamentară a USR a arătat că mai sunt câteva principii care ne unesc și care transcend vechiul clișeu dreapta - stânga: orientare spre mediu și ecologie, orientare spre păstrarea patrimoniului, sensibilitate socială pentru politici de scoatere a oamenilor din sărăcie. Suntem cel mai proeuropean partid din România și singurul care își asumă orientarea pro-occidentală pentru că simțim că ne leagă un set de valori cu spațiul euro-atlantic, nu pentru că Occidentul e puternic sau pentru că vrem ceva de la el. USR susține o politică externă bazată

pe principii, nu pe aranjamente cinice. USR gândește dezvoltarea economică responsabilă. USR pune dezvoltarea comunitară la firul ierbii ca principiu de intervenție la nivel local. Toate acestea țin de modernism și toate acestea intră în identitatea noastră de reformatori. USR este partidul neo-pășoptiștilor. Avem în ADN-ul nostru acel model istoric extraordinar în care pașoptiștii și-au asumat transformarea într-o generație a unei provincii turcești într-un regat european cu valențe modernizatoare. Aceasta este provocarea generației noastre.

Și pentru asta trebuie să rămânem uniți. Ce ne leagă e mai important decât ce ne diferențiază. Dar trebuie să recunoaștem, să asumăm și să negociem ce ne diferențiază tocmai pentru a putea rămâne uniți. Dacă această criză actuală de creștere va fi depășită, următoarea criză va fi cea doctrinară. Iar actuala structură nu e potrivită să o gestioneze.

Sunteți de dreapta sau de stânga? - rămâne principala întrebare primită la întâlnirile cu simpatizanții. Noi răspundem: unii suntem așa, alții altminteri. Dar cum vedem asta? De ce trebuie să ne certăm mereu și mereu pe aceleași linii și să votăm decizii traumatizante, și pentru cei care le câștigă, și pentru cei care pierd votul. Și asta doar în grupul parlamentar, care apoi e supus la critici și presiuni nemeritate.

Propunem acceptarea și integrarea diferențelor prin formalizare. Propunem instituționalizarea unor Platforme doctrinare în interiorul USR. S-ar forma prin aderarea/libera voință a membrilor și nu ar avea alt rol decât de agregare (nu ar fi reprezentate ca atare în forurile de conducere). Am putea avea platforma conservatoare, platforma liberală, platforma progresistă, platforma ecologistă etc. Evident, excluzând extremiștii. Fiecare membru s-ar identifica drept USR-ist din platforma X sau Y. Fără a fi obligat să adere la una, dacă nu dorește. Așa am ști de la început și diferențele pe care le-am accepta, și voturile pe care nu ne-am mai certa. Publicul nostru ar ști exact câți, de ce culori suntem și ar ieși din actuala capcană: și conservatorii ne critică pentru ce fac câțiva oameni, și progresiștii ne critică pentru ce fac alți câțiva oameni.

Negociind aceste diferențe și recunoscându-le putem preîntâmpina o criză doctrinară care riscă să bulverseze partidul în viitor.

## 6. Cercul susținătorilor

### #RezistămÎmpreună

Credem că am ratat, noi ca partid, șansa oferită de manifestațiile recente de stradă. Am fost acuzați că le-am provocat și că le-am organizat. Nu doar că nu am făcut asta, dar nici măcar nu am canalizat energia extraordinară a românilor spre o formă sustenabilă de participare. Am acționat excelent în acele zile, am reprezentat în Parlament oamenii din stradă. Apoi oamenii au mers acasă, și noi am rămas aceiași.

Sunt oameni care vor să contribuie la această luptă, dar nu vor să devină neapărat membri de partid. Un proiect permanent al USR trebuie să fie Cercul Susținătorilor #RezistămÎmpreună: o acțiune permanentă de fund-raising, organizare a voluntarilor și a resurselor de expertiză pe care societatea este gata să ni le pună la dispoziție.

## 7. Comisia de Etică a USR

### #CâineledePazăAlPrincipiilor

Comisia de Etică trebuie întărită și trebuie să devină filtrul real de acceptare a membrilor. Intrarea în USR nu trebuie lăsată la latitudinea organelor politice ale partidului, care pot filtra/bloca/încuraja accesul membrilor în funcție de interesele liderilor. Oricine îndeplinește criteriile de aderare trebuie primit după un proces de vetting al Comisiei, care e organul ales de Congres. În practica politică internă de până acum, au fost interferențe din partea Biroului Național în activitatea Comisiei de Etică. În noul proiect de statut, regulamentul Comisiei ar trebui aprobat de BN, ceea ce este inacceptabil. De asemenea, așteptăm din partea Comisiei celeritate în decizii și publicarea deciziilor și a argumentării. Trebuie să dezvoltăm jurisprudența internă a USR, astfel încât oricine să știe care sunt regulile de primire/sanționare a membrilor, să ne putem raporta la precedente și să luăm deciziile având la bază această tradiție internă.

## 8. Regulile de organizare clare, transparente și stabile

### #OameniiBuniJoacăDupăReguli

A existat o stare de indecizie în organizarea partidului, absolut normală dată fiind viteza cu care a trebuit să facem totul. Urgența a trecut, acum trebuie ca regulile să fie clare. Mai jos sunt câteva elemente care decurg din practica partidului de după alegeri, propuneri care ar trebui formalizate la nivel de statut:

- a) Filialele mici, fără resurse trebuie să știe care este proporția și principiul de distribuire a resurselor partidului.
- b) Regulile de reprezentare la Congres trebuie decise odată pentru totdeauna și scrise în statut, astfel încât să eliminăm suspiciunile și nemulțumirile pe viitor.
- c) Organizarea campaniilor electorale și autonomia financiară și de acțiune a filialelor trebuie decisă și codată la nivel de principii în statut. Centrul nu poate ști totul, iar rezultatul la aceste alegeri parlamentare se datorează muncii din teren a oamenilor, mai mult decât organizării de la Centru. Să avem încredere în USR-iști, sunt oameni extraordinari care știu să se organizeze, dacă regulile jocului sunt clare.
- d) Trebuie să schimbăm filosofia și modul de lucru tradițional - bazat pe ierarhie și control - spre lucru pe bază de proiecte, implicare și libertate de acțiune în cadrul unor echipe fluide.
- e) Fiecare membru al grupului parlamentar este obligat să se implice în susținerea filialelor care nu au reprezentanți în Parlament, dar descentralizat, fără centralizarea inutilă a resurselor.
- f) Consilierii locali din București sunt o resursă importantă a partidului și trebuie să beneficieze de resursele umane și de expertiză ale partidului și ale grupului parlamentar. Acest proces a început deja, dar trebuie formalizat.
- g) Grupul parlamentar trebuie integrat ca atare în structurile de decizie formalizate, lucru care nu se întâmplă în proiectul de statut intern. Orientările politice ale partidului, transpuse de grupul parlamentar, trebuie discutate și negociate și cu Biroul Național.

Supunem dezbaterii și ceea ce noi considerăm a fi două proiecte vitale pentru viitorul partidului în următorii ani. Lista acestora rămâne deschisă și poate fi completată de către Congres cu altele asemănătoare. Aceste proiecte trebuie asumate de către un Vicepreședinte, trebuie să poată coagula resurse și participarea liberă a membrilor care vor să contribuie, iar implementarea lor trebuie urmărită permanent de către Biroul Național.

## 9. Proiectul "2000 de candidați"

### #Tippingpoint

Alegerile locale din 2020 vor fi momentul crucial care va confirma USR ca pe o mișcare ce poate schimba politica românească sau vor arăta opusul. La alegerile locale, oamenii votează oameni. Ca să ieșim din alegerile locale confirmați ca partid important trebuie să avem candidați în toate unitățile administrative și apoi sute de consilieri locali aleși. Metoda de la București trebuie replicată la o scală mult mai mare, în condiții mai grele. Pentru asta trebuie să găsim în comunități oameni interesați și pasionați, care să participe la ședințele consiliilor locale, care să își informeze concetățenii despre ce se întâmplă acolo, care să fie identificați mult înainte de alegeri de către votanți în rolul de cetățeni activi pe care să îi cunoască și să-i voteze.

Proiectul "2000 de candidați" va fi gestionat de un vicepreședinte al partidului și își propune identificarea, pregătirea și organizarea într-o rețea națională a cel puțin 2000 de viitori candidați pentru primării și consilii. Candidaturile trebuie evident validate prin filtrul alegerilor primare interne dar pentru a-l putea implementa cu succes proiectul trebuie să înceapă din timp, imediat după Congres.

## 10. Forumul Rural USR

### #NuExistăDouăRomânii

40% dintre români trăiesc la sate. 20% din voturile USR au venit de la sate. Suntem partidul cel mai urban din România, deși am fost singurul partid care în campania electorală s-a adresat micilor fermieri. USR susține ferma de familie și agricultura de mijloc. Pentru USR politicile rurale nu înseamnă doar agricultură, ci și dezvoltare comunitară, socială și educație. Doar că la sate politica se face altfel, trebuie abordate chestiuni foarte concrete și dus mesajul specializat în fiecare comună. Asta va face Forumul Rural USR: mesaje, întâlniri, asistență pentru pregătirea de proiecte locale de dezvoltare.

**Totul depinde de noi. Este un moment crucial, în care membrii USR pot decide traiectoria celui de-al treilea partid din țară și dacă putem schimba România. Vă îndemnăm să credeți că se poate. USR optimist și deschis - de asta avem nevoie.**

### Semnături

Cristian Ghinea, deputat București

Adrian Prisnel, deputat Dolj

Tudor Benga, deputat Brașov

*Mulțumim membrilor USR cu care am discutat acest document în formă de proiect. Ne asumăm responsabilitatea pentru el. Vom discuta în următoarele două săptămâni aceste idei cu orice membru USR care are întrebări suplimentare și așteptăm preluarea acestor idei în forma de statut supusă Congresului sau o decizie asupra lor la Congres.*