

STENOGRAMA

*ședinței Comisiei de validare a mandatelor de deputat
din ziua de miercuri, 3 mai 2017*

Ședința a început la ora 12,34.

*Lucrările au fost conduse de domnul Ion Mocioalcă -
președintele comisiei, asistat de domnul Stelian-Cristian Ion,
secretar.*

*

Domnul Ion Mocioalcă:

Suntem în cvorum.

Am avut onoarea să candidez în același județ cu doamna Cristiana Anghel – în județul 11 Caraș Severin, și acum am datoria să o ascultăm împreună pe doamna Cristiana Anghel cu mare atenție întrucât problemele dumneaei noi le-am mai discutat aici, în Comisie, dar se pare că răspunsul pe care i l-am dat distinsei doamne nu a satisfăcut-o, așa că acum, poate prin viu grai, ne aduce alte argumente în plus față de ceea ce am dezbătut și am analizat noi în ședința trecută.

Cristiana, mulțumim pentru prezență, și te ascultăm.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Trebuie să vă mulțumesc eu în primul rând pentru invitație, și apoi să vă spun că nu am fost mulțumită de răspuns pentru că: 1) era normal să mă invitați, 2) era normal să onorez

invitația, 3) era normal să luăm în calcul tot ceea ce privește
USR-ul.

Eu căutam ceva, dar, ca să nu pierdem timpul, mă voi
descurca cu ceea ce știu de aici.

Spuneam că USR-ul nu ar fi trebuit să aibă mandatele
validate de către Comisia de validare pentru că a încălcat legea.

Legea spune foarte clar că atunci când acționezi în baza
statutului modificat care nu a fost aprobat definitiv de către
instanță primești pedeapsă, și pedeapsa este ca Ministerul Public
să solicite Tribunalului București încetarea activității partidului
politic și radierea acestuia din Registrul partidelor politice,
conform Legii 14/2003 actualizată.

Argumente în favoarea acestei chestiuni: păi, Partidul
USR de fapt a candidat sub numele acesta, deși denumirea
prescurtată era SR, Salvați România, deși domnii de la Uniunea
Studentilor din România au mers în instanță în perioada
campaniei electorale și au contestat denumirea aceasta. Deci, în
primul rând, li s-a făcut o favoare pentru că a fost o confuzie
clară între USL și USR. I-a ajutat.

Pe urma, majoritatea procurorilor au avut un cuvânt de
spus greu de susținere a dumnealor. Și, dacă vă aduceți aminte,
la un moment dat, pe scările tribunalului un domn procuror îi
învăța pe Nicușor Dan și pe ai lui ce trebuie să facă, ce trebuie
să zică și cum trebuie să zică. Ghinionul dumnealor este că în
primă fază, până când să fie arestată doamna președinte de la
AFP, BEC-ul a înțeles că trebuie să-și facă datoria, și există o
decizie 78 foarte dură în care se spune foarte clar de ce nu au
fost de acord cei de la BEC cu listele pentru diaspora, având în
vedere faptul că fuziunea nu a fost terminată, nu a fost finalizată,
și cred că știți când a fost finalizată fuziunea de fapt și de drept
între USR și USB – pe 27 decembrie. 27 decembrie.

Întrebare pentru membrii Comisiei, retorică,
bineînțeles, și cu tot respectul: vă spune ceva numele de
Grădinaru?

Doamna Loredana Mirabela Grădinaru este președinta
USR-ului de fapt.

USL-ul este acel partiduleț făcut din trei membri: Grădinaru – ea, Grădinaru – frate-său și încă cineva. Așa este partid?! Și acesta se spune că a candidat, pentru că respectiva fuziune nu fusese încă finalizată printr-o decizie definitivă.

Arătați-mi, vă rog frumos, un singur clip, o singură secundă în care apare această doamnă ca președintă. Există zeci de hârtii semnate de către domnul Nicușor Dan în calitate de președinte al USB, dar nu era președinte al USB.

Există contestații depuse în tribunal pe care și le asumă.

La toate termenele la care a fost, dumnealui apare ca președinte al USB și doamna apare ca președinte al USB.

Mai mult decât atât, dacă este să mergem până în adâncul lucrurilor, a doua zi după congresul de fuziune, care numai congres nu a fost, care a fost cu ușile închise, au știut ei de ce, de fapt și de drept fuziunea s-a făcut între trei partide – USB, USB și UPC. La patru – cinci zile, la o săptămână, domnul Nicușor Dan s-a sucit și s-a supărat cu ... – știți cine este? domnul ăla care vindea legumele în stradă – de puneai banii și îți luai legumele, da? cu patru membri, și aceia consilieri locali.

Deci, dumnealui a doua zi dă un interviu de douăzeci și ceva de minute presei în care vorbește despre felul cum s-a făcut congresul, despre cele trei partide, despre faptul că USB-ul are trei membri, UPC-ul are patru membri, USB-ul – 200 de membri, și că dumnealui speră ca în următoarea perioadă să își organizeze filiale în toată țara etc. etc.

Păi, m-am dus și eu la dosarul din instanță și am văzut că pe liste sunt 207 membri invitați la congres.

Deci, ne ducem la congres și ne ducem la dosar, ăla care se găsește în instanță. Invitați: 207 membri. Prezenți: 93. Jumătate plus unu? Culmea! toți sunt de la USB, și nu este nici unul de la USB. Despre ce vorbim?!

Cineva ne crede tâmpiți pe toți?! Definitiv și irevocabil?!

Prin urmare, contestația mea..., nu mai vorbim de faptul că semnul electoral a fost depus și aprobat pe data de 3 sau 4 noiembrie, deci depășind ceea ce spune legea, cu maxim 40 de

zile înainte. Deci, au fost 43 - 44 de zile. Legea nu spune că se poate, că nu se poate, că dacă instanța. Este un termen imperativ; 40 de zile. Atât.

Și nu mai vorbim de faptul că în toată campania prin media s-a folosit acel scut care nu a fost acceptat de fapt și de drept. Dar chestiunea este aceasta: domnii aceștia în fuziune hotărăsc că domnul Nicușor Dan este președintele USR-ului, că există un Comitet director format din cinci - șase inși, între care doamna Clotilde, și cred că mai era unul, Ghica, parcă, sau cum îl cheamă? - cel de la Senat, iar domnii au aplicat statutul înainte de a fi definitivă decizia instanței. Or, lucrul acesta ar trebui să îl observați dumneavoastră în Comisia de validare.

Și vă mai spun încă un lucru: la noi există, dar în puține state a mai rămas lucrul acesta; Comisia de validare nu este doar o comisie care să noteze gălețile de apă duse la mort. Nu! Nu!

Deci, Comisia de validare este ultimul filtru, final, ultimul și cel final dacă se poate zice așa, împotriva unor abuzuri comise de celelalte instituții sau a unor ilegalități.

Deci această Comisie ar fi trebuit să ia sesizarea doamnei Mona Petruț de la Deva, în care dădea foarte multe amănunte, și să verifice.

Mai mult decât atât, decizia Comisiei acesteia s-a luat în câteva ore. Regulamentul de funcționare care este legea Camerei spune cinci zile. Nu spune maxim cinci zile.

Deci, Camera ar fi trebuit să se întrunească de la cinci zile de la constituirea Comisiei de validare. S-a încălcat Regulamentul.

Deci, dacă această Comisie stătea cinci zile și studia dosarele și vedea despre ce este vorba!

Mai mult, domnul Nicușor Dan, culmea!, nu am nimic personal cu dumnealui, vine în întâmpinarea a ceea ce spun eu, a votat împotriva împreună cu colegii dumnealui, spunând de la microfonul Camerei exact așa: „Noi nu votăm, sau votăm împotriva pentru că nu am văzut actele! S-a întâmplat ceva la Comisie și nu am avut acces la acte!” Spune adevăr!

Într-adevăr, eu nu cred că s-a mai întâmplat lucrul acesta până acum. Într-adevăr, eu nu cred că s-a mai întâmplat lucrul acesta până acum.

Deci, îi găsesc o scuză Comisiei, și într-adevăr Comisia poate nu știa alt lucru – că răspunde ca funcționar public, nu ca parlamentar.

Până când ești validat și depui jurământul, răspunzi ca orice funcționar public. Or, decizia Comisiei de validare este luată înainte de a fi validați membrii comisiei și de a depune jurământul.

Prin urmare, pe perioada respectivă nici un membru al comisiei nu este acoperit de imunitatea parlamentară.

Prin urmare...

Domnul Ion Mocioalcă:

Ne-ați făcut praf.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu. Vă spun exact ce...

Domnul Ion Mocioalcă:

Mai să vină mascații și să ne ridice de aici.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Stimate domn, cu toată dragostea și cu tot respectul, am insistat să vin în Comisie în ideea în care m-am gândit că dumneavoastră, fiind sesizați la modul acesta serios de Cristiana Anghel, pe care domnul Iordache o cunoaște de când era copil, și domnul Iordache știe că, atunci când Cristiana Anghel a luat în brațe o problemă, păi se duce cu ea până la capăt. Moare cu ea în brațe!

Cristiana Anghel nu are instinct de conservare!

Cristiana Anghel spune întotdeauna că ei îi astupă gura doar pământul!

Cristiana Anghel nu are teamă că va fi omorâtă sau va păți nu știu ce pentru că ea consideră că suntem datori cu o

moarte, iar Cristiana Anghel consideră că așa ceva nu se poate întâmpla în Parlamentul României!

Și Cristiana Anghel este singura care luptă și va lupta în continuare!

Cu tot respectul, deci, nu este vorba, Doamne ferește!, de amenințare.

Încep să vă spun: ceea ce s-a întâmplat se încadrează perfect ca fraudarea legii, fraudarea legii de către USR în primul rând.

Iar Cristiana Anghel, dacă nu avea respect pentru...

Domnul Ion Mocioalcă:

Ce vrei tu de la comisia noastră? Punct cu punct, și cădem de acord.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Eu vreau să luați frumos dosarele. Dumneavoastră probabil că veți avea acces mult mai ușor la ele; eu a trebuit să fac cerere, să mi-o aprobe, deși se spune că toate chestiile acestea sunt de interes public, da? Dar eu m-am gândit că voi și face o lucrare pe treaba aceasta, că mai am încă pe așa acasă, și mai am lăsat în Gara de Nord, pentru că nu am putut să le mai car, o grămadă.

Cristiana Anghel spune așa: nu mă interesează corporațiile, nu mă interesează nu Codlea, Coldea și cu ai lui, că Nicușor Dan nu ar fi reușit nimic fără ei. Ideea nu a fost a lui Nicușor Dan.

Mă-o asum. Este spusă de mine, și nu am imunitate parlamentară. Înțelegeți?

Va veni o zi...

Domnul Ion Mocioalcă:

Eu ar trebui să te opresc și să îți cer dovezi, dar nu suntem într-un talk-show, așa că nu te opresc.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Toate sunt dovezi!

Chestiunea este aceasta: cel care a gândit lucrul acesta a fost o minte diabolică; diabolică a fost, dar a fost o minte extraordinar de ascuțită. A reușit să facă confuzia între USR-ul ăla de trei inși de la Vaslui și USR-ul cel mare.

Vine domnul Nicușor Dan în fața camerelor de luat vederi și spune: „Membrii ceilalți își vor continua activitatea în USR.”, dar în perioada până când să fie aprobată definitiv cererea lor în instanță, doamna Bâzgan, aceea care era prima la Piața Victoriei, știți, noaptea, și îi chema pe toți, se prezintă ca vicepreședinte USR Iași, sau ce Doamne, iartă-mă! este. Cum să te prezinți așa?! Tu trebuie să pleci prima!

Mai mult decât atât, am uitat un lucru important: am scris AEP-ului. Nu trebuia să le dea nici un ban.

Domnii aceștia au avut un singur mandatar financiar. Știați lucrul acesta? O doamnă de la Constanța. Mandatar șef tot dumneaei. Pentru toate județele un singur mandatar. Cum este posibil?!

Nu poți să fii mandatar financiar într-un județ dacă nu ai încuviințare să faci lucrul acesta.

Domnul Ion Mocioalcă:

Mă simt nevoit să intervin. Și, te rog, haide să punctăm ce ceri tu la Comisia noastră. Pentru că, dacă facem istoria USR-ului, nu vom rezolva aici legalitatea sau ilegalitatea USR-ului.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu este istoria USR-ului!

Domnul Ion Mocioalcă:

Păi, dacă vorbim de doamna Bâzgău, de doamna...

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Deci, hai să vă spun, că au aplicat statutul pe fuziune. Poate că nu ați înțeles sau poate că nu am fost eu destul de clară. Repet.

Domnul Ion Mocioalcă:

Noi putem fi de acord cu tine despre lucrurile acestea,
dar nu aici!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Au aplicat statutul fuziunii înainte de a fi definitivă
decizia de fuziune!

Pedeapsa legală pentru lucrul acesta este dizolvarea
partidului! Clar, scurt și cuprinzător!

Domnul Ion Mocioalcă:

Nu aici, în Comisie!

Domnul Florin Iordache:

Nu Comisia face dizolvarea!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu. Dumneavoastră ați făcut un lucru rău, că ați
validat. Nu trebuia să îi validați.

Acum, pentru că ați reușit să îl validați, nu aveți decât
să reparați ce ați stricat și să faceți dumneavoastră demersurile
necesare, să strângeți probe așa cum am strâns eu, să vă duceți
frumos cu ele la Parchet și să spuneți: ai făcut asta, asta și asta,
și cerem dizolvarea. Dacă nu, o voi cere eu.

Domnul Florin Iordache:

Cereți-o dumneavoastră!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Păi da, dar în momentul în care cer eu, va trebui să
spun ce nu ați făcut dumneavoastră.

Domnul Ion Mocioalcă:

Vă rog!

Domnul Florin Iordache:

Da, vă mulțumesc.

Doamna Anghel, cu tot respectul, am vrut să vă ascultăm și eu și colegii mei chiar dacă suntem în grupuri parlamentare diferite.

Este un punct de vedere al dumneavoastră pe care îl îmbrățișăm sau nu îl îmbrățișăm, are mai puțină importanță.

Sunt chestiuni care țin de activitatea Comisiei de validare.

Noi, la acel moment, înainte de a începe validarea celor 329 de membri, am validat membrii Comisiei de validare, și fiecare membru al Comisiei de validare, suntem prezenți aici, a fost validat de către alți colegi, deci nu a existat o incompatibilitate, adică eu să îmi validez propriul mandat și așa mai departe, după care, în baza documentelor care ne-au fost prezentate de către Birourile electorale județene, am validat colegii din județe și apoi din diaspora.

Atâta timp cât Autoritatea Electorală Permanentă, Biroul Electoral Central, cât și Birourile electorale județene au pus la dispoziția Parlamentului documentele, potrivit Statutului nostru și potrivit legii, care era necesare pentru validare, chestiunile exced activității parlamentare. Că nu au avut, potrivit legii, un mandat în fiecare județ, că nu au luat banii sau cum au luat banii, că au avut congresul desfășurat legal sau nu a fost desfășurat legal, că înscrierea în Registrul partidelor era legală, nu era treaba noastră.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Ba da!

Domnul Florin Iordache:

Stați puțin. Atâta timp cât eu am niște documente legale venite de la Birourile electorale județene, a existat o perioadă în campania electorală premergătoare campaniei electorale în care au fost validate și candidaturile pe fiecare membru în parte și reprezentanții în Biroul Electoral Central, deci sunt niște pași.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Știu.

Domnul Florin Iordache:

Bun. Și, atunci, ca să închei, acesta era punctul meu de vedere. Eu vă respect. Dacă o anumită formațiune politică nu a respectat – fie că discutăm de Legea finanțării partidelor politice, și atunci trebuie să suporte consecințele, fie că nu a respectat înscrierea ca și formațiune politică la tribunale în Registrul partidelor și alte chestiuni, sunt chestiuni care exced activității noastre ca și Comisie de validare.

Noi, cei 30 de membri, până să validăm Parlamentul, am validat niște mandate pe baza documentelor care ne-au fost puse la dispoziție. Mai departe, că a fost un fals, că documentele de la Birourile electorale județene nu au fost corecte, că Biroul Electoral Central nu a respectat, sunt chestiuni care exced activității. Acesta este punctul meu de vedere.

Culmea, ar trebui să solicităm și noi desființarea USR-ului, dar nu cred că noi ca și Comisie de validare. Sunt niște organe de anchetă care pot face aceste cercetări și, în funcție de ceea ce se hotărăște în instanță... Dar să știți, chiar în acest moment Parchetul s-a sesizat pe o colegă vicepreședintă a Senatului.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu s-a sesizat, a fost sesizat. Culmea știți care este? Că acel om a sesizat inclusiv Comisia de validare a Senatului, care tot la fel a făcut ca și Comisia de aici, și nu s-a sesizat; este deja urmărire penală începută tocmai pentru ideea că nu era membră a partidului respectiv.

Domnul Florin Iordache:

Stați puțin, acum nu vorbim unii peste alții. Eu v-am ascultat pe dumneavoastră.

Nu încercați să mă convingeți! Argumentele dumneavoastră poate sunt bune, dar mergeți cu ele la Parchet! Punctul meu de vedere! Sau mergeți unde vreți!

Dar eu, ca și Comisie de validare să știu dacă...

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Domnule deputat, deci mă trimiteți la Parchet.

Domnul Florin Iordache:

Păi nu este problema mea!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Ba da, este o mare problemă.

Domnul Florin Iordache:

Este un punct de vedere. Eu v-am ascultat pe dumneavoastră și vă respect, dar nu încercați să mă convingeți de niște chestiuni care exced activității mele.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Haideți să ne uităm pe Regulament, vă rog frumos, să vedem ce obligație aveți dumneavoastră.

Domnul Florin Iordache:

Am verificat documentele!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu asta.

Dacă s-a încălcat legea. Asta spune la dumneavoastră, la Camera Deputaților - dacă s-a încălcat legea.

Domnul Ion Mocioalcă:

Dar nu verificăm noi legalitatea documentelor de la Birourile electorale județene!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Iertați-mă, vă rog să citiți articolul despre validare din Regulamentul dumneavoastră.

Domnul Florin Iordache:

Doamnă, dar dacă eu de la Biroul electoral județean de la dumneavoastră de la Caraș Severin am primit că au fost

repartizate de către AEP număr de mandate, și are un certificat doveditor al alegerilor!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Adică dumneavoastră vreți să spuneți că această comisie nu a fost la căratul apelor?

Este ultimul filtru. Asta spune Regulamentul dumneavoastră.

Spune că dumneavoastră trebuie să verificați legalitatea celorlalte instituții care au mers și au făcut demersurile până atunci și să nu treacă cumva vreun abuz.

Or, dumneavoastră ce ați făcut? Într-o jumătate de zi... în patru – cinci ore ați constatat că desarele sunt bune pentru că au venit de la BEC. Pentru că într-adevăr au fost foarte rare cazurile de invalidare a mandatelor. Au mai fost câteva de-a lungul anilor.

Domnul Florin Iordache:

Doamnă, de-a lungul timpului singurele mandate care au fost invalidate au fost la solicitarea Agenției Naționale de Integritate, care a constatat că anumite mandate nu au respectat chestiunile, adică erau în perioada celor trei ani de zile. Au fost colegi de-ai noștri care nu au putut candida. Și acum s-a solicitat invalidarea unei colege – este vorba de doamna Cătănicu.

Dar sunt autorități investite cu putere, și discutăm de Autoritatea Electorală Permanentă, discutăm de Biroul Electoral Central, discutăm în final de Birourile electorale județene care au prezentat certificate doveditoare pentru fiecare deputat în parte.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Domnule deputat, cu tot respectul, dați-mi voie să vă întreb: ai voie să faci parte din două partide în același timp?

Domnul Florin Iordache:

Nu, doamnă, dar de unde să știu eu la momentul validării că Mocioalcă este și la socialiști și la comuniști?

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Păi asta încerc eu să vă spun.

Ei erau USB-iști și au candidat pe liste de USB-iști!

Despre ce discutăm?!

Domnul Florin Iordache:

Păi, și cine trebuia, doamnă, să verifice?

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Dumneavoastră.

Domnul Florin Iordache:

Nu este adevărat!

Nu este adevărat.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Dumneavoastră trebuia să verificați dacă s-a încălcat sau nu legea, și nu îmi spuneți mie de AEP, că tanti aia a fost arestată tocmai pentru faptul că a făcut ce a făcut.

Domnul Ion Mocioalcă:

Este cineva de la USB?

Aș fi foarte interesat să știu punctul tău de vedere.

Domnul Stelian-Cristian Ion:

Ideea este că am venit să o ascultăm pe doamna.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Păi mai argument decât faptul că nu era definitivă și domnul Nicușor Dan nu era președinte al USB-ului! Dovadă faptul că dumnealui depune pe 20 ianuarie 2017 la încheierea mandatului la Consiliul local la Municipiul București declarație de interese! Despre ce discutăm?!

Domnul Florin Iordache:

Pentru că, potrivit legii, avea...

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu, domnul meu, în momentul în care a început campania la care ești USR-ist, ai plecat de la Municipiul București! Ai terminat povestea!

Și nu poți să fii tu Vâzgan sau Bâzgan, cum o cheamă, nu poți să fii vicepreședinte în octombrie, la sfârșitul lui octombrie, a USR-ului, când pe 27 decembrie a fost declarată de fapt fuziunea!

Deci, nu poți să faci lucrurile acestea!

Și nu ai voie să fii în același timp la două partide!

Încerc să spun că oamenii aceștia au fost de fapt și de drept membri ai USB, au candidat pe o confuzie generală ca USR și au zis: „Lasă că închid ochii unii și alții și mergem pe compromisuri!” Ei, eu nu fac compromisuri!

Și oamenii aceștia trebuie să-și asume ce au făcut, cum au făcut și să răspundă pentru ceea ce au făcut! Pentru că știau lucrul acesta!

Există, v-am zis, contestație în instanță unde domnul Nicușor Dan sau cum îl cheamă semnează ca, uitați-vă aici, președinte al USR-ului. Or, el nu era președinte al USR!

Domnul Ion Mocioalcă:

Dar ce a spus instanța la contestația asta?

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Păi, nu, vorbesc de calitatea lui.

Deci el a contestat în calitate de președinte al USR, dar el nu era președinte USR! Asta încerc să vă spun, pe lege.

Uitați-vă la un jurist.

Am dreptate, domnul, când zic lucrul ăsta?

Iertați-mă, nu am nimic cu USR-ul ca atare!

Nu am nimic cu Nicușor Dan ca atare!

Dar chestiunea este că, dacă noi acum tăcem din gură, peste șase, șapte, opt ani de zile, cum se dovedește acum din 2009, se va constata că a fost o mârșăvie la mijloc!

Oamenii aceștia nu erau ai UR; erau ai UR până pe 27 decembrie!

Domnul Ion Mocioalcă:
Vă rog.

Domnul Stelian-Cristian Ion:
Eu nu văd cale procedurală pentru a forța în cadrul Comisiei o astfel de solicitare.

A fost făcută o solicitare, s-a dat un răspuns, din punct de vedere procedural, pentru că orice demers al Comisiei trebuie să fie în baza unui Regulament.

Domnul Remus-Adrian Borza:
Raportat la Statut și la Regulamentul de funcționare al Camerei, odată validate mandatele de parlamentari de către plenul Camerei, Comisia de validare s-a derobat.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:
Nu!

Domnul Remus-Adrian Borza:
Noi, de atunci, nu mai putem retroactiv să luăm în discuție validarea

Doamna Cristiana-Irina Anghel:
Este pe toată perioada.

Domnul Remus-Adrian Borza:
Doamna Anghel...

Doamna Cristiana-Irina Anghel:
Stimate domn, nu puteam să vin în fața dumneavoastră fără să știu Regulamentul!

Domnul Remus-Adrian Borza:

Cum spunea și domnul Mocioalcă și domnul vicepreședinte al Camerei, puteți avea dreptate, doar că dreptatea nu v-o valorificați în cadrul Comisiei parlamentare de validare. Fie la instanță, la contencios, fie, cum sugera și domnul Iordache, la Parchet.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Domnul Iordache m-a întrebat ce vreau.

Dumneavoastră aveți remediul de a sesiza dumneavoastră Parchetul pentru ceea ce s-a întâmplat.

Pentru că eu, în momentul în care fac sesizarea, va trebui să fac sesizare și împotriva membrilor Comisiei!

Domnul Remus-Adrian Borza:

Dar este vorba de instituțiile abilitate!

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Deci, eu am venit și v-am spus că s-a produs o posibilă infracțiune sau o posibilă ilegalitate.

Domnul Remus-Adrian Borza:

Infracțiunile nu le constată Parlamentul!

Și dumneavoastră știți mai bine de acel principiu într-o democrație consolidată - principiul separării puterilor în stat.

Niciodată puterea legislativă nu va putea să facă anchetă.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Domnul meu, sunteți parlamentar acum.

În momentul în care un fost parlamentar și un cetățean vine și prezintă Comisiei o posibilă infracțiune sau o posibilă încălcare a legii, nu este normal ca respectiva comisie să verifice dacă persoana a înnebunit sau dacă are dreptate și, în cazul în care sunt date că persoana respectivă are dreptate, să sesizeze organele în drept?

Domnul Remus-Adrian Borza:

Doamna Anghel, la momentul validării...

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Domnul meu, încerc să vă spun că încercați să faceți un compromis, dar compromisul acesta se va întoarce împotriva dumneavoastră ca un bumerang și vă va lua gâtul.

Deci, eu am încercat, am venit, v-am spus. Există probe, există documente. Culmea, există inclusiv interviul domnului... Ce o fi căutând să se ducă în fața camerelor de luat vederi, nu știu! A doua zi! A doua zi s-a dus și a vorbit de faptul că de astăzi sau de mâine USB-ul va activa în cadrul USB-ului, va face, va drege, va nu știu ce. Cum să spun eu, dovadă este filmat, sunt cuvintele dumnealui.

Domnul Ion Mocioalcă:

Cristiana, noi nu analizăm aici ce a spus cineva într-un talk-show. Nu se poate.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Nu m-ați înțeles!

Domnul Ion Mocioalcă:

Ne duci într-o zonă în care trebuie să abandonăm discuția.

Te rog să ne spui ce vrei tu de la această Comisie – 1, 2, 3, 5 puncte, să le analizăm și să îți dăm un răspuns.

Doamna Cristiana-Irina Anghel:

Bun!

Primul punct pe care vreau să îl analizați este: erau cei de la USB membri ai USB sau ai USB când au candidat?

Al doilea punct: aveau dreptul să depună liste în toată țara în momentul în care nu aveau organizații?

Al treilea punct: să cereți la instanță să vedeți cum s-a făcut fuziunea; că se poate cere foarte ușor la tribunal. Faceți o hârtie din partea Comisiei și cereți, și veți constata că fuziunea este făcută din două partide.

Domnul Ion Mocioalcă:
Mai este ceva?

Doamna Cristiana-Irina Anghel:
Păi, dacă mă luați așa...

Domnul Ion Mocioalcă:
Îi mulțumim Cristianeii pentru prezență. Ea întotdeauna este o prezență.

Și eu îmi voi permite să vă mai deranjez, dragi colegi, pentru ca să analizăm împreună cele trei puncte pe care ne-a cerut Cristiana să ne pronunțăm, și să îi facem în cel mai scurt timp un răspuns.

Vă mulțumesc foarte mult.

Sedința s-a încheiat la ora 13,07.