



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Comisia specială de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților
pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea
alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial

Parlamentul României	
Comisia anchetă - alegeri prezidențiale 2009	
Intrare / Ieșire Nr.	4C-30/82
Ziua	26
Luna	07
Anul	2017

Către,
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE

În atenție domnului,
AUGUSTIN LAZĂR – Procurorul General

Stimate domnule Procuror General,

Ca urmare a refuzului dvs. transmis prin adresa nr. 1792/C/2017, în baza principiului colaborării loiale între instituțiile și autoritățile statului, revenim la solicitarea noastră înregistrată cu nr. 4C-30/80 din 11.07.2017, prin care vă rugăm să transmiteți de urgență comisiei parlamentare de anchetă, o copie după Dosarul nr. 213/P/2017 înregistrat pe rolul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație, precum și declarațiile persoanelor audiate, având în vedere clasarea dosarului, facem următoarele precizări:

I. Motivele refuzului dvs. conțin următoarele aspecte:

1. Constituția României și legislația, vă interzic să ne puneți la dispoziție dosarul;

2. Comisia parlamentară de anchetă nu are dreptul să ceară dosarul, documentele deținute „*chiar și în situația în care acestea sunt considerate mijloace de probă necesare activității Comisiei parlamentare, nu pot fi transmise acesteia*”;

3. Ministerul public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nu este obligat să pună la dispoziția Comisiei parlamentare de anchetă dosarul deoarece, „Codul de procedură penală prevede în mod expres și limitativ persoanele care au acces la dosar și care pot obține fotocopii”;

II. Vă informăm că argumentele dvs. sunt eronate din următoarele motive:

1. - prevederile art. 285 Cod de procedură penală, nu vă interzic să puneți la dispoziția Comisiei parlamentare de anchetă un dosar clasat, deoarece „*Procedura din cursul urmăririi penale este nepublică.*” **NU SE APLICĂ DUPĂ CLASAREA UNUI DOSAR, deoarece nu ne aflăm în cursul urmăririi penale;**

- prevederile art. 111 din Constituția României la care faceți referire, nefiindu-vă aplicabile, articolul 111 reglementând exercitarea controlului Parlamentului asupra activității Guvernului și a celorlalte organe ale administrației publice, deci, **INSTITUȚII AFLATE SUB CONTROL PARLAMENTAR;**

- referitor la prevederile Codului de procedură penală ce indică persoanele care au acces la dosar, acestea se referă la un proces în desfășurare și nu la un dosar clasat. Codul de procedură penală se aplică în cadrul desfășurării procesului penal, în cazul de față nu ne aflăm în “parcursul procesului penal”.

2. Comisia parlamentară de anchetă, în considerarea principiului colaborării loiale între instituțiile/autoritățile statului (Decizia CCR nr. 411/2017), principiu ce derivă din prevederile constituționale ale art. 1 alin.(4) și alin.(5), are dreptul să vă ceară informații de interes public „**pentru clarificarea unor aspecte de mare importanță pentru viața publică a comunității**”;

3. Legea nr. 544/2001 privind regimul juridic al informațiilor de interes

public, vă obligă să puneți la dispoziția oricărei persoane fizice sau juridice, informații de interes public, exceptate fiind cele menționate la art. 12 lit.e) și anume: "informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare".

Potrivit Deciziei CCR nr. 411/2017, izvorul de drept al reglementării unei comisii de anchetă parlamentară constă în însăși Legea fundamentală, ancheta parlamentară fiind o expresie a funcției de control pe care o are Parlamentul în cadrul democrației constituționale, ce derivă direct din calitatea sa de organ reprezentativ suprem al poporului român și unică autoritate legiuitoare a țării, atribute conferite de art. 61 alin.(1) din Constituție.

Astfel, potrivit art. 2 – Suveranitatea, din Legea fundamentală, Parlamentul ca organ reprezentativ ale poporului român este purtător ale suveranității naționale ce aparține poporului. Manifestarea suveranității cu care este investit **Parlamentul ca organ reprezentativ suprem al poporului român**, în realizarea funcțiilor sale constituționale, **prin instituirea unei comisii parlamentare de anchetă are deplină legitimitate constituțională, parlamentarii exercitându-și mandatul în serviciul poporului**. Prin constituirea comisiei parlamentare de anchetă, „parlamentarii trebuie să dea dovadă de aplecare spre discutarea, dezbateră și rezolvarea problemelor comunității și nicidecum să le ignore”.

Ministerul Public, ca parte componentă a autorității judecătorești, reprezintă interesele generale ale societății, respectiv, aflarea adevărului și nu ascunderea acestuia. Ministerul Public, își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în Parchete. Activitatea procurorilor în calitatea lor de reprezentanți ai întregii societăți, este de a acționa în vederea protejării interesului public și de a respecta jurământul de credință depus înainte de a începe să-și exercite funcția, astfel: „*Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*”.

Chiar dacă conținutul dosarului ar avea caracter nepublic, acesta nu devine public prin prezentarea la comisia de anchetă, deoarece conform art. 8

alin. (7) din Regulamentul Comisiei parlamentare de anchetă, „ Până la data aprobării raportului final, niciun membru al Comisiei nu se poate ante pronunța în legătură cu faptele, informațiile și împrejurările în cauza care formează obiectul anchetei parlamentare și nu vor face publice documentele aflate la dispoziția Comisiei”. Mai mult, Regulamentul Comisiei parlamentare de anchetă se completează cu prevederile art.76 alin.(7) din Regulamentul Camerei Deputaților, care menționează „Comisia poate solicita în cursul investigațiilor și accesul, în condițiile legii, la informații clasificate.”

Pe cale de consecință, motivele invocate de dvs. la punctul 1, constituie gravă neglijență sau exercitarea funcției cu rea credință .

De asemenea, punctul 3 prin care spuneți că Ministerul public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nu este obligat să pună la dispoziția Comisiei parlamentare de anchetă dosarul, **încalcă principiul colaborării loiale** între instituțiile/autoritățile statului, statuat de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 411/2017.

„Obligație” nu înseamnă colaborare loială, **„comportamentul loial, fiind principiul care derivă din prevederile constituționale** ale art. 1 alin.(4) și garantat de alineatul (5) al aceluiași articol constituțional - **principiu ce impune instituțiilor/autorităților statului, să conlucreze in numele unui interes comun, acela al stabilirii adevărului în privința unei împrejurări cu semnificație socială, politică sau juridică relevantă.**

Așadar, revine autorităților publice sarcina ca, aplicând acest principiu, să colaboreze în spiritul și litera Constituției, pentru apărarea valorilor supreme ale statului român”.

Ideea că puneți documente la dispoziția comisiei parlamentare de anchetă doar dacă sunteți obligat, poate constitui exercitarea funcției cu rea-credință, potrivit aflării adevărului, alineatul (2) al articolul 54 din Legea fundamentală, menționează că: „Cetățenii cărora le sunt încredințate funcții publice, precum și militarii, răspund de îndeplinirea cu credință a obligațiilor ce le revin”.

Toate motivele invocate de dvs. de a nu colabora cu o comisie parlamentară de anchetă, înseamnă încălcarea dispozițiilor Constituției, a

Jurământului de credință, a prevederilor Legii nr. 544/2001 privind regimul juridic al informațiilor de interes public.

În concluzie, vă solicităm cu fermitate, să vă îndepliniți obligațiile cu credință și să puneți la dispoziția Comisiei parlamentare de anchetă documentele și informațiile publice din Dosarul nr. 213/P/2017, acestea fiind necesare la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activității comisiei.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,
OANA – CONSUELA FLOREA

