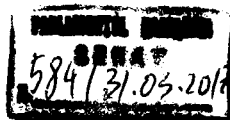




MINISTERUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL



585,558,304,558,
635,39

Nr. 2084/29.03.2017

**Către: Domnul Ion VĂRGĂU,
Secretarul general al Senatului**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului
din data de 22 martie 2017

Stimate domnule secretar general,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 7 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, aprobate în ședința Executivului din data de 22.03.2017.

Vă adresăm rugămintea ca aceste puncte de vedere să fie aduse la cunoștința Biroului permanent al Senatului, precum și președinților comisiilor permanente pentru a fi avute în vedere cu ocazia dezbaterilor parlamentare.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

Grațiana Leocadia GAVRILESCU

Ministrul pentru Relația cu Parlamentul





GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

309
22.03.2017

STIMATE DOMNILE PREȘEDINTE,

În ședința din data de 22.03.2017, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 7 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministe elor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

Cu stimă,

SORIN MIHAI GRINDEANU

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului

STIPIPOESITSEI



GUVERNUL ROMÂNIEI

PUNCTE DE VEDERE

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,
aflate în procedură parlamentară la Senat**

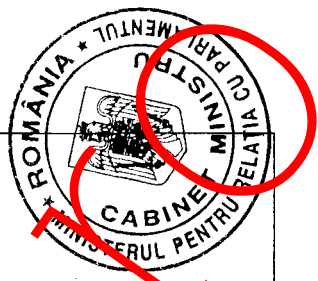
STIRIBESURSERO



MINISTERUL PEȘTERU
RELATIA CU PARLAMENTUL

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
1.	<p>Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor</p> <p>Plx. 285/2016 Bp. 575/2016 L 584/2016</p>	<p>Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în sensul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instituirii obligativității îndreptării acțiunii în regres împotriva judecătorului sau procurorului care cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit o eroare judiciară cauzatoare de prejudicii (în prezent, este prevăzută doar posibilitatea sa de a se retrage din procesul de judecată); - majorării termenului de prescripție a dreptului la acțiune de la 1 an la 5 ani, atunci când persoana vătămată a suferit un prejudiciu material, respectiv la 8 ani pentru cazurile în care persoana vătămată a fost privată de libertate; - sancționării nerespectării deciziilor Curții Constituționale ori a prevederilor legale explicite (care nu ridică probleme de interpretare) ori a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență cu măsura disciplinară a excluderii din magistratură, pierderea tuturor drepturilor salariale încasate după data săvârșirii abaterii, precum și a dreptului la pensia de serviciu; conform inițiativei legislative, toate actele încheiate de magistratul găsit vinovat de aceste abateri după data săvârșirii abaterii, vor deveni nule de drept. 	<p>Ministerul Justiției</p>	<p>Nu susține inițiativa legislativă</p>





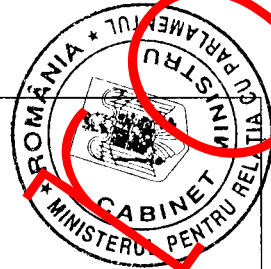
MINISTERUL PEȘTERII

RELATIV CU PARLAMENTUL

25/2016

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
2.	<p>Proiect de lege privind deconspirarea activității întregului personal al Securității (ofțeri, colaboratori, informatori) ca aparat ideologic al regimului comunist în România în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989</p> <p>Plx. 284/2016 Bp. 574/2016 L 585/2016</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare desecretizarea dosarelor fostei securități comuniste din România din perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, aflate în prezent în arhivele Serviciului Român de Informații (SRI), Serviciului de Informații Externe (SIE) și Ministerului Apărării Naționale (MAN), dar care nu au fost predate Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS).</p> <p>În acest sens, inițiativa legislativă prevede în termen de 60 de zile pentru instituțiile care dețin în arhivele proprii documente referitoare la personalul (ofțeri informatori și colaboratori), care a făcut parte din fosta Securitate comunistă din România pentru desecretizarea și predarea acestora.</p>	Ministerul Justiției	Nu susține inițiativa legislativă

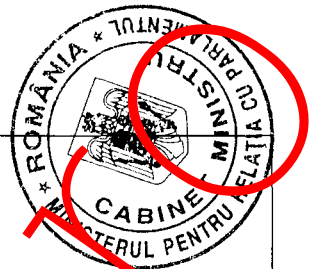




MINISTERUL PENTRU
RELATII CU PARLAMENTUL

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
3.	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.176 din 1 septembrie 2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice Plx. 543/2015 Bp. 217/2015 L 558/2015	Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 1 alin. (1) pct. 34 și 35 din Legea nr. 76/2010, în sensul extinderii obligativității depunerii declarației de avere și de interese și asupra persoanelor ce-și desfășoară activitatea în societăți în care statul este acționar minoritar.	Ministerul Justiției	Nu susține inițiativa legislativă



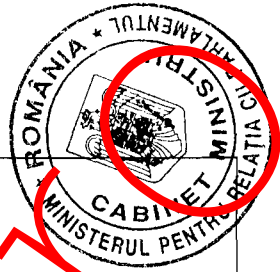


MINISTERUL PEȘTERII
RELATII CU PARLAMENTUL

2011/2015

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
4.	Propunere legislativă pentru modificarea Art.96 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor Plx. 369/2015 Bp. 74/2015 L 304/2015	Inițiativa legislativă vizează amendarea art. 96 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul modificării unor dispoziții legale incidente în materia reparării prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale. Astfel, dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât dacă partea a uzat de toate căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârii ce se pretinde a constitui o eroare judiciară. De asemenea, se propune modificarea termenului de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de art. 96 din lege de la un an la 10 ani.	Ministerul Justiției	Nu susține inițiativa legislativă





MINISTERUL PEȘTERI

RELATIE CU PARLAMENTUL

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

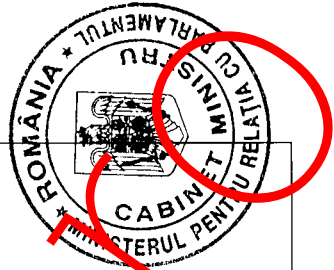
Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
5.	<p>Proiect de lege privind punerea în aplicare a prevederilor art.9 Justiția al Chartei Europene a Limbilor Regionale sau Minoritare conform Legii de ratificare nr.282/2007</p> <p>Plx. 273/2013 Bp. 732/2013 L 558/2013</p>	<p>Prin această inițiativă legislativă se propun următoarele:</p> <p>1. modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - susținerea de către auditorii de justiție, la cererea a unui examen de cunoaștere a limbii unei minorități naționale la care se referă art. 5 din Legea nr. 282/2007; - auditorii de justiție care au susținut și trecut un astfel de examen de cunoaștere a limbii unei minorități naționale la care se referă art. 5 din Legea nr. 282/2007, să poată solicita și să obțină, cu precădere, numirea în funcții la instanțe sau parchete în raza cărora minoritatea respectivă are o pondere semnificativă; - prevederi de aceeași natură sunt introduse și la numirea în funcția de judecător sau de procuror (definitiv), după promovarea examenului de capacitate; - în materia promovării la tribunale, curți de apel și la parchete, propunerea legislativă prevede ca la tribunalele și curțile de apel în a căror rază o minoritate națională prevăzută de art. 5 al Legii nr. 282/2007 pentru ratificarea Cartei europene a limbilor regionale sau minoritare, adoptată la Strasbourg la 5 noiembrie 1992 are o pondere mai mare de 20% să fie numiți și judecători, respectiv procurori care cunosc limba respectivă, cunoaștere dovedită pe baza examenului de cunoaștere a limbii unei minorități naționale la care se referă art. 5 din Legea nr. 282/2007. 2. modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările 	<p>Ministerul Justiției</p>	<p>Nu susține inițiativa legislativă</p>





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

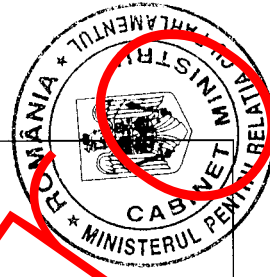
Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
		<p>ulterioare, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none">- actele procedurale se întocmesc în limba română;- cererile și actele înscrise pot fi depuse atât în limba română, cât și în limba unei minorități naționale prevăzute în art. 5 din Legea nr. 282/2007, sarcina traducerii acestora revinând instanței de judecată, fără ca aceasta să implice cheltuieli suplimentare pentru cei interesați;- cererile și probele, scrise sau orale, nu pot fi considerate ca inadmisibile numai pe motivul că sunt formulate în limba a unei minorități naționale prevăzute în Legea nr. 282/2007;- în scopul garantării drepturilor prevăzute de lege, la judecătorii, tribunalele și curțile de apel în raza cărora pot avea locuitorilor aparținând unei minorități naționale depășește 20% vor fi numiți, respectiv angajați și judecători, procurori și personal auxiliar care cunosc limba minorității naționale respective într-un număr suficient pentru a garanta funcționarea instanței conform prevederilor legale în vigoare. <p>3. modificarea de o manieră similară a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>4. modificarea în mod corespunzător a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.</p>		





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
6.	Proiect de lege pentru modificarea alin.(2) al art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea actelor normative, cu modificările ulterioare, sub aspectul introducerii în conținutul acestui alineat a sintagmei „care a generat starea de incompatibilitate ori existența conflictului de interese”, textul reformulându-se astfel: ”(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție care a generat starea de incompatibilitate ori existența conflictului de interese pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a	Ministerul Justiției	Nu susține inițiativa legislativă	





MINISTERUL PEȘTERII

RELATIE CU PARLAMENTUL

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
		<p>rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate”.</p> <p>Potrivit Expunerii de motive, Curtea Constituțională prin Decizia nr. 460/2013 a constatat existența unui conflict juridic între autorități ca urmare a punctelor de vedere diferite, motiv pentru care inițiatorul dorește modificarea prevederilor menționate în scopul înlăturării ”caracterului neclar al acesteia” reținut prin această decizie.</p>		





MINISTERUL PENTRU

RELĂȚIILE CU PARLAMENTUL

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

L 27/2015

Nr crt.	Titlul propunerii legislative/Numere Parlament	Principalele reglementări	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
7.	Proiect de lege pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și pentru modificarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.25 din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările ulterioare, propunându-se, în principal, ca persoanele cu privire la care s-a constatat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate în exercitarea unei funcții eligibile să nu mai poată ocupa aceeași funcție care a generat starea de incompatibilitate sau conflictul de interese pe o perioadă de 3 ani.	Ministerul Justiției	Nu susține inițiativa legislativă





GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

166
10-02-2016

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
LEGEA NR. 643/17-02-2016

L304/1

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

În ședința din data de 10.02.2016, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 2 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

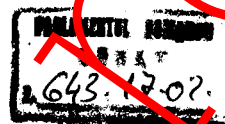
Cu stimă,

Dacian Julien CIOLOȘ

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului**



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELATIA CU PARLAMENTUL



L 304

București, 15.02.2016
Nr. 1263/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

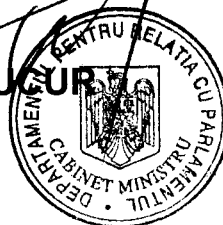
Vă transmit, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 2 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, aprobate în ședința Executivului din data de 10.02.2016.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu deosebită considerație,

MINISTRU DELEGAT

CIPRIAN BUCUR



DOMNULUI ION VĂRGĂU

SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI



GUVERNUL ROMÂNIEI

PUNCTE DE VEDERE

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,
aflate în procedură parlamentară la Senat**

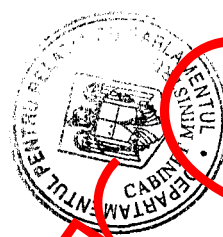
STIRIBESURSERIO





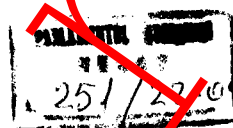
Puncte de vedere cu privire la unele propuneri legislative parlamentare, aflate în procedură parlamentară la Senat

Nr CRT	Titlu propunere legislativă	Numere Parlament	Obiect de reglementare	Ministere/Instituții care vor asigura susținerea la Parlament	Punctul de vedere al Guvernului
L6431 7085	Proiect de lege privind industria națională apărare	Plx.598/2015 Bp286/2015 L643/2015	Prin inițiativa legislativă se urmărește crearea unui nou cadru legislativ în domeniul industriei de apărare, cu scopul de a reglementa organizarea și funcționarea industriei naționale de apărare și a operațiunilor cu produse militare, sensibile și strategice, astfel încât să se asigure protecția intereselor esențiale de securitate și siguranței naționale ale României.	MAN MECRMA	Nu susține proiectul de lege
L304 7085	Propunere legislativă pentru modificarea Art.96 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Bp74/2015 L304/2015 Plx369/2015	Inițiativa legislativă vizează amendarea art. 96 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul modificării unor dispoziții legale incidente în materia reparării prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale. Astfel, dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât dacă partea a uzat de toate căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârii ce se pretinde a constitui o eroare judiciară. De asemenea, se propune modificarea termenului de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de art. 96 din lege, de la un an la 10 ani.	MJ	Nu susține propunerea legislativă





GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



1452
16.09.2015


- L439, L433, L423, L304, L440
L409, L448, L502, L431, L493, L503,
L481, L421, L104, L412, L270,
L36, L430, L415.

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

În ședința din data de 16.09.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 20 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

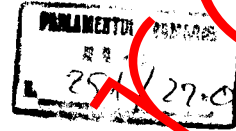
Cu stimă,


VICTOR PONTA

Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului



DEPARTAMENTUL PENTRU
RELAȚIA CU PARLAMENTUL



L439, L313, L423, L324, L440,
L409, L448, L500, L431, L493,
București, 21.09.2015
L503, L481, L421, L409, Nr. 8143/DRP
L412, L270, L310, L430, L415

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

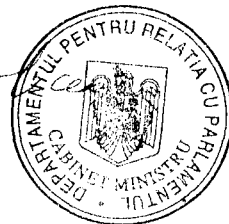
Vă transmitem, alăturat, în original punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 20 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Senatului, aprobate în ședința Executivului din data de 16.09.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA



DOMNULUI ION VĂRGĂU

SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI



GUVERNUL ROMÂNIEI

PUNCTE DE VEDERE

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,
aflate în procedură parlamentară la Senat**

STIRIBESURSE.ro





Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE / INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
5.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea Art.96 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor</p> <p>PLX. 369/2015 B 74/2015</p> <p>Agrigoroaei Ionel - senator PSD; Anghel Adrian - senator PSD; Anghel Cristiana-Irina - senator PC; Ardelean Ben-Oni - senator PNL; Barbu Tudor - senator PNL; Bumbu Octavian-Liviu - senator UNPR; Butnaru Florinel - senator PSD; Chelaru Ioan - senator PSD; Chiriac Viorel - senator PSD; Coste Marius - senator PSD; Crețu Gabriela - senator PSD; Cristache Iulian - senator UNPR; Durbacă Eugen - senator PC; Duruț Aurel - senator PSD; Fîfor Mihai-Viorel - senator PSD; Frățean Petru-Alexandru - senator PSD; Ghișe Ioan - senator Independent; Grapă Sebastian - senator PNL; Grigoraș Viorel - senator PNL; Ichim Paul - senator PNL; Iliescu Lucian - senator PNL; Ilieșiu Sorin - senator Independent; Iovescu Ioan -</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează amendarea art. 96 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și cu modificările și completările ulterioare, în sensul modificării unor dispoziții legale incidente în materia reparării prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale.</p> <p>Astfel, dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât dacă partea a uzat de toate căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârii ce se pretinde a constitui o</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MJ 	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Propunerea legislativă nu poate fi susținută potrivit argumentelor cuprinse în adresa Ministerului Justiției nr. 23884/08.04.2015 (anexată).</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVA / NR. ÎNREGISTRAREI ÎNREGISTRAREI INITIATORI	OBIECT DE REGULAMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
	senator PP-DD; László Attila - senator UDMR; Luchian Ion - senator PNL; Marian Valer - senator Independent; Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio - senator PC; Mihai Cristian-Dănuț - senator PC; Miron Vasilica-Steliana - senator PNL; Mocanu Victor - senator PSD; Motoc Octavian - senator PNL; Năstase Ilie - senator PC; Niță Mihai - senator PC; Oprea Ștefan-Radu - senator PSD; Pataki Csaba - senator UDMR; Popa Constantin - senator UNPR; Popa Florian - senator PSD; Rogoian Mihai-Ciprian - senator UNPR; Rotaru Ion - senator PSD; Severin Georgică - senator PSD; Tătaru Nelu - senator PNL; Toma Ion - senator UNPR; Vegh Alexandru - senator UDMR; Verestóy Attila - senator UDMR; Vochițoiu Haralambie - senator UNPR; Calimente Mihăiță - deputat PNL	eroare judiciară De asemenea, se propune modificarea termenului de prescripție la dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de art. 96 din lege, de la un an la 10 ani.			



X.369/2015



Nr. 366J/D.R.P.
Data 01.05.2015

J68'
2015

Anexă la poz. 5 din tabelul Senat,

Nr. 23884/18.04.2015
09.05.2015

Către
B 74/2015, PLX.369/2015 (4 pagini)

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL
Domnului Eugen NICOLICEA
Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul

Referitor la: propunerea legislativă privind modificarea art. 96 alin. (4), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Bp. nr. 74/2015)

Stimate domnule ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 1585L/DRP/16.03.2015, înregistrată la Ministerul Justiției sub nr. 23884/17.03.2015, prin care ne-ați transmis propunerea legislativă mai sus menționată, inițiată de doamna senator Cristina Irina ANGHEL, vă comunicăm următoarele:

I. Din analiza propunerii legislative rezultă că aceasta are ca obiect de reglementare modificarea art. 96 alin. (4), (7) și (8) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, incidente în materia reparării prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale și a răspunderii civile a magistraților, după cum urmează:

"ART. 96

(4) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât în cazul în care partea a uzat de toate căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârii ce se pretinde a constitui o eroare judiciară.

(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul va îndrepta, de îndată, cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

(8) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de prezentul articol este de 10 ani."

În expunerea de motive se arată, în esență, că analiza dispozițiilor legale în materia răspunderii civile a magistraților relevă o serie de disfuncționalități ce necesită a fi remediate, prin promovarea unei modificări legislative în această materie.

Se mai arată că potrivit unui răspuns comunicat de Ministerul Finanțelor Publice, până la 27 mai 2014 (data adresei răspuns), Ministerul Finanțelor Publice nu a inițiat nicio acțiune în regres împotriva vreunui magistrat în cazul condamnărilor suferite de România la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, nefiind sesizat de Consiliul Superior al Magistraturii, instituția care are competența de a stabili răspunderea civilă sau disciplinară a magistraților pentru promovarea unei acțiuni în regres pentru a atrage recuperarea prejudiciului produs statului (răspunderea civilă a magistraților nu se angajează de Consiliul Superior al Magistraturii, ci prin hotărârea unei instanțe judecătorești, iar legea nu prevede exercitarea acțiunii în regres a statului de către Ministerul Finanțelor Publice ca urmare a unei sesizări a Consiliului Superior al Magistraturii – subl. noastră).





Nu există însă o motivare propriu-zisă, detaliată, a soluțiilor legislative propuse prin inițiativa legislativă parlamentară.

II. În legătură cu această inițiativă legislativă, învederăm următoarele:

Răspunderea patrimonială a statului pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare este reglementată la art. 52 alin. (3) din Constituție, această normă stabilind, totodată, că răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea magistraților care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.

Pornind de la prevederile art. 52 alin. (3) din Constituție, art. 96 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează materia stabilirii răspunderii civile a judecătorilor și procurorilor.

Prevederile art. 96 din Legea nr. 303/2004 au următoarea redactare:

ART. 96

(1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.

(2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.

(3) Cazurile în care persoana vătămată are dreptul la repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procese penale sunt stabilite de Codul de procedură penală.

(4) Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât în cazul în care s-a stabilit, în prealabil, printr-o hotărâre definitivă, răspunderea penală sau disciplinară, după caz, a judecătorului sau procurorului pentru o faptă săvârșită în cursul judecării procesului și dacă această faptă este de natură să determine o eroare judiciară.

(5) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare de către judecător sau procuror.

(6) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice.

(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se poate îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.

(8) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de prezentul articol este de un an.

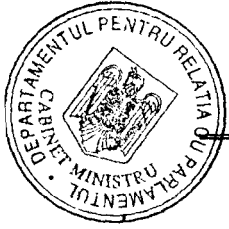
Așadar, prevederile art. 96 din lege fac distincție între erorile judiciare săvârșite în procesele penale ce dau dreptul la repararea pagubei, acestea fiind reglementate de Codul de procedură penală, și erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale.

Trebuie subliniat că în raport de dispozițiile constituționale și legale amintite, este inadmisibilă o acțiune directă a persoanei vătămate prin săvârșirea erorii judiciare împotriva judecătorului sau procurorului.

Din analiza modificărilor propuse rezultă că inițiatorul propune modificarea unor dispoziții legale incidente în materia reparării prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale.

Cu referire la răspunderea civilă care operează în raport de dispozițiile art. 96 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, atunci când erorile





judiciare au fost săvârșite în alte procese decât cele penale, în literatura de specialitate se distinge între condițiile prevăzute de art. 96 din Legea nr. 303/2004 pentru formularea acțiunii în despăgubiri împotriva statului, de către persoana vătămată prin săvârșirea erorii judiciare și condițiile prevăzute de același articol din Legea nr. 303/2004 pentru formularea acțiunii în regres de către stat împotriva judecătorului și procurorului.

În ceea ce privește formularea acțiunii în despăgubiri împotriva statului de către persoana vătămată prin săvârșirea erorii judiciare se învederează necesitatea următoarelor condiții:

- persoana vătămată se poate îndrepta, pentru repararea prejudiciului, cu acțiune împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice;
- s-a stabilit, în prealabil, printr-o hotărâre definitivă, răspunderea penală sau disciplinară, după caz, a judecătorului sau procurorului pentru o faptă săvârșită în cursul judecării procesului;
- fapta săvârșită de judecător sau procuror în cursul procesului este de natură să determine o eroare judiciară;
- termenul de prescripție a dreptului la acțiune pentru persoana care formulează acțiune împotriva statului este de un an.

În ceea ce privește formularea acțiunii în regres de către stat împotriva judecătorului sau procurorului se învederează necesitatea următoarelor condiții:

- doar statul poate formula acțiune în regres împotriva judecătorului sau procurorului pentru recuperarea despăgubirilor plătite persoanei vătămate prin săvârșirea erorii judiciare;
- prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul unei hotărâri definitive;
- judecătorul trebuie să fi acționat cu rea-credință sau gravă neglijență;
- termenul de prescripție a dreptului la acțiune pentru ca statul să formuleze acțiune în regres este de un an.

Așadar, în condițiile art. 96 din Legea nr. 303/2004, atât acțiunea în despăgubiri împotriva statului, introdusă de către persoana vătămată prin săvârșirea erorii judiciare, cât și acțiunea în regres a statului, se exercită numai după ce s-a stabilit în prealabil, printr-o hotărâre definitivă, răspunderea penală a judecătorului sau procurorului pentru o infracțiune săvârșită în cursul procesului, sau, după caz, răspunderea disciplinară a acestuia.

Propunerea legislativă elimină această situație premisă în exercitare acțiunilor specifice materiei reparării prejudiciilor cauzate prin erorile judiciare (respectiv hotărârea definitivă prin care s-a stabilit răspunderea penală a judecătorului sau procurorului pentru o infracțiune săvârșită în cursul procesului, sau, după caz, răspunderea disciplinară a acestuia), simplificând în mod extrem condițiile de atragere a răspunderii statului pentru repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale, iar în subsidiar și condițiile de exercitare a acțiunii în regres a statului.

Astfel, singura cerință stipulată, conform propunerii inițiatorului, este epuizarea căilor de atac împotriva hotărârii ce se pretinde a constitui o eroare judiciară, precum și aprecierea, subiectivă, a uneia dintre părțile din proces că în acel proces s-a produs o eroare judiciară.

În aceste condiții este de imaginat că numărul acțiunilor în justiție prin care o persoană va pretinde, după ce a uzat de căile de atac prevăzute de lege, însă în absența oricăror elemente obiective, că s-a comis o eroare judiciară, va crește în mod nejustificat, afectând prestigiul justiției și stabilitatea activității jurisdicționale. Pe cale de consecință, instanța civilă va avea de soluționat o acțiune în regres îndreptată împotriva judecătorului





sau procurorului fără să se fi stabilit în prealabil existența unei erori judiciare, încălcând prezumția de nevinovăție a acestuia, care poate fi stabilită în materie penală sau, după caz, în materie disciplinară.

Chiar dacă în prezent angajarea răspunderii magistraților pentru erorile judiciare în alte procese decât cele penale este dificilă, prin multitudinea condițiilor stipulate de lege, fiind poate oportună o reevaluare a textelor în discuție, totuși mecanismul juridic propus de către inițiator nu este de natură a crea un sistem funcțional și just proporționat, care să asigure un echilibru între interesele contrarii ale părților din această procedură și garantarea independenței magistratului în exercitarea funcției.

De asemenea, cu referire la propunerea de majorare de la 1 an la 10 ani a termenului de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de articolul 96 din Legea nr. 303/2004, amintim că "instituția prescripției (...) este inerentă oricărui sistem de drept, ea răspunzând unei necesități obiective în disciplinarea juridică a vieții sociale. Trecerea timpului influențează în mod inevitabil asupra raporturilor juridice, determinând, după anumite intervale și în anumite condiții, pierderea sau câștigarea unui drept ori încetarea efectelor unei hotărâri judecătorești neexecutate. Consecințele trecerii timpului asupra raporturilor juridice trebuie să facă obiectul reglementării juridice, care se realizează prin instituția prescripției" – Decizia Curții Constituționale nr. 287 din 1 noiembrie 2001.

Or, majorarea de o manieră excesivă a termenului de prescripție – propunere, de altfel, nesuținută de argumente clare -, este de natură a afecta securitatea circuitului civil și stabilitatea raporturilor juridice.

În fine, reglementarea obligativității acțiunii în despăgubiri a statului împotriva judecătorului sau procurorului este criticabilă, întrucât statul nu poate obține repararea pagubei suferite ca urmare a erorii judiciare în toate cazurile, ci doar atunci când magistratul a acționat cu rea-credință sau din gravă neglijență, ceea ce implică un drept de apreciere în ceea ce privește exercitarea acțiunii în discuție.

În concluzie, luând în considerare aspectele prezentate, propunerea legislativă inițiată de doamna senator Cristiana Irina ANGHEL nu poate fi susținută.

Cu deosebită considerație,

Pentru ministrul justiției, Robert Marius CAZANCIUC
semnează

Secretar de stat

Liviu STANCU

