



Str. Republicii nr. 10
 050022, Bucuresti, Romania
 Telefon (021)3226290, 3226291
 Fax (021)3226296, 3226294
 E-mail inspectie@insp.juc.ro
 www.inspectie.juc.ro



Direcția de inspecție judiciară pentru procurori

Nr. lucrare: 5115/II/982/DIP/2017

Data: 15 septembrie 2017

RAPORT

**CAPITOLUL I. DATE GENERALE PRIVIND DESFĂȘURAREA CONTROLULUI
 MODALITATEA DE STABILIRE A CONTROLULUI, OBIECTIVELE ȘI ECHIPA DE
 CONTROL**

Prezentul control a fost stabilit prin Ordinul nr. 71 din data de 3 iulie 2017, prin care inspectorul șef al Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control având ca obiect *eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurori și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat*.

(.....)

III. CONCLUZII

Procurorul șef Laura Codruța Kovesi, prin modul în care a organizat, coordonat și controlat activitatea personalului din subordine a reușit să eficientizeze activitatea Direcției Naționale Anticorupție, rezultatele fiind oglindite în datele statistice pe anul 2016 și sem. I/2017 atât la nivelul întregii unități cât și la nivelul secțiilor, serviciilor.

Comportamentul procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție Laura Codruța Kovesi a răspuns cerințelor impuse din exteriorul sistemului, cu referire la implementarea obligațiilor care revin direcției stabilite în Strategia Națională Anticorupție pe perioada 2016 – 2020, aprobată prin H.G. nr.585/2016, prevăzute la punctul 6.5, cerințelor impuse de sistem, enumerate în Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție și cerințelor impuse de colegi.

Procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a format unui colectiv omogen, transformându-l într-o echipă capabilă de performanțe în domeniul specific de activitate.

Procurorul șef direcție a reușit să depășească unele constrângeri cu referire la limitările de resurse – atât materiale cât și umane, reglementările legale – modificările legislative survenite realizând o activitate performantă remarcată pe plan intern și internațional.

Pornind de la cele ce preced, procurorul șef direcție a dat dovadă că deține competențele necesare exercitării funcției după cum urmează: competențe cognitive, interpersonale, de comunicare și motivaționale.

Manifestarea respectului față de echipă, din partea procurorului șef, se regăsește și în delegarea de sarcini, atribuții (cu excepția celor ce definesc funcția) în ascultarea atentă a feed back-ului care vine din partea echipei.

Procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a folosit previziunea în legislație urmărind mersul evenimentelor sociale, economice, științifice, culturale etc., pregătind astfel conceptual personalul din subordine. De asemenea, a cultivat lucrul în echipă, rezolvând probleme complexe, care necesită opinii diferite, a implementat loialitatea, a prevăzut nevoile colectivului, anticipându-le, astfel încât disfuncționalitățile să nu se transforme în probleme, care puteau afecta bunul mers al unității.

Procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a identificat oportunități și a dezvoltat strategii. Printr-o bună comunicare a sincronizat și armonizat timpul și

spațiul acțiunilor, judecățile și faptele, dorințele personalului din subordine, conferind procesului de management coeziune, continuitate și dinamism, permițând realizarea obiectivelor specifice.

Puterea de influență lucrativă este o calitate pe care procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a demonstrat-o în conducerea Direcției Naționale Anticorupție, subordonații recunoscând calitățile manageriale ale acestuia. Astfel, acesta, în raport cu procurorii din subordine, a adoptat o răspundere reversibilă, în sensul că cerând subordonaților îndeplinirea sarcinilor, la rândul său, a explicat acestora și activitatea sa. Procurorii au conștientizat, astfel, că activitatea lor este o parte din ansamblul activității unității, iar îndeplinirea defectuoasă a sarcinilor va umbri activitatea Direcției Naționale Anticorupție.

Reversibilitatea răspunderii a făcut ca actul managerial să fie transparent, să poată fi îmbunătățit, atunci când a fost cazul, colectivul de procurori a răspuns ca un tot unitar, prestigiul fiecărui procuror s-a pliat pe prestigiul unității, în realizarea scopului unic, acela de îndeplinire a actului de justiție în cele mai bune condiții.

Procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a implementat actului de control rolul de a replea o activitate intrată în derivă, de a o canaliza spre performanță, și nu de a produce panică, derută, neîncredere, aspecte care ar fi dus la stagnare sau chiar la regres. Activitatea de control a fost instituționalizată, fiind efectuată în trei forme: controlul operativ curent, controlul tematic și controlul de fond al compartimentelor din cadrul direcției. De asemenea, s-a mai materializat și într-un control de management operativ prin intermediul căruia s-a verificat dacă procurorul sau compartimentelor au realizat toate activitățile necesare și oportune pentru atingerea unei ținte operative prestabilite și dacă au stabilit acele diviziuni ale muncii optime pentru a realiza obiectivele fixate.

Controlul a vizat condiția de normalitate, nu condiția speculativă, de interes sau de altă natură, procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi monitorizând și eliminând deficiențele din activitatea procurorilor din subordine. Controlul efectuat

de procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a avut ca scop și stimularea psihologică a procurorilor pentru ridicarea calității muncii, pentru prestigiul personal, dar și al instituției.

Calitatea actului de conducere adoptat de procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a determinat imaginea conducătorului în interiorul parchetului, dar și în afara acestuia, promovând un management imparțial, bazat pe principii sănătoase și pe valori.

Procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi a construit, astfel, sentimentul de credibilitate și de respect al legii, dând, în final, Direcției Naționale Anticorupție prestigiu și putere.

În raport de cele prezentate, apreciem că procurorul șef direcție Laura Codruța Kovesi posedă calitățile necesare pentru exercitarea în continuare a funcției de conducere.

*

*

*

STIRIPES

III. CONCLUZII

Procurorul șef adjunct Călin Nistor, prin modul în care a înțeles să-și exercite atribuțiile de serviciu, a dobândit încrederea colectivului din cadrul DNA care s-a exprimat că are calitățile necesare exercitării corespunzătoare a funcției deținute.

Raportat la relația dintre șef și subaltern, stilul de conducere al procurorului șef adjunct Călin Nistor a contribuit la eficientizarea activității Direcția Națională Anticorupție, fiind perceput de procurori din subordine ca fiind participativ.

A fost preocupat de realizarea atribuțiilor astfel că, prin modul cum a participat la conducerea unității, în perioada analizată, a obținut rezultate foarte bune.

Este perceput ca o persoană echilibrată, non-conflictuală, care gestionează cu tact momentele de criză și își asumă răspunderea deciziilor luate,

A respectat principiul înscris în art. 64 alin. 2 și art. 67 din Legea nr. 303/2004, respectiv independența a procurorilor în ceea ce privește actele, măsurile și soluțiile dispuse și a reușit să omogenizeze colectivul de procurori, care s-a pronunțat că are autoritatea necesară funcției exercitate.

De asemenea, a obținut respectul, încrederea și cooperarea din partea conducătorilor instituțiilor cu care interacționează în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În raport de cele prezentate apreciem că procurorul șef direcție posedă calitățile necesare pentru exercitarea în continuare a funcției manageriale.

*

*

*

STIRIPESURSE.ro

III. CONCLUZII

Procurorul șef adjunct Marius Iacob, prin modul în care a înțeles să-și exercite atribuțiile de serviciu a dobândit încrederea colectivului din cadrul DNA care s-a exprimat că are calitățile necesare exercitării corespunzătoare a funcției deținute

A adoptat un tip de management participativ, fiind perceput ca fiind bine pregătit profesional, câștigând încrederea colectivului din subordine. Este o persoană echilibrată, non-conflictuală, gestionează cu tact momentele de criză și își asumă răspunderea deciziilor luate,

A respectat principiul înscris în art. 64 alin. 2 și art. 67 din Legea nr. 303/2004, respectiv independența a procurorilor în ceea ce privește actele, măsurile și soluțiile dispuse și a reușit să omogenizeze colectivul de procurori, care s-a pronunțat că are autoritatea necesară funcției exercitate.

De asemenea, a obținut respectul, încrederea și cooperarea din partea conducătorilor instituțiilor cu care interacționează în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În raport de cele prezentate apreciem că **procurorul șef adjunct Marius Iacob** posedă calitățile necesare pentru exercitarea în continuare a funcției manageriale

*

*

*