

Catre

Uniunea Salvati Romania
Uniunea Salvati Romania – Congresul
Uniunea Salvati Romania – Comisia Nationala de Arbitraj
Uniunea Salvati Romania – Biroul National
Uniunea Salvati Romania – Conferinta Municipiului Bucuresti

Subscrisii si subsemnatii

Nicusor Lina , Rosnoveanu Anca , Ghica Bogdan , Mihaela Roman , Cristina Neagu , Ciocoi Laurentiu , Ionut Voinea , Eduard Petre , Plujar Andrei George , Sava Mihaita , Lucian Daniel Stanciu , Claudiu Banea , Negovan Liviu , Irinel Tudor , Cresneac Serban , Lupas Ciprian , Teodor Lazăr , Mahalean Camelia , Purnavel Catalin , Mahalean Ioan Aurelian , Almasan Vlad Alexandru , Dobre Pompiliu Sever , Vlad Bucur , Bica Doru Nicolae , Farcas Dan , Andrei Bogdan , Diana Punga , Alin Cotofana , Berta Vasiliauskaite , Cristina Coroblea , George Edward Dirca , Catalin Stancu , Leonard Oprea , Cornelia Dumitrache , Camelia Bivolaru , Florin Milea , Nicusor Ciocan , Silviu Vlad , Adrian Trasnea , Radu Lupașcu , Ticu Tinel Sperantiu , Rancu Marinela Cornelia , Manolescu Bogdan , Adrian Alexandru , Costin Spinu , Ciurciun Mihai , Adriana Milcov , Pletea Petru , Emil Stefanescu , Bogdan Gradinaru , Lynda Petec Calin , Siminescu Marian , Cristian Seidler , Antheea Riesch , Arsu Alin Ionuț , Bogdan Florin Cristea , Marius Gheorghe , Norbert Schildmann , Moldovan Iuliana , Valentin Popa , Gicu Zamea , Bogdan Gheorghe , Mihaela Butacu , Razvan Banica , Bogdan Rodeanu , Sonke Martin , Cristian Laslo , Andreea Vasilescu , Mihai Botez , Stoian Laurentiu , Stroie Marius , Diaconu Catalin , Tiberiu Borca , Ratiu Olivia Ioana , Cristian Ghica , Gusetu Victor , Crisan Talpes , Adi Moisa , Bogdan Manolache , Vlad Gheorghe , Filiala Municipala - Biroul Municipal Bucuresti – prin Vlad Gheorghe – Vicepresedinte , Cosmin Manole , Gabriela Simionescu , Elena Iancu , Daniel Mihailescu , Madalina Bratosin , Gabriel Cojocar , Andreea Negru , Aurora Tranescu , Eugen Cadaru , Adrian Haisan , Marius Haisan , Cornel Bulbuc , Lavinia Cosma , Matei Lazar , Razvan Grecu , Andrei Postica , Tatiana Halit ,

In temeiul art. 7 al Legii 554/2004, formulam prezentele plangeri prealabile, prin care solicitam

- A. Revocarea Deciziei Biroului National (in continuare BN) din 11.10 prin care s-a stabilit modalitatea de vot la Conferinta Municipiului Bucuresti (in continuare CMB)
- B. Revocarea Hotararii Comisiei Nationale de Arbitraj (in continuare CNA) din 18.10 prin care s-a constatat nestatutaritatea in parte a Deciziei BN din 11.10 si prin care au fost anulate alegerile de delegati la Congres ale CMB din 15.10
- C. Revocarea Deciziei BN din 18.10 prin care s-a convocat CMB pentru 23.10 si 24.10 si prin care s-a stabilit sistemul de vot la CMB din 23.10 si 24.10
- D. Revocarea Deciziei BN din 21.10 prin care s-au stabilit numarul de delegati si delegatii la CMB din 23.10 si 24.10
- E. Revocarea Deciziei BN din 22.10 prin care s-a stabilit cum candidatii pentru delegati la Congres din partea CMB din 23.10 si 24.10 sunt aceiasi cu cei de la CMB din 15.10
- F. Revocarea listei (partiale) de delegati la Congres stabiliti de CMB din 23.10
- G. Revocarea Deciziei BN din 24.10 prin care s-a convocat CMB pentru 25.10
- H. Revocarea listei (partiale) de delegati la Congres stabiliti de CMB din 25.10
- I. Revocarea Hotararii CNA prin care a fost admis recursul fata de Hotararea Comisiei Municipale de Arbitraj din 27.10 prin care a fost anulata lista delegatilor la Congres stabilita de CMB din 23.10 si 25.10

J. Revocarea Hotararii Congresului din 28.10 prin care a fost ales presedintele CFR

Pentru urmatoarele motive:

A. Decizia BN din 11.10 prin care s-a stabilit modalitatea de vot la CMB incalca Statutul USR (in continuare Statutul)

A1. Prin Decizia BN din 11.10 se instituie un regulament de vot pentru alegerea de catre CMB a delegatilor la Congres. Art. 52 din Statut instituie competenta de emitere a regulamentelor in sarcina Comitetului Politic, cu o singura exceptie, art. 54 alin. (1) lit. j), inaplicabila in cauza. Art. 52 lit. h) din Statut se refera explicit la competenta Comitetului Politic de a aproba Regulamentul de organizare a alegerilor interne pentru toate functiile eligibile din USR.

A2. Punctul 1 al Deciziei BN incalca prevederile Statutului, conform prevederilor art. 22 lit. c) competenta Adunarii Generale a Filialei Locale fiind exclusiv de a stabili delegatii la Conferinta Filialei Judetene / a Municipiului Bucuresti.

Punctul 2 este subsecvent punctului 1.

A3. Punctul 3 al Deciziei BN incalca art. 37 lit. c) din Statut, intrucat inlocuieste competenta CMB de a alege delegatii la Congres cu o competenta a Adunarii Generale ale Filialelor Locale. In plus, validarea sau nu a unei liste prestabilite nu reprezinta o alegere prin vot secret, asa cum prevede art. 37 lit. c) din Statut. Incalca de asemenea art. 12 lit. c) din Statut, interzicand membrilor care nu au fost Adunarii Generale a Filialei Locale candidaturii pentru a fi delegat la Congres.

B. Hotararea CNA din 18.10 prin care s-a constatat nestatutaritatea in parte a Deciziei BN din 11.10 si prin care au fost anulate alegerile de delegati la Congres ale CMB din 15.10 a fost emisa cu incalcare Statutului si a Regulamentului de functionare a comisiilor de arbitraj ale USR (in continuare Regulamentul CA)

B1. In solutionarea contestatiilor formulate de Catalin Drula si Mihai Nicolae, CNA a incalcat art. 20 alin. (1) si (2) din Regulamentul CA, care o obligau sa nu judece sesizarile fara ca sesizarile sa indeplineasca conditiile de forma prevazute de art. 19 alin. (1) si (3) din Regulamentul CA (in special semnatura si formatul needitabil al documentului care contine sesizarea).

B2. In solutionarea tuturor sesizarilor, CNA a incalcat Regulamentul CA care obligau la o dezbatere a partilor in cadrul sedintei CNA (prevazuta de art. 33 si implicit de art. 65 alin. (1) lit. d) din Regulamentul CA), precedata de citarea partilor (art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (4), art. 30 alin. (3), art. 65 alin. (1) lit. e) din Regulamentul CA).

Ne rezervam dreptul de a sesiza alte neregularitati in solutionarea sesizarilor de catre CNA dupa ce vom primi intreaga documentatie care a stat la baza deciziei.

B3. Intrucat obiectul sesizarilor lui Catalin Drula si Mihai Nicolae l-a constituit un diferend intre Conferinta Municipiului Bucuresti si Biroul National, singurele competente sa sesizeze CNA ar fi fost unul dintre aceste organisme.

B4. In solutionarea tuturor sesizarilor, CNA a incalcat principiile dreptului la o procedura echitabila, independentei, impartialitatii si neutralitatii prevazute de art. 2 alin. (1) lit. d), f), g), h) din Regulamentul CA. Conversatiile intre membrii CNA din cursul deliberarilor atesta ca CNA nu a fost un organ de jurisdicție interna independent, impartial si neutru, in sensul ca membrii sai nu au pastrat o pozitie egala si nediferentiata pentru fiecare parte, nu s-au situat in afara conflictelor si intereselor partilor, nu au fost straini de orice interes in solutionarea intrun anumit mod a diferendelor, iar activitatea lor nu a fost lipsita de subiectivism si de orice tendinta de a se implica afectiv in conflictul dintre parti, respectiv de orice tendinta de a da dreptate, de a judeca ori de a invinovați o parte.

B5. CNA ar fi trebuit sa anuleze in totalitate Decizia BN din 11.10, pentru motivele de necompetenta expuse in sectiunea A1.

B6. CNA ar fi trebuit sa anuleze punctele 1 si 2 ale Deciziei BN din 11.10, pentru motivele expuse in sectiunea A2.

B7. CNA ar fi trebuit sa anuleze, nu doar sa constate nestatutar, punctul 3 al Deciziei BN.

B8. Solutia de anulare a alegerilor CMB pentru delegatii la Congres pentru motivul ca la momentul desfasurarii CMB era in vigoare Decizia nestatutar a BN din 11.10 incalca principiul nulității actului civil.

Chiar daca punctele 1 si 2 ale Deciziei BN din 11.10 ar fi statutare (am explicat in sectiunea A2 de ce nu sunt), ele nu implica nestatutaritatea alegerilor CMB din 15.10, intrucat instituirea obligatii pentru adunarile generale ale sectoarelor a caror nerespectare nu poate institui sanctiuni pentru CMB (intr-o situatie similara, un Congres este valabil chiar daca o filiala judeteana nu isi stabileste delegati).

B9. Considerentele CNA din ultima sectiune a minutei, conform carora BN poate stabili sistemul de vot pentru alegerile CMB pentru delegatii la Congres incalca art. 38 alin. (6) din Regulamentul CA, dand mai mult decat s-a cerut prin sesizari.

Considerentele sunt nestatutare, pentru motivele expuse in sectiunea A1.

B10. Ne rezervam dreptul de a completa motivele de nelegalitate si nestatutaritate dupa ce se va face publica motivatia hotararii. Precizam ca, in conformitate cu art. 68 alin. (5) din Regulamentul CA, motivarea hotararii ar fi trebuit redactata pana la momentul formularii prezentei plangeri prelabile.

C. Decizia BN din 18.10 prin care s-a convocat CMB pentru 23.10 si 24.10 si prin care s-a stabilit sistemul de vot la CMB din 23.10 si 24.10 incalca Statutul

C1. Decizia BN din 18.10 este subsecventa Hotararii CNA din 18.10, prin urmare nulitatea Hotararii CNA implica nulitatea Deciziei BN. Cu alte cuvinte, delegatii la Congres stabiliti de CMB si-au castigat acest

drept si in situatia neanularii alegerilor prin hotararea CNA o noua convocare a CMB pentru alegerea delegatilor la Congres ar fi incalcat acest drept.

C2. BN nu era competent sa decida asupra sistemului de vot folosit la CMB, pentru motivele expuse in sectiunea A1.

D. Decizia BN din 21.10 prin care s-au stabilit numarul de delegati si delegatii la CMB din 23.10 si 24.10 incalca Statutul

D1. Acelasi motiv ca motivul C1.

D2. Prin stabilirea numarului de delegati ai filialelor locale la CMB, Decizia BN incalca prevederile art. 39 lit. d) din Statut, care stabileste expres competenta Biroului Filialei Municipale in stabilirea numarului de delegati ai filialelor locale la CMB.

D3. Stabilind delegatii la CMB, Decizia Bn incalca prevederile art. 22 lit. c), care stabileste expres competenta Adunarii Generale a Filialei Locale in alegerea delegatilor filialei locale la CMB.

Din interpretarea art. 22 lit. c), art. 35 alin. (1), (2) si (6) din Statut rezulta ca, spre deosebire de alte structuri ale USR, precum birourile locale / judetene / nationale, comisiile de arbitraj sau de cenzori locale / judetene / nationale care sunt alese pentru mandate de cate 4 ani, se intrunesc in mod frecvent si beneficiaza de stabilitate pentru respectiva perioada, Conferinta Judeteana / Municipala si Congresul sunt structuri alese strict pentru luarea unor decizii punctuale asupra unor probleme inscise pe ordinea de zi inainte ca delegatii care le compun sa fie votati si care se dizolva de drept imediat dupa ce obiectivele stabilite au fost indeplinite.

CMB din 15.10 a atins scopul pentru care a fost convocata, dupa care s-a dezinvestit si a incetat sa mai existe in compunerea respectiva, motiv pentru care o convocare statutara a CMB din 23.10 si 24.10 ar fi presupus reluarea procedurii de la momentul alegerii noilor delegati in cadrul filialelor locale. O interpretare contrara ar duce la concluzia absurda ca delegatii alesi sa reprezinte filiala municipala la o CMB sau delegatii alesi sa reprezinte filiala municipala la Congres sa aiba aceasta calitate pe termen nedeterminat, incalcanu dreptul statutar al celorlalti membri de a alege si a fi alesi in aceste organe de conducere ale USR.

In particular, CMB din 23.10 si 24.10 ar fi fost mult diferita in raport cu CMB din 15.10, fiind de asteptat ca o parte dintre delegatii la CMB din 15.10 sa nu mai candideze in adunarile generale ale filialelor locale pentru a fi delegati la CMB din 23.10 si 24.10, pentru a-si exprima dezacordul fata de anulara alegerilor si imonerea unui alt sstem de vot. De fapt, in semn de protest, un numar important de delegati la CMB din 15.10 nu s-au prezentat la CMB din 23.10 si 24.10, chiar unul dintre candidatii la presedintia USR retragandu-se din cursa in 23.10 in semn de protest.

E. Decizia BN din 22.10 prin care s-a stabilit cum candidatii pentru delegatii pentru delegatii la Congres din partea CMB din 23.10 si 24.10 sunt aceiasi cu cei de la CMB din 15.10

E1. Acelasi motiv ca motivul C1.

E2. Inscrind automat candidatii pentru delegatii la Congres la CMB din 15.10 ca si candidatii la delegatii la Congres la CMB din 23.10 si 24.10, BN incalca dreptul de dispozitie al acestora cu privire la candidatura, dispunand o masura pentru care nu avea niciun temei statutar sa o faca.

F. Lista (partiala a) delegatilor la Congres a fost stabilita de CMB din 23.10 cu incalcarea Statutului

F1. Acelasi motiv ca motivul C1.

F2. Lista de delegatii la Congres stabilita de CMB din 23.10 este subsecventa Deciziei BN din 18.10, prin urmare nulitatea Deciziei BN din 18.10 implica nulitatea listei de delegatii la Congres stabilita de CMB din 23.10. In particular, motivul C2 se aplica, BN nefiind competent sa decida asupra sistemului de vot folosit la CMB.

F3. Lista de delegatii la Congres stabilita de CMB din 23.10 este subsecventa Deciziei BN din 21.10, prin urmare nulitatea Deciziei BN din 21.10 implica nulitatea listei de delegatii la Congres stabilita de CMB din 23.10. In particular, motivul D2 se aplica, nu BN ci Biroul Municipal fiind competent sa decida numarul delegatilor fiecarei filiale la CMB. In particular, motivul D3 se aplica, nu BN ci Adunarile Generale ale Filialelor Locale fiind competente sa aleaga delegatii la CMB.

F4. Lista de delegatii la Congres stabilita de CMB din 23.10 este subsecventa Deciziei BN din 22.10, prin urmare nulitatea Deciziei BN din 22.10 implica nulitatea listei de delegatii la Congres stabilita de CMB din 23.10. In particular, motivul E2 se aplica: inscriind automat candidatii pentru delegatii la Congres la CMB din 15.10 ca si candidatii la delegatii la Congres la CMB din 23.10 si 24.10, BN incalca dreptul de dispozitie al acestora cu privire la candidatura, dispunand o masura pentru care BN nu avea niciun temei statutar sa o dispuna.

F5. La CMB din 23.10 au participat delegatii supleanti din partea filialelor locale, fara sa existe dovezi de renuntare la dreptul de participare din partea delegatilor titulari ai dreptului.

F6. CMB din 23.10 s-a desfasurat in absenta cvorumului legal de 50% + 1. In momentul deschiderii sedintei cvorumul nu era realizat. Pe parcursul a aprox. 3 ore delegatii au sosit pe rand si au votat, in niciun moment existand 51 de delegatii. Al 51-lea vot din 101 delegatii a fost dat dupa aprox. 3 ore, moment la care multi din cei care votasera deja nu mai erau in sala.

G. Decizia BN din 24.10 prin care s-a convocat CMB pentru 25.10 incalca Statutul

G1. Acelasi motiv ca motivul C1.

G2. Convocand CMB cu mai putin de 48 de ore inainte, BN a incalcat dispozitiile exprese ale art. 66 alin. (2) ale Statutului.

H. Lista (partiala a) delegatilor la Congres a fost stabilita de CMB din 25.10 cu incalcarea Statutului

H1-H6. Aceleasi motive ca motivele F1-F6.

H7. Lista de delegati la Congres stabilita de CMB din 25.10 este subsecventa Deciziei BN din 24.10, prin urmare nulitatea Deciziei BN din 24.10 implica nulitatea listei de delegati la Congres stabilita de CMB din 25.10. In particular, motivul G2 se aplica: CMB din 25.10 a fost nestatutara, nefiind convocata cu cel putin 48 de ore inainte.

I. Hotararea CNA prin care a fost admis recursul fata de Hotararea Comisiei Municipale de Arbitraj din 27.10 prin care a fost anulata lista delegatilor la Congres stabilita de CMB din 23.10 si 25.10 a fost emisa cu incalcarea Statutului si a Regulamentului CA

I1. CNA a admis un recurs formulat cu incalcarea dispozitiilor exprese ale art. 57 alin. (1) din Regulamentul CNA, care impune depunerea cererii de recurs la Comisia Municipala de Arbitraj, cea a carei hotarare se recureaza, sub sanctiunea nulitatii.

I2. CNA a admis un recurs formulat cu incalcarea dispozitiilor exprese ale art. 47 din Regulamentul CA, care permite doar partilor din hotararea recurata sa formuleze cale de atac.

I3. Hotararea CNA a fost emisa cu incalcarea art. 63 din Regulamentul CA coroborat cu prevederile Regulamentului in privinta judecatii in prima instanta, care obligau la o dezbatere a partilor in cadrul sedintei CNA (prevazuta de art. 33 si implicit de art. 65 alin. (1) lit. d) din Regulamentul CA), precedata de citarea partilor (art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (4), art. 30 alin. (3), art. 65 alin. (1) lit. e) din Regulamentul CA).

Ne rezervam dreptul de a sesiza alte neregularitati in solutionarea sesizarilor de catre CNA dupa ce vom primi intreaga documentatie care a stat la baza deciziei.

I4. Ne rezervam dreptul de a completa motivele de nelegalitate si nestatutaritate dupa ce se va face publica motivarea hotararii.

J. Hotararea Congresului din 28.10 prin care a fost ales presedintele USR a fost emisa cu incalcarea Statutului

J1. Hotararea Congresului din 28.10 este subsecventa listelor pariale a delegatilor la Congres stabilite de CMB din 23.10 si 25.10. Cu alte cuvinte, rezultatul Congresului a fost influentat de delegatii din Bucuresti (aprox. 25% din totalul delegatilor la Congres), delegatii stabiliti de CMB din 23.10 si 25.10 fiind in proportie covarsitoare diferiti de delegatii stabiliti de CMB din 15.10. Prin urmare nulitatea

listelor parțiale a delegaților la Congres stabilite de CMB din 23.10 și 25.10 implică nulitatea Hotărârii Congresului.

J2. La Congresul din 28.10 au participat delegați supleanți din partea filialelor județene sau a Municipiului București, fără să existe dovezi de renunțare la dreptul de participare din partea delegaților titulari ai dreptului.

Note

1. Toate datele indicate în cuprinsul prezentei cereri se referă la anul 2017.

2. Întrucât comunicarea diferitelor decizii ale BN, CNA, CMB, Congres a fost parțială și inconsecventă, până la acest moment subscripții și subsemnări redispunând de toate actele la care ne referim, pentru situația în care nu am indicat corect data deciziei emise solicităm ca argumentele de drept prezentate să fie alocate deciziei corespunzătoare.

Semneaza:

Nicusor Lina – Filiala Teleorman

Rosnoveanu Anca – Filiala Caras Severin

Ghica Bogdan – Filiala Sector 4

Mihaela Roman - Filiala Buzau

Cristina Neagu – Filiala Sector 2

Ciocoli Laurentiu – Filiala Galati

Ionuț Voinea – Filiala Caras Severin

Eduard Petre – Filiala Sector 2

Plujar Andrei George – Filiala Caras Severin

Sava Mihaela – Filiala Buzau

Lucian Daniel Stanciu – Filiala Bacau

Claudiu Banea – Filiala Bacau

Megovan Liviu – Filiala Caras Severin

Irinel Tudor – Filiala Bacau

Cresneac Serban – Filiala Caras Severin

Lupas Ciprian – Filiala Salaj

Teodor Lazăr – Filiala Bacau

Mahalean Camelia – Filiala Caras Severin

Purnavel Catalin – Filiala Buzau

Mahalean Ioan Aurelian – Filiala Caras Severin

Almasan Vlad Alexandru – Filiala Hunedoara

Dobre Pompiliu Sever – Filiala Buzau

Vlad Bucur – Filiala Sector 4

Bica Doru Nicolae – Filiala Sector 2

Farcas Dan – Filiala Sector 2

Andrei Bogdan – Filiala Sector 4

Diana Punga – Filiala Sector 3

Alin Cotofana – Filiala Sector 6

Berta Vasiliauskaite – Filiala Sector 6

Cristina Coroblea – Filiala Sector 5

George Edward Dircu – Filiala Galati

Catalin Stanca – Filiala Braila

Leonard Oprea – Filiala Braila

Cornelia Dumitrache – Filiala Braila

Camelia Bivolaru – Filiala Braila

Florin Milea – Filiala Braila

Nicusor Ciocan – Filiala Braila

Silviu Vlad – Filiala Braila

Aurian Trasnea – Filiala Braila

Radu Lupașcu – Filiala Braila
Ticu Tinel Sperantiu – Filiala Sector 5
Rancu Marinela Cornelia – Filiala Sector 5
Manolescu Bogdan – Filiala Sector 4
Adrian Alexandru – Filiala Sector 2
Costin Spinu – Filiala Sector 5
Ciurciun Mihai – Filiala Caras Severin
Adriana Milcov – Filiala Sector 2
Pletea Petru – Filiala Vrancea
Emil Stefanescu – Filiala Sector 2
Bogdan Gradinaru – Filiala Ilfov
Crina Petec Calin – Filiala Diaspora
Siminescu Marian – Filiala Sector 1
Cristian Seidler – Filiala Sector 1
Anthea RIESCH – Filiala Sector 2
Arsu Alin Ionuț – Filiala Sector 2
Bogdan Florin Cristea – Filiala Sector 2
Marius Gheorghe – Filiala Sector 4
Norbert Schildmann – Filiala Caras Severin
Moldovan Juliana – Filiala Sector 2
Valentin Popa – Filiala Sector 2
Gicu Zainea – Filiala Sector 2
Bogdan Gheorghe – Filiala Sector 4
Mihaela Butacu – Filiala Sector 4
Fazvan Banica – Filiala Sector 3

Bogdan Rodeanu – Filiala Galati

Sonke Martin – Filiala Prahova

Cristian Laslo – Filiala Sector 5

Andreea Vasilescu – Filiala Sector 5

Mihai Botez – Filiala Vaslui

Stoian Laurentiu – Filiala Gorj

Stroie Marius – Filiala Gorj

Diaconu Catalin – Filiala Gorj

Tiberiu Borca – Filiala Caras Severin

Ratiu Olivia Ioana – Filiala Sector 5

Cristian Ghica - Filiala Sector 6

Gusetu Victor – Filiala Sector 3

Crisan Talpes – Filiala Sector 1

Adi Moisa – Filiala Sector 3

Bogdan Manolache – Filiala Sector 5

Vlad Gheorghe – Filiala Sector 5

Filiala Municipala, Biroul Municipal Bucuresti – prin Vlad Gheorghe - Vicepresedinte

Cosmin Manole – Filiala Sector 6

Gabriel Simionescu – Filiala Sector 4

Elena Iancu – Filiala Sector 4

Daniel Mihailescu – Filiala Sector 4

Madalina Brasosin – Filiala Braila

Gabriel Cojocaru – Filiala Bacau

Andreea Negru – Filiala Bacau

Aurora Tranescu – Filiala Sector 4

Eugen Cadaru – Filiala Sector 4

Adrian Haisan – Filiala Sector 4

Marius Harsan – Filiala Sector 6

Cornel Bulbuc – Filiala Sector 6

Lavinia Cosma – Filiala Mures

Matei Lazar – Filiala Sector 5

Razvan Grecu – Filiala Tulcea

Andrei Postica – Filiala Galati

Tatiana Halit – Filiala Tulcea

prin Avocat **Carmen-Geanina Trenchea, Baroul Bucuresti**



Carmen-Geanina Trenchea

STIRIPECE SURSERIO