

**LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**  
(ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 45/2018)  
(L547/2017)

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
1.	<p><b>Art. 2</b></p> <p>(3) Judecătorii sunt independenți, se supun numai legii și trebuie să fie imparțiali.</p>	<p>(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii trebuie să fie <b>imparțiali</b> având libertate deplină în soluționarea cauzelor deduse judecătii, în conformitate cu legea și în mod imparțial, cu respectarea egalității de arme și a drepturilor procesuale ale părților. Judecătorii trebuie să ia decizii fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare. Hotărârile pronunțate în căile de atac nu intră sub imperiul acestor restricții. Scopul independenței judecătorilor constă inclusiv în a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil având la bază doar aplicarea legii.</p>		<p><b>Alineatul (3) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii trebuie să fie <b>imparțiali</b> având libertate deplină în soluționarea cauzelor deduse judecătii, în conformitate cu legea și în mod imparțial, cu respectarea egalității de arme și a drepturilor procesuale ale părților. Judecătorii trebuie să ia decizii fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare. Hotărârile pronunțate în căile de atac nu intră sub imperiul acestor restricții. Scopul independenței judecătorilor constă inclusiv în</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil având la bază doar aplicarea legii.</p> <p><i>Pentru eliminarea unei repetiții inutile și pentru a asigura fluența textului.</i></p> <p><i>Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.</i></p> <p><i>Nu se încalcă dec. CCR 45/2018 pct. 240 deoarece este o modificare pur formală, de exprimare.</i></p> <p><b>USR</b></p>
2	<p><b>CAPITOLUL II: Incompatibilități și interdicții</b></p> <p><b>ART. 5</b> - (1) Funcțiile de judecător, procuror, magistrat-</p>	<p>Art. 5</p> <p>(1) Funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice</p>	<p><b>Alineatul (1) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice</p>	<p><b>La articolul 5, alineatul (1), după litera c), se introduce o nouă literă, lit. d) cu următorul cuprins:</b></p> <p>d) funcțiile prevăzute la lit. b)</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.	din învățământul superior juridic, respectiv asistent universitar, lector universitar, șef de lucrări, conferențiar universitar, profesor universitar și profesor universitar consultant, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, a activităților didactice de formare și perfecționare desfășurate de instituțiile de pregătire profesională a altor profesii juridice, în condițiile legii, precum și a funcțiilor ce pot fi ocupate pe baza unor convenții internaționale la care România este parte, în condițiile legii.	sau private, cu excepția: a) funcțiilor didactice din învățământul superior, așa cum acestea sunt definite de legislația în vigoare; b) funcțiilor din structurile autorității judecătorești, Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri; c) funcțiilor din cadrul Ministerului Justiției sau unităților subordonate acestuia. <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b>	și c) pot fi ocupate doar prin detașare. <b>PSD, ALDE</b>
3.	<b>Art. 5</b>  (2) Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de îndeplinire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății, cu excepția cazurilor în care conflictul de interese a fost adus la	(2) Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de îndeplinire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății. În alte situații care exced activității legate de actul de justiție, conflictul de interese va fi adus la cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau parchetului care apreciază asupra existenței sau inexistenței acestuia.”	<b>Alineatul (2) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (2) Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de îndeplinire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății. <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau conducătorului parchetului și s-a considerat că existența conflictului de interese nu afectează îndeplinirea imparțială a atribuțiilor de serviciu.			
4.	<b>ART. 7</b>  (2) Persoanele prevăzute la alin. (1) completează, anual, o declarație autentică, pe propria răspundere potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații.	(3) Persoanele prevăzute la alin.(1) completează anual o declarație olografă pe propria răspundere potrivit legii penale din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane.	<b>Alineatul (3) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (3) Persoanele prevăzute la alin.(1) completează anual o declarație olografă pe propria răspundere potrivit legii penale din care să rezulte că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai <b>niciunui</b> serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane.  <i>Senator Șerban Nicolae</i>	
5.	<b>ART. 7</b>  (4) Încălcarea dispozițiilor alin.(1) conduce la eliberarea din funcția deținută, inclusiv cea de judecător sau procuror.	<b>Art. 7</b>  (5) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (2) se face de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării și de comisiile speciale parlamentare pentru controlul activității serviciilor de informații anual, din oficiu, sau ori de câte ori sunt sesizate de Ministerul Justiției, Consiliul	<b>Alineatul (5) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (5) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (2) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării anual, din oficiu, sau ori de câte ori este sesizat de Ministerul Justiției, Secția pentru judecatori	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		Superior al Magistraturii, judecătorul sau procurorul vizat. Rezultatul verificării efective are valoare de informare conformă. Răspunsul eronat se pedepsește conform legii.	sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul sau procurorul vizat. <b>PSD, ALDE</b>	
6.			<p><b>La articolul 7, după alineatul (5) se introduc trei noi alineate, alin. (5<sup>1</sup>)-(5<sup>3</sup>)</b></p> <p>(5<sup>1</sup>) Rezultatul verificărilor se comunică din oficiu Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorului sau procurorului vizat, precum și, la cerere, oricărei persoane.</p> <p>(5<sup>2</sup>) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la art. (5<sup>1</sup>) poate fi contestat în instanță de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform Legii 554/2004. Dispozițiile prevăzute la art. 7 din Legea 544/2004 nu sunt aplicabile.</p> <p>(5<sup>3</sup>) Răspunsul eronat se pedepsește conform legii.</p> <p><b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b></p>	<p><b>Eliminarea art. 5<sup>2</sup>-5<sup>3</sup> ale art. 7</b></p> <p><i>Introducerea acestor alienate excede conținutul deciziei CCR nr. 45/2018. Curtea a criticat caracterul de informare "conformă" dat verificării efectuate de CSAT. Eliminarea acestei mențiuni era suficientă pentru punerea în acord a propunerii legislative cu decizia CCR. Potrivit paragrafului 121 din dec. CCR nr. 45/2018 esențial este ca, în ipoteza unei astfel de informări, CSM și ICCJ să își manifeste plenar competențele în materie disciplinară a.i. ele să fie cele care să decidă asupra existenței sau inexistenței abaterii disciplinare. În cazul în care informarea CSAT este conformă încă de la emiterea</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>ei, precum și în cazul în care aceasta ar deveni "conformă" odată cu supunerea unui control judecătoresc în contencios administrativ anterior sesizării disciplinare, CSM ar fi ținut de constatările acestei verificări, iar o verificare ulterioară de către ICCJ făcută în temeiul art. 134 alin. 3 din Constituție ar fi pur formală deoarece nu ar mai putea analiza corectitudinea actului emis de CSAT.</i></p> <p><b>USR</b></p>
7.		<p><b>Art. 7</b> (6) Serviciile de informații sunt obligate să pună la dispoziția comisiilor parlamentare de control toate datele, informațiile sau documentele necesare în acest sens.</p>	<p><b>Alineatul (6) al articolului 7 se elimină.</b> <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD,ALDE</b></p>	
8.		<p><b>Art. 7</b> (7) Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cooperarea instituțională între instanțe și</p>	<p><b>Alineatul (7) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (7) Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii,</p>	<p><b>- prin eliminarea alin. (6), alineatul (7) devine alin. (6) și alin. (8) devine alin. (7)</b></p> <p><b>Eroare materială</b></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		<p>parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și procedurile judiciare, constituie informații de interes public, cu excepția celor pentru care Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, prevede caracterul nepublic.</p>	<p>cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, prin derogare de la prevederile art. 12 din Legea 544/2001, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat.</p> <p><i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i></p>	<p><b>Alineatul (7) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(7) Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele <b>administrative extrajudiciare</b> emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, prin derogare de la prevederile art. 12 din Legea 544/2001, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat.</p> <p><i>PSD, ALDE</i></p>
9.				<p><b>La articolul 7, alineatul (7) se modifică și va avea următorul</b></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><b>cuprins:</b></p> <p>(7) Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc ori afectează desfășurarea procedurilor judiciare <b>care au caracter public</b>, constituie informații de interes public, <b>cu respectarea prevederilor art. 12 din Legea nr. 544/2001.</b></p> <p><i>Pentru respectarea paragrafelor 124-133, în special 129, 130 și 131 ale Deciziei CCR 45/2018. Informațiile cu caracter clasificat precum și cele referitoare la datele cu caracter personal au un regim</i></p>



Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>special de protecție care trebuie respectat. CCR precizează în mod neechivoc în paragraful 131 că "informațiile care sunt exceptate de la accesul cetățenilor, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 nu sunt de interes public ...", înțelegându-se că nu se poate deroga de la aceste dispoziții prin modificările aduse legii nr. 303/2004.</i></p> <p><b>USR</b></p>
10.				<p><b>Alineatul (7) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(7) Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele emise sau</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, <b>cu respectarea</b> prevederilor art. 12 din Legea 544/2001, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat.</p> <p><i>Senator UDMR Csaszar Karoly</i></p>
11.	<b>Art. 9</b>	<p>Art. 9 (3) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlate puteri ale statului - legislativă și executivă.</p>		<p><b>La articolul 9, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca în exercitarea atribuțiilor să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlate puteri ale statului - legislativă și executivă. <b>Nu sunt considerate manifestări sau exprimări defăimătoare criticile argumentate efectuate în cadrul actelor judiciare întocmite de către judecători sau procurori la</b></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>adresa unor instituții ale căror acțiuni sau inacțiuni sunt supuse analizei acestora, sau exprimările publice efectuate în limitele și potrivit legii de către reprezentanții unor instituții din cadrul autorității judecătorești.</p> <p><i>Motivare: Având în vedere că defăimarea nu este definită de lege, este necesară stabilirea expresă a unor excepții, această completare fiind în acord cu paragrafele 134-138 din Decizia 45/2018 a CCR.</i></p> <p><b>USR</b></p>
12.	<b>Art. 16</b>	<b>Art. 16</b> „(3 <sup>1</sup> ) Organizarea și planificarea stagiilor de practică, inclusiv durata fiecăruia, se stabilesc prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutul Național al Magistraturii.”	<b>La articolul 16, alineatul (3<sup>1</sup>) se elimină.</b>  <b>- suprapunere cu teza finală a alin. (3) art. 16</b> <b>PSD, ALDE</b>	<b>Reintroducerea alin. (3<sup>1</sup>) al art. 16</b> (3 <sup>1</sup> ) Organizarea și planificarea stagiilor de practică, inclusiv durata fiecăruia, se stabilesc prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutul Național al Magistraturii.” <i>Decizia CCR 45/2018 nu face</i>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>referire la această reglementare. Este bine să fie reglementate aceste stagii de practică în mod unitar, chiar dacă se încheie și protocoale separate între CSM și fiecare instituție în parte. Reglementarea nu se suprapune ci se completează cu cea de la alin. (3) al art. 16.</p> <p><b>USR</b></p>
13.	<b>Art. 19</b>	<b>Art. 19</b> (6) Componenta comisiilor prevăzute de alin.(3) și (4) va fi stabilită de Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz.	<b>La articolul 19, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (6) Componenta comisiilor prevăzute de alin.(3) și (4) va fi stabilită de <b>Plenul</b> Consiliului Superior al Magistraturii, după caz. - eroare materială <b>PSD, ALDE</b>	<b>La articolul 19, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (6) Componenta comisiilor prevăzute de alin.(3) și (4) va fi stabilită de Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz.  <i>Pentru modificarea efectuată la Camera Deputaților prin care s-au înlocuit secțiile cu plenul CSM s-a invocat "eroarea materială".  În realitate, aceste modificări</i>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>exced celor stabilite în dec. CCR 45/2018 și creează o neconcordanță între alin. (2) al art. 19 care se referă la secții și alin. (6) care, în forma modificată la Camera deputaților, se referă la plen.</i></p> <p><b>USR</b></p>
14.	<p>Art. 19 (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire, constând în probe teoretice și practice, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.</p> <p>(2) Auditorii de justiție care au promovat examenul prevăzut la alin. (1) vor fi numiți, potrivit legii, de regulă, în funcțiile pentru care au optat după primul an de cursuri în cadrul Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(3) Auditorii de justiție care nu</p>	<p>Art. 19. - (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire prin care se verifică însușirea cunoștințelor, competențelor și abilităților necesare exercitării funcției de judecător, respectiv procuror, precum și un test psihologic.</p> <p>(2) O comisie de examinare teoretică și practică va fi alcătuită din 7 persoane: 5 judecători, un avocat și un profesor universitar, desemnați de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii sau avocații cu cel puțin 12 ani vechime în profesie și dintre cadrele didactice ale facultăților de drept care au obținut gradul universitar de profesor de cel puțin 5 ani. Altă comisie de examinare teoretică și practică va fi alcătuită</p>		<p><b>Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire prin care se verifică însușirea cunoștințelor, competențelor și abilităților necesare exercitării funcției de judecător, respectiv procuror, precum și un test psihologic.</p> <p>(2) <b>Comisia de examinare teoretică și practică va fi desemnată de plenul Consiliului Superior al Magistraturii, fiind formată dintr-un număr egal de judecători și procurori cu cel</b></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Institutul Național al Magistraturii. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare</p>	<p>din 7 persoane: 5 procurori, un avocat și un profesor universitar, desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii sau avocații cu cel puțin 12 ani vechime în profesie și dintre cadrele didactice ale facultăților de drept care au obținut gradul universitar de profesor de cel puțin 5 ani.</p> <p>(3) Examenul psihologic se va susține în fața unei comisii alcătuită din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu «apt» sau «inapt».</p> <p>(4) Împotriva calificativului «inapt», candidatul poate face contestație în termen de 5 zile de la afișare, ce va fi soluționată de o comisie de 5 psihologi cu o altă componență decât comisia anterioară. Calificativul final «inapt» va avea drept consecință declararea candidatului ca respins la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(5) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia, la următoarea sesiune organizată de Institutul Național al Magistraturii. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează</p>		<p><b>puțin 12 ani de vechime în profesie, cadre didactice ale facultăților de drept care au obținut gradul universitar de profesor de cel puțin 5 ani precum și formatori ai Institutului Național al Magistraturii.</b></p> <p>(3) Examenul psihologic se va susține în fața unei comisii alcătuită din 3 psihologi, care vor nota candidatul cu «apt» sau «inapt».</p> <p>(4) Împotriva calificativului «inapt», candidatul poate face contestație în termen de 5 zile de la afișare, ce va fi soluționată de o comisie de 5 psihologi cu o altă componență decât 10 comisia anterioară. Calificativul final «inapt» va avea drept consecință declararea candidatului ca respins la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(5) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		<p>examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare, cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (3) și (4).</p> <p>(6) Componenta comisiilor prevăzute de alin. (3) și (4) va fi stabilită de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după caz.</p> <p>(7) Nota finală de absolvire a Institutului Național al Magistraturii este compusă din media de la examenul de absolvire prevăzut la alin.(1), ce va avea o pondere de 60%, și media rezultată din evaluările realizate pe durata studiilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, ce va avea o pondere de 40%</p>		<p>absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia, la următoarea sesiune organizată de Institutul Național al Magistraturii. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare, cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (3) și (4).</p> <p>(6) Nota finală de absolvire a Institutului Național al Magistraturii este compusă din media de la examenul de absolvire prevăzut la alin. (1), ce va avea o pondere de <b>80%</b>, și media rezultată din evaluările realizate pe durata studiilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, ce va avea o pondere de <b>20%</b>.</p> <p><i>Modificările sunt necesare pentru a face textul aplicabil și</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>pentru a-l corela cu art. 21 din lege potrivit căruia absolvenții INM optează pentru funcția de judecător sau procuror abia după promovarea examenului de absolvire, în funcție de rezultatul acestui examen.</p> <p><b>USR</b></p>
15.	<b>Art. 28</b>	<b>Art 28</b> (4) Prevederile art.19 alin.(5) se aplică în mod corespunzător.”	<b>La articolul 28, alineatul (4) se elimină.</b> <b>- trimitere greșită la art. 19, adică la o altă procedură</b> <b>PSD, ALDE</b>	
16.	<b>ART. 30</b> (1) După validarea examenului de capacitate, lista tuturor posturilor vacante de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, în Monitorul Oficial al României, Partea a IIIa, și se afișează la sediile instanțelor și parchetelor, prin grija Consiliului Superior al Magistraturii. (2) Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au	Art.30 - (1) Judecătorii și procurorii stagiați care nu promovează examenul de definitivare se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Consiliul Superior al Magistraturii pentru candidații de pe raza curții de apel în care funcționează. (2) În cazul în care judecătorul sau procurorul stagiar nu se prezintă în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, nu poate fi numit ca judecător sau procuror definitiv și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare, prevederile art.19 alin.(5) se aplică în mod corespunzător.”	<b>Articolul 30 se abrogă.</b>  <b>Se elimină forma adoptată la Senat și se abrogă forma în vigoare.</b>  <i>(toate situațiile care pot interveni sunt reglementate distinct în art. 25)</i>  <b>PSD, ALDE</b>	<b>Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) După validarea examenului de capacitate, lista tuturor posturilor vacante de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, în Monitorul Oficial al României, Partea a IIIa, și se afișează la sediile instanțelor și parchetelor, prin grija Consiliului Superior al Magistraturii. (2) Candidații declarați admiși



Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>dreptul, în ordinea mediilor , să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.</p> <p>(3)Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Consiliul Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie.</p> <p>(4)La medii egale are prioritate la alegerea postului, în următoarea ordine, candidatul care funcționează la instanța sau parchetul pentru care a optat ori cel care are o vechime mai mare în magistratură.</p> <p>(5)Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, al instanțelor și al parchetelor , se comunică persoanelor</p>			<p>la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor , să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.</p> <p>(3)Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Consiliul Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie.</p> <p>(4)La medii egale are prioritate la alegerea postului, în următoarea ordine, candidatul care funcționează la instanța sau parchetul pentru care a optat ori cel care are o vechime mai mare în magistratură.</p> <p>(5)Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, al instanțelor și al parchetelor, se comunică persoanelor</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>interesate și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(6) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.</p>			<p>interesate și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(6) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.</p> <p><i>Abrogarea (eliminarea) art. 30 efectuată la Camera deputaților sub motivarea că "toate situațiile care pot interveni sunt reglementate distinct în art. 25" este lipsită de fundament.</i></p> <p><i>Art. 25 reglementează examenul de capacitate și situațiile nepromovării acestuia, iar art. 30 reglementează în principal alegea posturilor în funcție de rezultatul examenului.</i></p> <p><b>USR</b></p>
17.	<p><b>Art. 31</b></p> <p>(3) Președintele României</p>	<p>La articolul 31, alineatul (3) se abrogă.</p>	<p>La articolul 31, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>La articolul 31, alineatul (3) se modifică și va avea</b></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>poate refuza o singura data numirea judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). Refuzul motivat se comunica de îndată Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>(3) Președintele României nu poate refuza numirea în funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). <b>PSD, ALDE</b></p>	<p><b>următorul cuprins:</b> (3) Președintele României poate refuza o singura data numirea judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). Refuzul motivat se comunica de îndată Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Decizia CCR 45/2018 (în paragrafele 140-143) nu impune abrogarea sau modificarea alin. (3) al art. 31, ci precizează doar că această abrogare nu este neconstituțională. În plus, nu neagă în niciun paragraf caracterul obligatoriu al Deciziei CCR anterioare, nr. 375/2005, precizând doar că "refuzul Președintelui României nu poate avea caracter definitiv". Or această condiție este respectată și de către norma în vigoare. Abrogarea art. 31 alin. (3) nu este echivalentă cu o dispoziție expresă prin care să se interzică Președintelui</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>României refuzul motivat al numirii în funcție. Acest atribut al Președintelui are o veche consacrare în legislație și a asigurat un echilibru între puterile statului, în considerarea prerogativelor Președintelui de a veghea la respectarea Constituției și la buna funcționare a instituțiilor statului și de a numi în funcțiile publice, în condițiile legii.</i></p> <p><b>USR</b></p>
18.	<p><b>Art. 31</b>  (4) În situația în care Consiliul Superior al Magistraturii susține propunerea inițială, are obligația să motiveze opțiunea și să o comunice de îndată Președintelui României.</p>	<p><b>La articolul 31, alineatul (4) se abrogă.</b></p>		<p><b>La articolul 31, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (4) În situația în care Consiliul Superior al Magistraturii susține propunerea inițială, are obligația să motiveze opțiunea și să o comunice de îndată Președintelui României.</p> <p><b>USR</b></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
19.	<b>Art. 33</b> (11) Președintele României poate refuza o singura data numirea judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). Refuzul motivat se comunica de îndată Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>La articolul 33, alineatul (11) se abrogă.</b>	<b>La articolul 33, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (11) Președintele României nu poate refuza numirea în funcție a judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). <b>PSD, ALDE</b>	<b>La articolul 33, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (11) Președintele României poate refuza o singura data numirea judecătorilor și procurorilor prevăzuți la alin. (1). Refuzul motivat se comunica de îndată Consiliului Superior al Magistraturii. <b>USR</b>
20.	<b>Art. 33</b> (12) În situația în care Consiliul Superior al Magistraturii susține propunerea inițială, are obligația să motiveze opțiunea și să o comunice de îndată Președintelui României.	<b>La articolul 33, alineatul (12) se abrogă.</b>		<b>La articolul 33, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (12) În situația în care Consiliul Superior al Magistraturii susține propunerea inițială, are obligația să motiveze opțiunea și să o comunice de îndată Președintelui României. <b>USR</b>
21.		<b>Art. 46<sup>1</sup></b> (2) Concursul pentru promovarea efectivă a judecătorilor și procurorilor se		<b>La articolul 46<sup>1</sup> alineatul (2) se elimină.</b>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		organizează, anual sau ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.		<i>- dublă reglementare, se suprapune cu art 43. PSD, ALDE</i>
22.		<b>Art. 50</b> (6) La calcularea condițiilor minime de vechime prevăzute la alin.(1) nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.”	<b>Alineatul (6) al articolului 50 se elimină.</b>  - text identic cu alin. (2) si art 44 alin(2) <b>PSD, ALDE</b>	
23.	<b>Art. 52</b> (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.			<b>La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face numai prin concurs organizat ori de câte ori este necesar, în limita posturilor vacante, de către <b>Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii</b> , prin Institutul Național al Magistraturii. <b>PSD, ALDE</b>
24.	<b>Art. 53</b>	<b>Art. 53</b>	<b>Alineatul (1) al articolului 53 se modifică</b>	<b>La articolul 53, alineatul (1)</b>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>(1) Președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani.</p>	<p>„(1) Președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea <b>Plenului</b> Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.</p>	<p><b>și va avea următorul cuprins:</b>          „(1) Președintele, vicepreședinții și <b>președinții de Secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii</b>, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.  <i>Decizia CCR 45/2018</i>  <b>PSD, ALDE</b></p>	<p><b>se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          (1) Președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea <b>Plenului</b> Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani.</p> <p><i>Decizia CCR 45/2018 se referă a atribuția constituțională a Consiliului Superior al Magistraturii în privința promovării judecătorilor. Ubi lex non dinstiguit nec nos distinguere debemus – dacă legiuitorul constituent s-a referit în mod expres la CSM și nu la secția pentru judecători, o asemenea competență revine plenului acestui organ</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<i>colegial, nicidecum secției pentru judecători. (art. 125 alin. (2) din Constituție). USR</i>
25.	<b>Art. 53</b> (2) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin.(1) decât motivat, aducând la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii motivele refuzului.	(2) Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1).	<b>Alineatul (2) al art. 53 al textului în vigoare se abrogă și al inițiativei legislative se elimină.</b>  <i>Decizia CCR 45/2018 PSD, ALDE</i>	
26.	<b>Art. 53</b> (4) Dispozițiile art. 48 alin. (10)-(12) se aplică în mod corespunzător.	(4) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.		<b>La articolul 53, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (4) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b> , în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte



Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				sau președinte de secție a devenit vacantă. <b>USR</b>
27.	<b>Art. 53</b> (5) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.	(5) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție la Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte sau vicepreședinte a devenit vacantă.	<b>Alineatul (5) al articolului 53 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (5) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la <b>Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii</b> , în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă. <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b>	<b>La articolul 53, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (5) Revocarea din funcție a președintelui, vicepreședinților și președinților de Secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b> , care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul 30 membrilor sau la cererea adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art.51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.” <b>USR</b>
28.	<b>Art. 53</b> (6) Revocarea din funcție a președintelui, a vicepreședintelui sau a președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și	(6) În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de	<b>Alineatul (6) al articolului 53 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (6) Revocarea din funcție a președintelui, vicepreședinților și <b>președinților de Secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către Secția pentru judecatori a Consiliului Superior</b>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>Justiție se face de către Președintele României la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art.51 alin.(2) care se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.</p>	<p><b>al Magistraturii</b>, care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art.51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător. <i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i></p>	
29.		<p><b>Art. 53</b> (7) Revocarea din funcție a președintelui și a vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către Președintele României, la propunerea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care se poate sesiza din oficiu, la cererea unei treimi din numărul membrilor sau la cererea adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin.(2) care se aplică în mod corespunzător. (8) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător. (9) Președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Secția</p>	<p><b>Alineatele (7)-(10) al articolului 53 se elimină.</b> <i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i></p>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		<p>pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani. Dispozițiile alin.(3) - (6) se aplică în mod corespunzător. (10) Revocarea din funcție a președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, care se poate sesiza din oficiu sau la cererea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a unei treimi din numărul membrilor ori a adunării generale a instanței, pentru motivele prevăzute la art.51 alin.(2) care se aplică în mod corespunzător.”</p>		
30.	<p><b>Art. 56</b> La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 53, 54 și 55, judecătorii sau procurorii revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze</p>	<p><b>Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.56.- La încetarea mandatului funcției de conducere prevăzute la art. 54 și 55, procurorii pot ocupa o altă funcție de conducere la același parchet, în condițiile legii, fie revin pe funcții de execuție la parchetele pe care le-au condus sau de unde provin.”</p>	<p><b>Articolul 56 se abrogă.</b> <b>- se elimină și forma de la Senat</b> <b>suprapunere cu art. 51, alin. (1)</b> <b>PSD, ALDE</b></p>	<p><b>Articolul 56 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> La încetarea mandatului funcției de conducere prevăzute la art. 53, 54 și 55, judecătorii și procurorii pot ocupa o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, în condițiile legii, fie revin pe</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	potrivit legii.			<p>funcții de execuție la instanțele sau parchetele pe care le-au condus sau de unde provin.”</p> <p><i>Excede deciziei 45/2018.</i></p> <p><i>Motivarea abrogării art. 56 nu e corectă deoarece art. 51 alin. (1) nu se suprapune cu art. 56. Art. 51 se referă a judecătorii și procurorii de la judecătorii, tribunale și curți de apel, respectiv parchetele corespunzătoare, în vreme ce art. 56 se referă la judecătorii și procurorii de la ICCJ, respectiv de la parchetul general de pe lângă ICCJ, DNA, DIICOT. Eliminarea oricărei referiri la judecătorii care au deținut funcții de conducere la ICCJ creează o situație discriminatorie față de cei de la instanțele inferioare și un vid legislativ.</i></p> <p><b>USR</b></p>
31.	<b>Art. 58</b> (1) Consiliul Superior al Magistraturii dispune	<b>Art. 58</b> „Art. 58. – (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii	<b>La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „ (1) Secția corespunzătoare a Consiliului	<b>La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale	dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției.”	Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică”. <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b>	(1) <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b> dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pe funcții de demnitate publică. <b>USR</b>
32.			<b>La articolul 58, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b> (1 <sup>1</sup> ) Judecătorii și procurorii pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitatea de judecător sau procuror.	<b>La articolul 58, după alineatele (1<sup>3</sup>) se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:</b> (1 <sup>3</sup> ) La încetarea funcțiilor prevăzute la alin. (1 <sup>1</sup> ), persoana are dreptul să revină în magistratură, pe postul de judecător sau procuror la instanța sau parchetul unde a

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
			(1 <sup>2</sup> ) În cazul în care judecătorul sau procurorul își manifestă opțiunea de a exercita o funcție la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, acesta este eliberat din funcția de judecător sau procuror cu rezervarea postului. <i>PSD, ALDE</i>	funcționat anterior sau la altă instanță sau parchet unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii, dacă în cererea de demisie s-a solicitat expres rezervarea postului și Consiliul Superior al Magistraturii a constatat că ocuparea acestei funcții <b>a fost</b> condiționată în mod expres printr-un act internațional de calitate de judecător sau procuror. <i>Este necesară această reglementare pentru a stabili condițiile redobândirii funcției de magistrat. Propunerea MJ elimină acest inconvenient.</i> <i>USR</i>
33.		<b>Art. 62</b> (1 <sup>3</sup> ) În situații personale deosebite, la cererea judecătorului sau procurorului, Consiliul Superior al Magistraturii poate dispune suspendarea din funcție a acestuia, pe o durată de cel mult 3 ani, dacă măsura nu afectează buna funcționare a instanței sau parchetului.”	<b>La articolul 62, alineatul (1<sup>3</sup>) se elimină.</b> <i>PSD, ALDE</i>	
34.	<b>Art. 62</b> (3) În perioada suspendării din funcție, judecătorului și	<b>Art. 62</b> (3) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul alin. (1) lit.a)-a <sup>2</sup> )	<b>Alineatul (3) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (3) În perioada suspendării din	<b>La articolul 62, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	procurorului nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în magistratură.	și lit.c)-e), alin. (1 <sup>1</sup> ) și alin. (1 <sup>3</sup> ), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art.5 și art.8 și nu i se plătesc drepturile salariale. În această perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătesc drepturile de asigurări sociale de sănătate, potrivit legii. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură.	funcție dispuse în temeiul alin. (1) lit. a)-a <sup>2</sup> ) și lit. c)-e) și alin. (1 <sup>1</sup> ), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și art. 8 și nu i se plătesc drepturile salariale, dar i se plătesc asigurările sociale de sănătate. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură. <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b>	(3) În perioada suspendării din funcție judecătorului și procurorului nu i se plătesc drepturile salariale, dar i se plătesc asigurările sociale de sănătate. Această perioadă nu constituie vechime în magistratură. <i>Se impune eliminarea trimerii exprese la cauzele suspendării, între care se regăseau și suspendarea la cerere sau suspendarea voluntară, deoarece pe de o parte acestea din urmă au fost considerate neconstituționale, iar pe de altă parte nu se impune reglementarea diferită în funcție de cauzele de suspendare. De asemenea, argumentele din paragrafele nr. 185 și 186 din Decizia CCR nr. 45/2018 sunt pe deplin aplicabile și pentru celelalte cauze de suspendare în afara autosuspendării sau suspendării voluntare, a.î. se impune și o corelare legislativă</i>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>pentru a nu se încălca regimul juridic al interdicțiilor și incompatibilităților reglementate inclusiv de legea fundamentală la art. 125 alin. (3) și art. 132 alin. (2) Este irelevant dacă magistratul exercită efectiv această funcție sau este suspendat, importantă fiind doar deținerea funcției.</i></p> <p><b>USR</b></p>
35.		<p><b>Art.62<sup>2</sup></b>            (1) Judecătorul sau procurorul poate fi numit în funcția de membru al Guvernului.            (2) Guvernul informează Consiliul Superior la Magistraturii cu privire la actul de numire prevăzut la alin.(1), pentru a dispune suspendarea acestora.            (3) În perioada suspendării din funcție, dispusă în temeiul alin. (1) și (2), judecătorilor și procurorilor nu le sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art.5 și art.8.            (4) Consiliul Superior al Magistraturii ia act de situațiile prevăzute la alin. (1) și (2).            (5) Perioada prevăzută la alin.(1) nu constituie vechime în magistratură, cu</p>	<p><b>Articolul 62<sup>2</sup> se elimină</b></p> <p><b>Decizia CCR 45/2018</b>  <b>PSD, ALDE</b></p>	



Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		excepția situației în care judecătorul sau procurorul suspendat voluntar exercită funcția de ministru al justiției, dar constituie vechime în muncă.		
36.		<p><b>Art. 62<sup>4</sup></b>            La solicitarea expresă a judecătorului sau procurorului se poate dispune suspendarea voluntară din magistratură pe o durată de cel mult 3 ani, cu posibilitatea prelungirii pentru încă 3 ani. Suspendarea se constată prin hotărâre a secției corespunzătoare, la solicitarea expresă a judecătorului sau procurorului. Secția competentă are obligația de a se pronunța asupra cererii în termen de maximum 15 zile de la data înregistrării acesteia. Suspendarea voluntară poate înceta anterior expirării perioadei menționate în hotărârea secției doar la cererea expresă a judecătorului sau procurorului în cauză. Secția corespunzătoare are obligația de a discuta solicitarea de încetare a suspendării voluntare în termen de maximum 15 zile de la data înregistrării. Pe durata suspendării voluntare nu operează incompatibilitățile și interdicțiile specifice.”</p>	<p><b>Articolul 62<sup>4</sup> se elimină.</b></p> <p><i>Decizia CCR 45/2018 PSD, ALDE</i></p>	
37.	<p><b>Art. 63</b>            (2) Dacă se dispune clasarea,</p>	<p>Art 63            (2) Dacă se dispune clasarea, achitarea</p>	<p><b>La articolul 63, alineatul (2) se mdifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.	sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror ori s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării sau <b>încetării mandatului în condițiile art. 62<sup>2</sup></b> . Drepturile bănești ce se plătesc vor fi majorate, indexate și reactualizate, incluzând și dobânda legală penalizatoare - obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al ministrului justiției. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în magistratură și vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.”	(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror ori s-a dispus restituirea cauzei la parchet, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării. Drepturile bănești ce se plătesc vor fi majorate, indexate și reactualizate, incluzând și dobânda legală penalizatoare - obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al ministrului justiției. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în magistratură și vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.” <i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i>	
38.	<b>TITLUL III: Drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor</b> <b>Art. 73</b> Stabilirea drepturilor	<b>Art. 73</b> „(2) Judecătorii și procurorii au dreptul să	<b>Alineatul (2) al articolului 73 se elimină.</b>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	judecătorilor și procurorilor se face ținându-se seama de locul și rolul justiției în statul de drept, de răspunderea și complexitatea funcției de judecător și procuror, de interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute de lege pentru aceste funcții și urmărește garantarea independenței și imparțialității acestora.	opteze pentru autosuspendarea din activitate pe o durată de până la 2 ani. De această opțiune ia act secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Pe durata suspendării, nu le este aplicabil regimul incompatibilităților și interdicțiilor prevăzute de lege.”	<b>Decizia CCR 45/2018 PSD, ALDE</b>	
39.	<b>Art. 75</b>  (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea.	(1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire	<b>La articolul 75, alineatul (1) se modifică:</b> (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația <b>ca, la cerere</b> sau din oficiu: a) sa apere judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea;	<b>La articolul 75, alineatul (1) se modifică:</b> (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația <b>corelativă</b> de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		<p>la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează, la cerere sau din oficiu, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>b) sa apere reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. (1<sup>1</sup>) Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează, la cerere sau din oficiu, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, <b>cu avizul conform al fiecărei secții.</b> <i>Senator Șerban Nicolae</i></p>	<p>dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează, la cerere sau din oficiu, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>Această modificare nu are legătură cu decizia CCR 45/2018.</i></p> <p><i>În plus, în afara unei mai bune structurări a textului, a eliminării termenului "corelativ" utilizat impropriu, noua reglementare introduce o chestiune de substanță și anume aceea că pentru</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său ar fi nevoie de un aviz conform al fiecărei secții.</i></p> <p><i>În primul rând competența în astfel de cazuri revine plenului CSM deoarece problema vizează autoritatea judecătorească în ansamblul său. Ca atare, nu este nevoie de niciun aviz din partea secțiilor, mai ales că în plen sunt reprezentate ambele secții. Competența plenului CSM nu poate fi golită de conținut prin impunerea de către o secție a unei soluții. Nu reiese clar dacă este nevoie în toate cazurile de avizul conform al fiecărei secții. În cazul în care este nevoie de avizul unei singure secții nu e clar după ce criteriu este aleasă acea secție. În cazul în care ar fi nevoie întotdeauna de avizele celor 2 secții nu reiese ce se întâmplă atunci când secțiile dau avize</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<i>(conforme) diferite.</i> <b>USR</b>
40.	<p><b>Art. 82</b> (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la</p>	<p><b>Art. 82</b> (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin.(1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică</p>	<p><b>Alineatul (2) al articolului 82 se elimină.</b></p> <p><i>Decizia CCR 45/2018</i> <b>PSD, ALDE</b></p>	<p><b>La articolul 82, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin.(1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	<p>secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.</p>	<p>asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat <b>funcția de ministru al justiției, în condițiile prevăzute la art.62<sup>2</sup></b>, profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”</p>		<p>asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.” <b>PSD, ALDE</b></p>
41.		<p><b>Art. 82</b> „(2<sup>1</sup>) Dacă, prin aplicarea alin.(2), ar rezulta două pensii speciale, atunci</p>	<p><b>Alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) ale articolului 82 se elimină.</b> <b>Decizia CCR 45/2018</b></p>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		magistratul trebuie să aleagă dintre ele, iar până la împlinirea vârstei de 65 de ani pensia nu poate fi cumulată cu salariul. ( <sup>2</sup> ) Pensile prevăzute la art.81, respectiv, cele prevăzute de prezentul articol, nu pot fi cumulate cu alte pensii/indemnizații speciale/de serviciu.”	<i>PSD, ALDE</i>	
42.		<b>Art. 82</b> „( <sup>5</sup> <sup>1</sup> ) Persoanele care au îndeplinit funcția de notar de stat, beneficiaza de pensia de serviciu în cuantumul și în condițiile prevăzute de prezenta lege. Pensia de serviciu se va calcula în raport de veniturile obținute de un judecător de la nivelul tribunalului, la data solicitării de către persoana care a îndeplinit funcția de notar de stat a calculării pensiei de serviciu. ( <sup>5</sup> <sup>2</sup> ) De pensia de serviciu prevăzută în prezenta lege, beneficiaza și persoanele care au îndeplinit funcția de notar de stat și care, la data intrării în vigoare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, aveau o vechime de cel puțin jumătate din perioada de vechime prevăzută la alin.(3). În acest caz, cuantumul pensiei de serviciu	<b>Alineatele (<sup>5</sup><sup>1</sup>) și (<sup>5</sup><sup>2</sup>) ale articolului 82 se elimină.</b>  <i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i>	



Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		se micșorează cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală care constituie baza de calcul prevăzută la alin.(1). <sup>2</sup>		
43.		„Art.85 <sup>1</sup> .- Dispozițiile art.82-85 se aplică în mod corespunzător și judecătorilor Curții Constituționale. Perioada în care persoana a îndeplinit funcția de judecător la Curtea Constituțională constituie vechime în funcția de judecător. Constituie vechime în magistratură perioada în care, în condițiile art.62 <sup>2</sup> alin.(5), se exercită funcția de ministru al justiției.	<b>Articolul 85<sup>1</sup> se elimină.</b>  <i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i>	<b>Articolul 85<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> Dispozițiile art.82-85 se aplică în mod corespunzător și judecătorilor Curții Constituționale. Perioada în care persoana a îndeplinit funcția de judecător la Curtea Constituțională constituie vechime în funcția de judecător. <i>PSD, ALDE</i>
44.	<b>Art. 96</b>  (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.  (2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor	<b>Art.96</b>  (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.  (2) Eroarea judiciară atrage răspunderea judecătorilor și procurorilor doar în ipoteza în care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.	<b>Art. 96 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.  (2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență,	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.		conform definiției acestora de la art. 99 <sup>1</sup> . <b>PSD, ALDE</b>	
45.	<b>Art. 96</b> <b>(3)</b> Cazurile în care persoana vătămată are dreptul la repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procese penale sunt stabilite de Codul de procedură penală.	(3) Există eroare judiciară atunci când, în îndeplinirea actului de justiție, se determină o desfășurare greșită a unei proceduri judiciare și prin aceasta se produce o vătămare a drepturilor ori intereselor legitime ale unei persoane.	(3) Există eroare judiciară atunci când judecătorul sau procurorul, în exercitarea funcției: a) a încălcat norme de drept material și procesual, fapt ce a condus la încălcarea drepturilor absolute ale persoanei; b) prin încălcarea în mod vădit, incontestabil a normelor de drept material sau procesual, a soluționat o situație litigioasă contrar realității faptice sau juridice ori a produs neregularitate în modul de desfășurare a procedurilor judiciare, iar aceasta nu a fost remediată în căile de atac sau în procedurile prevăzute de lege, producând în acest mod o vătămare gravă a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei. <b>PSD, ALDE</b>	<b>La articolul 96, alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (3) Există eroare judiciară <b>imputabilă judecătorului sau procurorului</b> atunci când judecătorul sau procurorul, în exercitarea funcției: a) a încălcat norme de drept material și procesual, fapt ce a condus la încălcarea drepturilor <b>fundamentale</b> absolute ale persoanei; <b>PSD, ALDE</b>
46.				<b>La articolul 96, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (3) Există eroare judiciară atunci când unei persoane i s-a produs o vătămare importantă a

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>drepturilor sau libertăților fundamentale <b>prin</b> încălcarea gravă și evidentă a normelor de drept material sau procesual de către un judecător sau procuror care a soluționat o situație litigioasă contrar realității faptice sau juridice, ori a produs o neregularitate în modul de desfășurare a procedurilor judiciare neremediată în căile de atac sau în procedurile prevăzute de lege, <b>sau prin</b> soluționarea greșită a cauzei, datorate unei dispoziții legale care încalcă Constituția României sau Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori protocoalele sale adiționale.</p> <p><i>Art. 96 alin. (3) lit. a este inutilă, ipoteza fiind acoperită de lit. b.</i></p> <p><i>În plus, având în vedere caracterul obiectiv al răspunderii patrimoniale a statului pentru prejudiciile</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p><i>cauzate prin erorile judiciare, era nevoie de o completare a reglementării care să acopere și situațiile în care există erori judiciare care nu sunt cauzate de o culpă a magistratului, respectiv situațiile în care soluțiile sunt greșite din pricina legislației defectuoase. În felul acesta se realizează o mai bună protecție a justițiabililor care vor putea obține despăgubiri din partea statului chiar și atunci când nu există o culpă a magistratului.</i></p> <p><b>USR</b></p>
47.	<p><b>Art. 96</b> <b>(4)</b> Dreptul persoanei vătămate la repararea prejudiciilor materiale cauzate prin erorile judiciare săvârșite în alte procese decât cele penale nu se va putea exercita decât în cazul în care s-a stabilit, în prealabil, printr-o hotărâre definitivă, răspunderea penală sau disciplinară, după caz, a</p>	<p>(4) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul, în exercitarea funcției, cu știință, prin încălcarea Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale, a drepturilor și libertăților fundamentale prevăzute de Constituția României, ori a normelor de drept material sau procesual, a determinat o eroare judiciară.</p>	<p>(4) Dispozițiile alin. (3) se completează în materie penală cu cele stabilite de Codul de procedură penală, iar în materie civilă cu cele stabilite de Codul civil și Codul de procedură civilă.</p> <p><b>PSD, ALDE</b></p>	

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
	judecătorului sau procurorului pentru o faptă săvârșită în cursul judecății procesului și dacă această faptă este de natură să determine o eroare judiciară.			
48.	<b>Art. 96</b> (5) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare de către judecător sau procuror.	(5) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul, în exercitarea funcției, din culpă, nesocotește normele de drept material ori procesual, determinând o eroare judiciară.	(5) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Competența soluționării acțiunii civile revine tribunalului în a cărei circumscripție domiciliază reclamantul. <b>PSD, ALDE</b>	
49.	<b>Art. 96</b> (6) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice.	(6) Nu este îndreptățită la repararea pagubei persoana care, în cursul procesului, a contribuit în orice mod la săvârșirea erorii judiciare de către judecător sau procuror.	(6) Plata de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire se efectuează în termen de maxim un an de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive. <b>PSD, ALDE</b>	<b>Alin. (6) al art. 96 din forma adoptată de Camera Deputaților se elimină.</b> <i>O prevedere introdusă pentru protecția persoanelor păgubite se va transforma într-o regulă care le va crea dezavantaja, deoarece în loc ca hotărârea judecătorească definitivă să fie pusă în executare de îndată, aceasta va fi pusă în executare spre finalul termenului de 1 an. În plus, nu există nicio sancțiune pentru nerespectarea</i>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<i>de către stat a acestui termen.</i> <b>USR</b>
50.	<p><b>Art. 96</b></p> <p>(7) După ce prejudiciul a fost acoperit de stat în temeiul hotărârii irevocabile date cu respectarea prevederilor alin. (6), statul se poate îndrepta cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit eroarea judiciară cauzatoare de prejudicii.</p>	<p>(7) Pentru repararea prejudiciului produs printr-o eroare judiciară, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice, în condițiile legii, la tribunalul în cărui circumscripție își are domiciliul sau sediul, după caz. Plata de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire se efectuează în termen de maximum un an de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive.</p>	<p>(7) În termen de 2 luni de la comunicarea hotărârii definitive pronunțate în acțiunea prevăzută de alin. (6), Ministerul Finanțelor Publice va sesiza Inspekția Judiciară pentru a verifica dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, potrivit procedurii prevăzute de art. 74<sup>1</sup> din Legea 317/2004. <b>PSD, ALDE</b></p>	<p><b>La articolul 96, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(7) În termen de 2 luni de la comunicarea hotărârii definitive pronunțate <b>împotriva statului</b>, Ministerul Finanțelor Publice va sesiza Inspekția Judiciară pentru a verifica dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, potrivit procedurii prevăzute de art. 74<sup>1</sup> din Legea 317/2004. <b>USR</b></p>
51.	<p><b>Art. 96</b></p> <p>(8) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune în toate cazurile prevăzute de prezentul articol este de un an.</p>	<p>(8) După ce prejudiciul cauzat de o eroare judiciară a fost acoperit de stat, Ministerul Finanțelor Publice se întoarce în mod obligatoriu, pe cale judiciară împotriva judecătorului sau procurorului care a determinat eroarea judiciară. Competența de judecată, în primă instanță, revine Curții de Apel București, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind pe deplin aplicabile.</p>	<p>(8) Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, în urma raportului consultativ al Inspekției Judiciare prevăzut la alin. (7), <b>rezultă</b> că eroarea judiciară a fost cauzată ca urmare a exercitării de judecător sau procuror a funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. Termenul de exercitare a acțiunii</p>	<p><b>La articolul 96, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(8) Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, în urma raportului consultativ al Inspekției</p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
			în regres este de 6 luni de la data comunicării raportului Inspecției Judiciare. <i>PSD, ALDE</i>	Judiciare prevăzut la alin. (7) și <b>al propriei evaluări, apreciază</b> că eroarea judiciară a fost cauzată ca urmare a exercitării de judecător sau procuror a funcției cu rea credință sau gravă neglijență. Termenul de exercitare a acțiunii în regres este de 6 luni de la data comunicării raportului Inspecției Judiciare. <i>PSD, ALDE</i>
52.	Art. 96	(9) Termenul de prescripție a dreptului la acțiune al statului, prevăzut la alin.(8) este de un an, de la data când a fost achitat integral prejudiciul.	(9) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul acestei curți sau la parchetul de pe lângă aceasta, acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului. <i>PSD, ALDE</i>	<b>La articolul 96, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (9) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul <b>unei instanțe sau a unui parchet din circumscripția acestei curți</b> , acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<p>învecinată, la alegerea reclamantului.  <i>Pentru a asigura garanții suplimentare de imparțialitate din partea judecătorului investit cu soluționarea acțiunii în regres apreciem oportun ca judecata să se realizeze la o curte de apel învecinată nu doar atunci când magistratul își desfășoară activitatea chiar la curtea de apel căreia i-ar reveni competența de soluționare, sau la parchetul corespunzător, ci și în situația în care își desfășoară activitatea la o instanță inferioară din aceeași circumscripție sau la parchetul corespunzător.</i>  <b>USR</b></p>
53.	Art. 96	(10) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor. Asigurarea obligatorie nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea pentru eroarea judiciară determinată de rea-	(10) Împotriva hotărârii pronunțate potrivit alin. (9) se poate exercita calea de atac a recursului la secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție. <b>PSD, ALDE</b>	<b>La articolul 96, alineatul (11) se modifică și va avea</b>



Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
		credință sau gravă neglijență.”	(11) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. <i>PSD, ALDE</i>	<b>următorul cuprins:</b> (11) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor. <b>Prima de asigurare</b> va fi <b>achitată</b> integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. <i>USR</i>
54.	<b>Art. 99</b> r) lipsa totală a motivării hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, în condițiile legii;	r) nemotivarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, în termenele prevăzute de lege;	<b>La articolul 99, litera r) se modifică:</b> r) <b>neredactarea și nesemnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor juridice ale procurorului</b> , din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege; <i>Decizia CCR 45/2018</i> <i>PSD, ALDE</i>	<b>La articolul 99, litera r) se modifică:</b> r) neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești sau a <b>actelor judiciare ale procurorului</b> , din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege;

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<i>PSD, ALDE</i>
55.	Art. 99			<p><b>Articolul 99, litera r) se modifică:</b>  r) lipsa totală a motivării hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, în condițiile legii;  <i>Propunem revenirea la forma în vigoare deoarece altfel s-ar lăsa nesancționată fapta gravă de emitere a unor acte judiciare fără a fi în niciun fel motivate. Pe de o parte gravitatea unei asemenea fapte nu justifică eliminarea acestei reglementări, iar pe de altă parte, în privința nerespectării termenului legal de redactare, o asemenea abatere este sancționată deja la art. 99 lit. h (nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive</i></p>

Nr crt	Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Forma trimisă spre promulgare (de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor)	Forma adoptată de Camera Deputaților (ca urmare a Deciziei CCR nr. 45/2018)	Amendamente
				<i>imputabile). Propunerea este în acord cu paragrafele 231-233 din Decizia 45/2018 a CCR. <b>USR</b></i>
56.	<p><b>Art. 99<sup>1</sup></b>            (1) Există rea-credință atunci când judecătorul sau procurorul încalcă cu știință normele de drept material ori procesual, urmărind sau acceptând vătămarea unei persoane.            (2) Există gravă neglijență atunci când judecătorul sau procurorul nesocotește din culpă, în mod grav, neîndoielnic și rescuzabil, normele de drept material ori procesual.</p>	<b>Articolul 99<sup>1</sup> se abrogă.</b>	<b>Articolul 99<sup>1</sup> se elimină.</b> - se revine la forma în vigoare <b>PSD, ALDE</b>	
57.		<p><b>Art. 114</b>            Procedurile pentru promovarea în funcțiile de execuție, inclusiv pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție sau pentru numirea în funcții de conducere, atât pentru judecători cât și pentru procurori, declanșate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, nu sunt supuse prevederilor prezentei legi.</p>	<b>Articolul 114 se elimină.</b> - suprapunere cu art. 109 <b>Decizia CCR 45/2018</b> <b>PSD, ALDE</b>	

Stiripesurse.ro