



ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE

PROCUROR GENERAL

Operator de date cu caracter personal nr. 11833/2009

Nr. 703/C/2018

din 15.03.2018

Domnului

CIUTACU VICTOR GABRIEL

În referire la solicitările dumneavoastră privind comunicarea unei copii a ordonanței de clasare emise în dosarul nr. 1/P/2017 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, vă facem cunoscut că:

Prin adresa nr. 1856/VIII-3/2017 din 22.12.2017, s-a răspuns cererii pe care ați transmis-o la 12.12.2017. Ați fost informat cu privire la data soluționării cauzei, temeiul de drept al soluției de clasare, infracțiunea pentru care organul de urmărire penală s-a sesizat din oficiu la 04.01.2017 și începerea urmăririi penale *in rem*.

Cererea pe care ați depus-o la 22.12.2017, având același conținut ca și cea din 12.12.2017, a fost clasată în temeiul art. 10 alin. 2 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cu care „Dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție de la același petiționar ori de la o autoritate sau instituție publică greșit sesizată, cu același conținut, aceasta se clasează, la numărul inițial făcându-se mențiune despre faptul că s-a răspuns”.

Conform art. 316 alin. 1 C.p.p., „Ordonanța de clasare se comunică în copie persoanei care a făcut sesizarea, suspectului, inculpatului sau, după caz, altor persoane interesate [...]”.

Întrucât, în dosarul nr. 1/P/2017, ați fost audiat în calitate de martor, nu faceți parte din categoria *persoanelor interesate* la care se referă textul de lege citat. Acesta vizează strict persoanele ale căror interese legitime au fost vătămăte prin adoptarea soluției de clasare (a se vedea Decizia nr. 13 din 19.09.2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, publicată în M. Of. nr. 794/2011, și Decizia nr. 27 din 29.10.2015 a aceleiași instanțe, publicată în M. Of. nr. 919/2015).

Mai mult, actele de urmărire penală își păstrează caracterul nepublic, stabilit de art. 285 alin. 2 C.p.p., și după terminarea acestei faze procesuale. Caracterul nepublic al informațiilor conținute într-un dosar de urmărire penală este confirmat de dispozițiile art. 12 alin. 1 lit. e și f din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.

În această ordine de idei, în considerentele Deciziei nr. 611 din 03.10.2017, publicată în M. Of. nr. 877/2017, Curtea Constituțională a reținut că „dosarul de urmărire

penală aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică, independent de stadiul în care acesta se află (faza de urmărire penală în desfășurare sau cauză soluționată prin clasare), cade sub incidența dispozițiilor art. 285 alin. (2) din Codul de procedură penală, potrivit căroră "Procedura din cursul urmăririi penale este nepublică". Mai mult, caracterul nepublic al informațiilor conținute într-un dosar de urmărire penală este confirmat de un alt act normativ, Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, care, la art. 12 alin. (1), prevede că "Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 (n.r. accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public), următoarele informații: [...] e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare; f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces [...]". Din interpretarea per a contrario a textului legal rezultă că pot constitui informații de interes public, deci care pot fi accesate în condițiile legii, doar informațiile privind procedura în timpul anchetei penale, care nu periclitează rezultatul anchetei, nu dezvăluie surse confidențiale ori nu pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare, precum și informațiile privind procedurile judiciare, a căror publicitate nu aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces. Legea face vorbire despre caracterul public al unor "informații privind procedura în timpul anchetei penale", respectiv al unor "informații privind procedurile judiciare", deci al unor aspecte punctuale (privind, de exemplu, evoluția procedurilor într-o cauză penală, stadiul lor sau eventualele măsuri procedurale dispuse), nicidecum despre caracterul public al dosarului de urmărire penală sau al dosarului aflat pe rolul unei instanțe judecătorești, în integralitatea sa, care rămâne guvernat de regimul juridic al informațiilor nepublice [...].

Așa fiind, în lipsa unei reglementări exprese privind obligația de a transmite, la cerere, informații cu caracter nepublic referitoare la proceduri judiciare, persoanele și autoritățile publice care dețin astfel de informații sunt ținute să respecte cadrul legislativ în vigoare, care le impune măsuri de protecție a informațiilor aparținând categoriilor menționate".

Prin urmare, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu îi incumbă obligația de a vă comunica o copie a ordonanței în discuție.

În acest context, modul în care vi s-a răspuns nu constituie *refuz nejustificat*, în sensul art. 2 alin. 1 lit. i din Legea nr. 554/2004, a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Cu stimă,

**PROCUROR GENERAL,
AUGUSTIN LAZĂR**

