



ROMÂNIA

MINISTERUL PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Secția de urmărire penală și criminalistică

Nr. 644/P/2013

Operator 3883

ORDONANȚĂ

de clasare

Anul 2014, luna septembrie, ziua 18

Cristian A. LAZĂR, procuror șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Examinând dosarul penal cu numărul din antet,

CONSTAT:

Constituirea dosarului penal cu numărul 644/P/2013.

Prin intermediul unei plângeri penale, adresate, initial, *Direcției Naționale Anticorupție, Structura Centrală*, unde a fost înregistrată sub numărul *5630/19.06.2013*, petentul *Marinescu Marius Albin*, domiciliat în mun. Sibiu, strada G-ral Vasile Milea nr. 82, apt. 8, județul Sibiu, a solicitat tragerea la răspundere penală a primarului municipiului Sibiu, Klaus Werner Iohannis, pentru comiterea infracțiunilor de *conflict de interese, abuz în serviciu contra intereselor publice și abuz în serviciu contra intereselor persoanelor* (infracțiuni care erau prevăzute de art. 253¹, art. 248 și art. 246 din Codul penal anterior-Legea nr. 15/1968, în prezent abrogat).

În motivarea plângerii penale, Marinescu Marius Albin a susținut, printre altele, că primarul municipiului Sibiu, Klaus Werner Iohannis, în timp ce deținea și calitatea de președinte al Forumului Democrat al Germanilor din România, ar fi încheiat un contract de închiriere cu Forumul Democrat al Germanilor din România, ce viza imobilul reprezentat de Căminul pentru persoane vârstnice Sibiu, situat în mun. Sibiu, strada George Coșbuc nr. 20 (sens în care a fost invocată Hotărârea Consiliului Local nr. 180/2010); s-a mai susținut că același primar ar fi semnat decizia de retrocedare, către Forumul Democrat al Germanilor din România, a imobilului situat în Sibiu, strada George Coșbuc nr. 20, ș.a.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 248 din Codul penal anterior, precum și ale art. 70 din Legea nr. 161/2003 și art. 75 din Legea nr. 393/2004.

Menționăm că, prin intermediul aceluiași înscris, Marinescu Marius Albin a mai solicitat tragerea la răspundere penală și a lui Klein Hans, domiciliat în mun. Sibiu, strada Negoii nr. 47, pentru comiterea infracțiunii de conflict de interese.

Această plângere a fost trimisă, de către Direcția Națională Anticorupție, spre competență soluționare, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, unde a fost, astfel, constituit dosarul penal cu numărul **411/P/2013**, la data de 18.07.2013.

.....

Prin adresa cu numărul 35694/G/II/08.08.2013, Agenția Națională de Integritate a comunicat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **Raportul de evaluare nr. 35687/G/II/08.08.2013**, apreciind că, urmare a evaluării efectuate, au fost identificate elemente de încălcare a legislației penale, de către primarul municipiului Sibiu, **respectiv indicii de săvârșire a infracțiunii prevăzute de art. 253¹ din Codul penal anterior** (ce reglementa infracțiunea de conflict de interese, prevăzută în noul cod penal de art. 301).

Adresa anterior menționată a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, sub numărul **2023/VIII/1/2013**, la data de 21.08.2013, sesizarea formulată de către Agenția Națională de Integritate fiind trimisă, prin dispoziția rezolutorie a

procurorului șef al secției, spre competență soluționare, Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, unde a fost înregistrată sub numărul **489/P/2013**, la data de 28.08.2013.

Prin rezoluția emisă, la data de 30.09.2013, în dosarul penal cu numărul 411/P/2013, al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, dosarul cu numărul 489/P/2013 al respectivei unități de parchet a fost conexas, în conformitate cu dispozițiile art. 34, litera d) din Codul de procedură penală anterior, la dosarul penal cu numărul 411/P/2013, al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în vederea unei mai bune desfășurări a justiției.

*

Prin *adresa cu numărul 7656/17.09.2013*, Agenția Națională de Integritate a solicitat Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție preluarea dosarului penal în care erau efectuate cercetări față de Klaus Werner Iohannis, primarul municipiului Sibiu, ca urmare a sesizării formulate de către Agenția Națională de Integritate, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în vederea efectuării urmăririi penale de către procurorii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel a fost constituită lucrarea cu numărul **5990/II-7/2013**, a Secției de urmărire penală și criminalistică, din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar, prin *rezoluția nr. 1194/C/2013 din 18.10.2013*, a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a dispus preluarea dosarului penal cu numărul 411/P/2013, al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, de către această unitate de parchet.

Ulterior preluării, dosarul a fost înregistrat la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, sub numărul **644/P/2013**.

Prin *adresa cu numărul 2882/21.02.2014*, Agenția Națională de Integritate a remis Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, *o nouă plângere penală*, în referire la dosarul penal înregistrat în evidențele acestei secții, sub numărul 644/P/2013, solicitând efectuarea de cercetări, față de **Iohannis Klaus Werner, Porr Paul Jurgen, Klein Hans, Bottesch Martin, Singer Karoly, Martin Horst, Țigla Erwin Josef și Forstenheizler Ianoș**, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *fals în înscrisuri sub semnătură privată*, prev. de art. 322 din Noul cod penal și

uz de fals, prev. de art. 323 din același act normativ, în legătură cu înscrisurile reprezentate de hotărârea Consiliului Director al Forumului Democrat al Germanilor din România, având nr. 178/24.02.2010, hotărârea Adunării Generale a S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., datată 24.02.2010 și actul constitutiv al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., actualizat, datat 08.07.2010.

Din analiza actelor de urmărire penală administrate în cauză, reținem următoarea stare de fapt:

Forumul Democrat al Germanilor din România (*după cum rezultă din statutul-cadru, adoptat la 7 iulie 2001, înregistrat în Registrul asociațiilor și fundațiilor, prin sentința civilă nr. 7563/25.10.2001 și modificat, ulterior, la 6 aprilie 2002, 8 noiembrie 2003, 11 iunie 2009 și 10.02.2010*), este o asociație a minorității germane din România, organizată pe bază etnică, persoană juridică română de drept privat, fără scop patrimonial. Conform H.G. nr. 599 din 4 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 433/10.06.2008, Forumul Democrat al Germanilor din România este o asociație de utilitate publică.

Forumul Democrat al Germanilor din România este organizat pe structura unor organizații de bază, care se asociază în forumuri regionale (de exemplu, Transilvania, Nordul Transilvaniei, Banat, Bucovina, ș.a.), forumul pe țară fiind uniunea tuturor filialelor Forumului.

Forumul Democrat al Germanilor din România este condus de adunarea reprezentanților (adunarea generală), compusă din președintele pe țară, președinții forumurilor regionale sau locuitorii acestora, precum și, dacă este cazul, președintele de onoare; parlamentarul/parlamentarii Forumului; delegații forumurilor locale sau de centru.

Președintele Forumului Democrat al Germanilor din România este ales pe o perioadă de patru ani și acesta, împreună cu președintele de onoare (dacă este cazul), președinții forumurilor regionale și celelalte categorii de persoane enumerate la art. 42 din Statutul-cadru al Forumului Democrat al Germanilor din România, alcătuiesc consiliul director al F.D.G.R.

Consiliul director decide și coordonează activitatea curentă a Forumului Democrat al Germanilor din România, numind un director executiv, care conduce sediul F.D.G.R. și rezolvă activitățile curente ale consiliului director.

Tot în conformitate cu prevederile statutare, Forumul pe țară, poate desfășura activități economice, în condițiile legii, putând edita și/sau finanța ziare, reviste și cărți.

În acest context, reținem că societatea comercială S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., cu sediul în municipiul Sibiu, strada Livezii nr. 46, județul Sibiu, funcționează în baza Legii nr. 31/1990, sub formă de societate cu răspundere limitată, fiind persoană juridică română, asociatul unic al acesteia fiind, în prezent, Forumul Democrat al Germanilor din România. Obiectul principal de activitate al acesteia îl reprezintă activitatea de tipărire.

Klaus Werner Iohannis (*fiul lui Gustav și Suzanna, născut la data de 13.06.1959, în municipiul Sibiu, domiciliat în Sibiu, strada Bâlea nr. 29, județul Sibiu*) a avut calitatea de membru al asociației Forumul Democrat al Germanilor din România (*cu sediul în mun. Sibiu, strada General Magheru nr. 1-3*), fiind președintele acestei asociații, în perioada 06.04.2002-05.03.2013.

La data de 18 iunie 2000, Klaus Werner Iohannis a fost ales primarul municipiului Sibiu, candidând la respectivul scrutin electoral ca și reprezentant al Forumului Democrat al Germanilor din România, Klaus Werner Iohannis deținând calitatea de primar al municipiului Sibiu și la momentul emiterii prezentei ordonanțe.

La data de **23.12.2010, sub numărul 71**, între Municipiul Sibiu-Consiliul Sibiu-Primăria Sibiu, reprezentată prin Klaus Werner Iohannis, primar și Viorica Bandescu, director economic, **în calitate de achizitor** și S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., cu sediul în Sibiu, strada Livezii nr. 46, reprezentată de Helmut Mathes, director executiv, **în calitate de prestator**, a fost încheiat **contractul de prestări-servicii**, constând în **„Servicii de informare și publicitate în vederea implementării proiectului POS CCE SMIS 4915, contract de finanțare nr. 117/321/28.08.2009, „Implementarea conceptului de administrație electronică la nivelul municipiului Sibiu”**.

Prețul convenit de părți, pentru îndeplinirea contractului, a fost de **9.939,20 de lei**, reprezentând **2.313,76 de euro**, la care se adăuga T.V.A., în sumă de **2.385,41 de lei**.

Reținem că Municipiul Sibiu-Consiliul Local Sibiu, era promotorul proiectului SMIS 4915, contract de finanțare nr. 117/321/28.08.2009, intitulat **„Implementarea conceptului de administrație electronică, la nivelul municipiului Sibiu”**, proiect încadrat în Programul Operațional Sectorial **„Creșterea Competitivității Economice”** 2007-2013 (POS CCE), Axa prioritară 3 – Tehnologia Informației și Comunicațiilor (TIC), pentru sectoarele privat și public, Domeniul Major de Intervenție 2 - **„Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”**, Operațiunea 1 - **„Susținerea implementării de soluții de e-guvernare și asigurarea conexiunii la broadband, acolo unde este necesar”**, valoarea totală a proiectului fiind de 2.052.461,10 lei. Obiectivul principal al proiectului îl reprezenta dezvoltarea și implementarea conceptului de administrație electronică, la nivelul Primăriei Municipiului Sibiu, bazat pe mijloace specific tehnologiei informației.

Scopul achiziției de servicii de promovare (materializată, ulterior, în încheierea contractului de prestări-servicii nr. 71/23.12.2010, mai sus menționat), era realizarea unui număr de **2.560 de broșuri-informative**, prezentând informații generale despre proiect (**obiective, beneficii, rezultate**), cu caracteristicile menționate în caietul de sarcini, întocmit de managerul de proiect, din cadrul Primăriei municipiului Sibiu, Adrian Bucura (fost șef al Serviciului Informatică, decedat la data de 27.03.2012 – a se vedea adresa cu numărul 43.902/10.07.2014, a Primăriei Municipiului Sibiu).

Conform prevederilor art. 19 din O.U.G. nr. 36/2006, în vigoare la data încheierii contractului de prestări-servicii nr. 71/23.12.2010, autoritatea contractantă, respectiv Municipiul Sibiu-Consiliul Local Sibiu-Primăria Sibiu, avea posibilitatea atribuirii contractului prin încredințare directă, dar, achizitorul anterior menționat, a optat, pentru asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică, în vederea garantării tratamentului legal și nediscriminatoriu oricăror agenți economici, pentru aplicarea procedurii de achiziție publică – **cerere de ofertă** – deschisă tuturor operatorilor economici care ar fi fost interesați. Astfel, urmare a derulării acestei proceduri de achiziție publică, autoritatea contractantă a primit și înregistrat un număr de 3 (trei) oferte, din partea:

-S.C. STANDARD OUTDOOR S.R.L., cu sediul în Șelimbăr, strada Avram Iancu, prețul solicitat fiind de 12.804,00 lei (fără T.V.A.);

-**S.C. VIZUAL S.R.L.**, cu sediul în Agnita, Aleea Teilor nr. 10, care a oferit un preț de **15.740,00 lei** (fără TVA);

-**S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L.**, cu sediul în Sibiu, strada Livezii nr. 46, care a solicitat drept preț al contractului de prestări-servicii suma de **9.939,20 de lei** (fără TVA).

În urma aplicării criteriului de atribuire a contractului (*cel al prețului cel mai scăzut*), comisia de evaluare, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, numită prin *Dispoziția Primarului Municipiului Sibiu nr. 6814/25.11.2010*, comisie alcătuită dintr-un număr de șapte membri (a se vedea raportul procedurii), a hotărât că ofertantul câștigător este **S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L.**, cu o ofertă de **9.939,20 de lei, respectiv 2.313,76 de euro, la care se adaugă T.V.A., în valoare de 2.385,41 de lei și cu o durată de prestare a serviciilor până la 28.08.2011**, începând de la data semnării contractului de către ambele părți contractante.

Astfel a fost încheiat *contractul de prestări-servicii nr. 71/23.12.2010*, la care s-a făcut referire pe parcursul acestui expozeu.

Semnarea, de către Klaus Werner Iohannis, în calitate de primar al municipiului Sibiu, a contractului de prestări-servicii nr. 71/23.12.2010, având ca obiect „*Servicii de informare și publicitate în vederea implementării proiectului POS CCE SMIS 4915, contract de finanțare nr. 117/321/28.08.2009, „Implementarea conceptului de administrație electronică la nivelul municipiului Sibiu”*”, contract încheiat cu S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., respectiv a procesului-verbal de recepție a serviciilor prestate, încheiat la data de 02.06.2011, *precum și aprobarea* unui număr de 3 (trei) facturi, în vederea efectuării plăților, către S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., societate la care asociat unic era Forumul Democrat al Germanilor din România, asociație al cărei președinte era Klaus Werner Iohannis, *au fost apreciate, de către inspectorii Agenției Naționale de Integritate, ca fiind indicii de săvârșire a infracțiunii de conflict de interese, prevăzută de art. 253¹ din Codul penal anterior* (infracțiune reglementată, în prezent, de art. 301 din N. C. P.), fapt pentru care au fost sesizate organele de urmărire penală, în vederea efectuării cercetărilor în cauză.

Prin intermediul unei acțiuni civile, înregistrate pe rolul **Curtii de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal**, sub numărul **780/57/2013**, la data de 29 august 2013, Klaus Werner Iohannis a solicitat

instanței de judecată anularea raportului de evaluare nr. 35687/G/II/08.08.2013, întocmit de către inspectorii Agenției Naționale de Integritate, pentru motivele de fapt și de drept invocate în actul de sesizare al instanței.

Prin încheierea pronunțată în ședință publică, la data de 27.11.2013, în dosarul nr. 780/57/2013, Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal, a amânat pronunțarea unei hotărâri judecătorești, în cauză, pentru data de 11.12.2013; prin încheierea pronunțată în același dosar, la data de 11.12.2013, instanța de judecată, în deliberare, în conformitate cu prevederile art. 400 din Noul cod de procedură civilă, a apreciat necesară repunerea cauzei pe rol, pentru noi lămuriri, având în vedere înscrisurile existente la dosar, sens în care a dispus emiterea unei adrese, către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, pentru eliberarea și comunicarea următoarelor înscrisuri: Certificatul constatator pentru societatea comercială TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., actul constitutiv al societății, precum și decizia de numire a administratorului respectivei societăți, fiind acordat un nou termen de judecată, pentru data de 29 ianuarie 2014.

Prin **adresa nr. 42.928/13.12.2013, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu**, a comunicat Curții de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal, în copie certificată, Hotărârea Consiliului Director al Asociației Forumul Democrat al Germanilor din România, Hotărârea A.G.A. a societății comerciale TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., privind numirea Consiliului de Administrație, ultimul act constitutiv actualizat al societății menționate, precum și certificatul constatator al acestei persoane juridice.

Conform **Certificatului Constatator nr. 43.025/13.12.2013**, eliberat de Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, societatea comercială TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., cu sediul în mun. Sibiu, strada Livezii nr. 46, județul Sibiu, avea ca asociat unic Forumul Democrat al Germanilor din România, administratorii societății fiind Mathes Helmut Karl, ce deținea și calitatea de director executiv, Fabritius Bernd Bernhard, Holczli Iosif, Pavel Anita și Porr Paul Jurgen.

Potrivit Hotărârii Consiliului director al asociației Forumul Democrat al Germanilor din România, având nr. 178/24.02.2010, în vederea îmbunătățirii activității S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., Consiliul director al Forumului a desemnat o conducere colectivă, formată dintr-un consiliu de

administrație, alcătuit din următoarele cinci persoane: Mathes Helmut Karl, numit în funcția de președinte al consiliului de administrație, cu puterea de reprezentare a societății, în relațiile cu terții, Fabritius Bernd Bernhard, Holczli Iosif, Pavel Anita și Porr Paul Jurgen. Pentru efectuarea formalităților de înregistrare a modificărilor actului constitutiv al societății, la Oficiul Registrului Comerțului, Consiliul director al Forumului Democrat al Germanilor din România l-a delegat pe avocatul colaborator Florin Albulescu.

Conform Hotărârii Adunării generale a S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., reunită la data de 24.02.2010, S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. a luat act de hotărârea asociatului unic – Forumul Democrat al Germanilor din România, de a organiza conducerea societății într-o formă colectivă, respectiv sub forma unui Consiliu de administrație și, în acest sens, societatea comercială a hotărât modificarea art. 8.2. din Actul constitutiv, prin prevederea în acesta a existenței în Consiliul de administrație a membrilor acestuia și a președintelui. De asemenea, în actul constitutiv s-a stabilit că administratorii își exercită atribuțiunile împreună, prin votul majorității consiliului de administrație, administratorii delegând competența de reprezentare, în relațiile cu terții, președintelui Consiliului de administrație, care semnează în numele și pentru societate toate documentele societății, angajând răspunderea acesteia.

La termenul de judecată din data de 12 martie 2014, Agenția Națională de Integritate, pârâtă în dosarul nr. 780/57/2013, înregistrat pe rolul Curții de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal, a solicitat suspendarea judecării cauzei, până la soluționarea plângerii penale formulate de către instituție, privind comiterea infracțiunilor de *fals în înscrisuri sub semnătură privată și uz de fals*, în legătură cu înscrisurile mai sus arătate, de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (în cauza ce face obiectul prezentului dosar de urmărire penală); judecarea cauzei, de către Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal a fost, ulterior, suspendată.

*

**

În drept, potrivit dispozițiilor art. 301, alin. (1) din Noul cod penal, constituie infracțiunea de *conflict de interese* fapta funcționarului public, care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru

sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II, inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă, în ultimii cinci ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură.

Actuala reglementare a infracțiunii de conflict de interese este identică, sub aspectul elementelor constitutive, cu cea prevăzută de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, diferența dintre cele două prevederi legale regăsindu-se în limitele de pedeapsă; astfel, în timp ce dispozițiile art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, sancționau infracțiunea de conflict de interese cu pedeapsa închisorii, de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a mai ocupa o funcție publică, pe durata maximă, actuala incriminare a conflictului de interese sancționează această infracțiune cu pedeapsa închisorii, de la unu la cinci ani și interzicerea exercitării dreptului de a mai ocupa o funcție publică.

Potrivit dispozițiilor art. 5 din Noul cod penal, în cazul în care, de la săvârșirea infracțiunii, până la judecarea definitivă a cauzei, au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă.

Având în vedere faptul că infracțiunea de conflict de interese, pentru a cărei săvârșire s-a solicitat tragerea la răspundere penală a lui Klaus Werner Iohannis, se referă la fapte petrecute anterior intrării în vigoare a Noului cod penal (01.02.2014), în raport de limitele de pedeapsă prevăzute de lege, pentru infracțiunea de conflict de interese, în actualul cod penal și în codul penal anterior, apare ca fiind mai favorabilă norma de incriminare prevăzută de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, astfel că, făcând aplicarea dispozițiilor art. 5 din Noul cod penal, urmează a se pronunța o soluție, referitoare la această infracțiune, prin raportare la disp. art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior.

În legătură cu acest aspect reținem faptul că primarul municipiului Sibiu, Klaus Werner Iohannis, ***are calitatea de funcționar public***, astfel cum este ea reglementată de art. 175, alin. (1), litera b) din Noul cod penal (*exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură*), respectiv așa cum era definită de art. 147, alin. (1) din Codul penal anterior (*persoană care exercita, permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unei unități dintre cele la care se referea art. 145 din Codul penal anterior*).

De asemenea, ***este real faptul că semnarea***, de către Klaus Werner Iohannis, în calitate de primar al municipiului Sibiu, a contractului de prestări-

servicii nr. 71/23.12.2010, având ca obiect „**Servicii de informare și publicitate în vederea implementării proiectului POS CCE SMIS 4915, contract de finanțare nr. 117/321/28.08.2009, „Implementarea conceptului de administrație electronică la nivelul municipiului Sibiu**”, contract încheiat cu S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., respectiv a procesului-verbal de recepție a serviciilor prestate, încheiat la data de 02.06.2011, **precum și aprobarea unui număr de 3 (trei) facturi**, în vederea efectuării plăților , către S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., societate la care asociat unic era Forumul Democrat al Germanilor din România, asociație al cărei președinte era Klaus Werner Iohannis, sunt acte îndeplinite de către acesta, în exercițiul atribuțiilor de serviciu (a se vedea art. 68 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, modificată).

Totodată, reținem că, la data îndeplinirii actelor menționate în paragraful anterior, **Klaus Werner Iohannis avea atât calitatea de primar al municipiului Sibiu, cât și pe cea de președinte al Forumului Democrat al Germanilor din România (după cum rezultă din adresa nr. 1148/11.11.2013, a Forumului Democrat al Germanilor din România, înregistrată sub numărul 34310/19.11.2013, la această unitate de parchet).**

De asemenea, **prin încheierea și executarea contractului de prestări-servicii nr. 71/23.12.2010**, având ca obiect „**Servicii de informare și publicitate în vederea implementării proiectului POS CCE SMIS 4915, contract de finanțare nr. 117/321/28.08.2009, „Implementarea conceptului de administrație electronică la nivelul municipiului Sibiu**”, contract încheiat cu S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., s-a obținut un folos material (patrimonial, în reglementarea prevăzută de art. 301, alin. (1) din Noul cod penal), pentru S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu, societate comercială al cărei unic asociat era, la data încheierii contractului, după cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar, asociația Forumul Democrat al Germanilor din România (al cărei președinte era, la acea dată, Klaus Werner Iohannis).

Cu toate acestea, pentru ca faptele mai sus descrise, săvârșite de către persoana a cărei tragere la răspundere penală a fost solicitată, respectiv Klaus Werner Iohannis, să poată întruni elementele constitutive ale infracțiunii de conflict de interese, prev. de art. 253¹ , alin. (1) din Codul penal anterior, cu aplicarea disp. art. 5 din Noul cod penal (infracțiune prev. de art. 301 din Noul cod penal), este necesar ca folosul material (patrimonial), obținut în mod direct

sau indirect, să se fi realizat (urmare a îndeplinirii actului, de către funcționarul public aflat în exercițiul atribuțiilor de serviciu) pentru sine, soțul său, o rudă ori un afîn până la gradul II, inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă, în ultimii cinci ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură.

În mod evident, teza obținerii folosului material (patrimonial), pentru sine, soțul său, o rudă ori un afîn până la gradul II, inclusiv, nu are aplicabilitate în prezenta cauză.

În speță, folosul material obținut ca urmare a *semnării*, de către Klaus Werner Iohannis, în calitate de primar al municipiului Sibiu, a contractului de prestări-servicii nr. 71/23.12.2010, având ca obiect „, *Servicii de informare și publicitate în vederea implementării proiectului POS CCE SMIS 4915, contract de finanțare nr. 117/321/28.08.2009, „Implementarea conceptului de administrație electronică la nivelul municipiului Sibiu”*, contract încheiat cu S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., respectiv a procesului-verbal de recepție a serviciilor prestate, încheiat la data de 02.06.2011, *precum și aprobării* unui număr de 3 (trei) facturi, în vederea efectuării plăților , către S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., s-a realizat în beneficiul S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu.

Or, *Klaus Werner Iohannis nu s-a aflat în raporturi de muncă*, după cum rezultă din probele administrate în dosar, cu societatea comercială TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu (societate al cărei asociat unic era, la acea dată, Forumul Democrat al Germanilor din România) ori cu Forumul Democrat al Germanilor din România. În acest sens, arătăm că, prin *adresa nr. 1148/11.11.2013, Forumul Democrat al Germanilor din România* a comunicat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, *faptul că domnul Klaus Werner Iohannis* (cu datele de stare civilă din dosar) *nu a avut și nici nu are calitatea de angajat al Forumului Democrat al Germanilor din România*, menționându-se faptul că această funcție este una onorifică; de asemenea, s-a mai arătat că d-l Klaus Werner Iohannis nu a beneficiat, din partea F.D.G.R., de servicii sau foloase de orice natură, neaflându-se, în raporturi comerciale, cu respectiva asociație. Totodată, *prin adresa cu numărul 2827/18.06.2014, Inspectoratul Teritorial de Muncă Sibiu* a comunicat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, faptul că domnul Klaus Werner Iohannis (cu datele de stare civilă din dosar), nu figurează angajat sau

fost angajat al Forumului Democrat al Germanilor din România și nici al TIPOGRAFIEI HONTERUS.

Facem precizarea că raportul de muncă este acel raport ce ia naștere din relațiile sociale reglementate de lege, dintre o persoană fizică, pe de o parte și, ca regulă, o persoană juridică – pe de altă parte-ca urmare a prestării unei anumite munci, de către prima persoană, în folosul celei de a doua, care, la rândul ei, se obligă să o remunereze și să creeze condițiile necesare prestării acelei munci; așadar, subiectele raportului juridic de muncă sunt angajatorul și salariatul.

Din datele și probele administrate în cauză nu rezultă indicii rezonabile referitoare la existența vreunor raporturi comerciale, între Klaus Werner Iohannis, pe de o parte și S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu, pe de altă parte (sau Forumul Democrat al Germanilor din România). Raporturile comerciale privesc persoanele fizice sau juridice supuse înregistrării în Registrul comerțului, completate cu câteva excepții care folosesc termenul de comerciant. Criteriul formal care predomină în definirea profesionistului (comerciantului) este cel referitor la o persoană care se înregistrează la Registrul comerțului (situație care nu îi este incidentă lui Klaus Werner Iohannis). Probele efectuate în acest dosar au arătat că societatea comercială TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu avea, în anul 2010, o conducere colectivă, sub forma unui consiliu de administrație, alcătuit dintr-un număr de 5 persoane: Helmut Karl Mathes, Paul-Jurgen Porr (actualul președinte al F.D.G.R.), Anita Pavel, Josef Holczli, Bernd Bernhard Fabritius (în prezent, membru al Parlamentului German, Bundestag), precum și a unui censor și/sau auditor financiar; președinte al consiliului de administrație al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., cu putere de reprezentare a societății, în relațiile cu terții, era d-l Helmut Karl Mathes, acesta dobândind și calitatea de director executiv al societății.

Având în vedere considerațiile de fapt și de drept mai sus menționate, apreciem că, în speță, ***în ceea ce privește săvârșirea infracțiunii de conflict de interese, de către Klaus Werner Iohannis, sesizată de către Agenția Națională de Integritate, este incident cazul de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzut de art. 16, alin. (1), litera b) din Noul cod de procedură penală (fapta nu este prevăzută de legea penală ori nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege), astfel că se va dispune, cu privire la acest aspect, o soluție de clasare, sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute***

de art. 253¹ , alin. (1) din Codul penal anterior, cu aplicarea disp. art. 5 din Noul cod penal (infrațiune prev. de art. 301 din Noul cod penal).

Facem precizarea că *infrațiunea de conflict de interese*, prevăzută de art. 301 din Noul cod penal, (art. 253¹ din Codul penal anterior) *nu se confundă cu noțiunea de conflict de interese, de natură administrativă*. Conflictul de interese, de natură administrativă, este reglementat de *art. 70 din Legea nr. 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, fiind acea situație în care o persoană care exercită o demnitate publică sau o funcție publică, are un interes personal, de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin, potrivit Constituției și altor acte normative. Reglementând conflictul de interese privind aleșii locali, același act normativ, mai sus evocat, prevede că primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarii municipiului București, sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material, pentru sine, pentru soțul său ori pentru rudele sale, de gradul I (*sfera beneficiarilor folosului material fiind mai restrânsă, decât în cazul infracțiunii de conflict de interese, prev. de art. 253¹ din Codul penal anterior, respectiv art. 301 din Codul penal actual*); actele administrative emise sau actele juridice încheiate ori dispozițiile emise, cu încălcarea obligațiilor anterior menționate, sunt lovite de nulitate absolută, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, ca urmare a existenței unui conflict de interese, prevăzut de *Legea nr. 161/2003, Secțiunea I*, putându-se adresa instanței competente, potrivit legii, în funcție de natura actului emis sau încheiat.

În drept, infracțiunea de *fals în înscrisuri sub semnătură privată*, prevăzută de art. 322, alin. (1) din Noul cod penal, presupune falsificarea unui înscris sub semnătură privată, prin vreunul din modurile arătate de art. 320 sau 321 din Codul penal (*prin contrafacerea scrierii ori a subscrierii sau prin alterarea înscrisului în orice mod, de natură să genereze consecințe juridice, respectiv prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului sau prin omisiunea, cu știință, de a insera unele date sau împrejurări*), dacă făptuitorul folosește înscrisul falsificat ori îl încredințează altei personae, spre folosire, în vederea producerii unei consecințe juridice.

De asemenea, infracțiunea de *uz de fals*, prevăzută de art. 323 din Noul cod penal, presupune folosirea unui înscris oficial ori sub semnătură privată, cunoscând că este fals, în vederea producerii unei consecințe juridice.

Prin plângerea penală adresată acestei unități de parchet, la data de 21.02.2014, după cum s-a mai menționat, Agenția Națională de Integritate a solicitat tragerea la răspundere penală a lui **Iohannis Klaus Werner, Porr Paul Jurgen, Klein Hans, Bottesch Martin, Singer Karoly, Martin Horst, Țigla Erwin Josef și Forstenheizler Ianoș**, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de *fals în înscrisuri sub semnătură privată*, prev. de art. 322 din Noul cod penal și *uz de fals*, prev. de art. 323 din același act normativ, opinând că există suspiciuni referitoare la faptul că înscrisurile comunicate instanței de judecată (*Curții de Apel Alba Iulia, în dosarul nr. 780/57/2013*), la data de 18.12.2013, de către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, anume *certificatul constatator nr. 43025/13.12.2013, hotărârea Consiliului Director al Asociației Forumul Democrat al Germanilor din România nr. 178/24.02.2010, hotărârea Adunării Generale a S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. din 24.02.2010, precum și actul constitutiv al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., actualizat, datat 08.07.2010*, ar constitui „*produsul infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată și a infracțiunii de uz de fals, pentru toate persoanele care au semnat înscrisurile anexate*”-citat din cuprinsul plângerii la care s-a făcut, mai sus, referire.

Din probele administrate în acest dosar, cu privire la săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 322 și art. 323 din Noul cod penal, a rezultat că, la data de 24.02.2010, Consiliul director al asociației Forumul Democrat al Germanilor din România, a hotărât desemnarea ca reprezentant legal, din partea F.D.G.R., în relația cu S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu, a lui Karl-Zeno Pinter, stabilindu-se, totodată, o conducere colectivă a societății comerciale anterior amintite, sub forma unui consiliu de administrație, alcătuit dintr-un număr de 5 persoane: Helmut Karl Mathes, Paul-Jurgen Porr, Anita Pavel, Josef Holczli, Bernd Fabritius, precum și a unui censor și/sau auditor financiar. Prin aceeași hotărâre (cu numărul 178/24.02.2010), consiliul director al Forumului Democrat al Germanilor din România, l-a numit în funcția de președinte al consiliului de administrație al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., cu putere de reprezentare a societății, în relațiile cu terții, pe d-l Helmut Karl Mathes, acesta dobândind (conform art. 4 al aceleiași hotărâri) și calitatea de director executiv al societății, cu putere de reprezentare a societății în relațiile

cu terții. Pentru efectuarea formalităților de înregistrare a modificărilor actului constitutiv al societății, la Oficiul Registrului Comerțului, a fost delegat d-l Florin Albulescu, avocat colaborator.

Urmare a hotărârii nr. 178/24.02.2010, a Consiliului director al asociației Forumul Democrat al Germanilor din România, prin hotărârea Adunării generale a S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. din 24.02.2010, s-a dispus modificarea art. 8.2. din Actul constitutiv al societății, prin prevederea în acesta a existenței în Consiliul de administrație a membrilor acestuia și a președintelui; de asemenea, în actul constitutiv s-a stabilit că administratorii își exercită atribuțiile împreună cu votul majorității consiliului de administrație, administratorii delegând competența de reprezentare în relațiile cu terții președintele Consiliului de administrație, care semnează în numele și pentru societate toate documentele societății, angajând răspunderea acesteia.

Din înscrisurile trimise Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de urmărire penală și criminalistică, de către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, prin **adresa nr. 18740/18.06.2014**, rezultă că, prin intermediul cererii de înregistrare nr. 36162 din 09.07.2010, avocatul Florin Marin Albulescu, în calitate de împuternicit, a solicitat înregistrarea în registrul comerțului a mențiunilor referitoare la modificarea actului constitutiv al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu; **prin rezoluția nr. 6873 din data de 13.07.2010**, pronunțată în ședința din data de 13.07.2010, a Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, s-a dispus admiterea cererii formulate de către Albulescu Florin Marin și, în consecință, înregistrarea în registrul comerțului a mențiunilor privind: numirea administratorului **Mathes Helmut Karl**, cu durată nelimitată, președinte al consiliului de administrație al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L., cu sediul în Sibiu, strada Livezii nr. 46; numirea administratorilor **Porr Paul Jurgen**, membru în consiliul de administrație, **Pavel Anita**, membru în consiliul de administrație, **Holczli Iosif**, membru în consiliul de administrație, **Fabritius Bernd Bernhard**, membru în consiliul de administrație. Prin aceeași rezoluție s-a mai dispus menționarea depunerii la registrul comerțului a actului constitutiv actualizat, precum și publicarea, în Monitorul Oficial al României, Partea a-IV-a, a Hotărârii adunării generale a asociațiilor din 24.02.2010.

Prin **adresa nr. 39/04.07.2014**, Regia Autonomă „Monitorul Oficial” a trimis acestei unități de parchet, urmare a adresei cu numărul 644/01.07.2014, copia, certificată pentru conformitate cu originalul, de pe Monitorul Oficial nr.

178 (XX)- Nr. 3271 din 28 iulie 2010, **Publicații ale Agenților Economici**, în care apare următorul anunț : „Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu notifică, în conformitate cu prevederile art. 204, alin. (5) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, depunerea textului actualizat al actului constitutiv al societății comerciale **TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L.**, cu sediul în municipiul Sibiu, județ Sibiu, Str. Livezii nr. 46, înregistrată sub nr. J32/1761/1991, cod unic de înregistrare 2457735, care a fost înregistrat sub numărul 36162 din 09.07.2010”.

Așadar, în cauză nu există probe din care să rezulte faptul că înscrisurile la care s-a făcut mai sus referire, ar fi fost falsificate, prin contrafacerea scrierii ori a subscrierii sau prin alterarea înscrisurilor în orice mod, de natură să producă anumite consecințe juridice, respectiv prin atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului sau prin omisiunea, cu știință, de a insera unele date sau împrejurări; altfel spus, înscrisurile contestate există, în materialitatea lor, au fost redactate la data consemnată în textul lor, iar conținutul fiecărui înscris reflectă voința celor care le-au redactat.

În acest sens, vom reține că, în declarația de martor dată în acest dosar, la data de 9 iulie 2014, **Constantin Mihai**, directorul **Direcției Valorificare Date, Registrul Comerțului**, din cadrul **Oficiului Național al Registrului Comerțului**, a arătat că **adresa Oficiului Național al Registrului Comerțului nr. 224173/01.07.2013**, este răspunsul instituției la **adresa cu numărul 25656/G/II/10.06.2013**, a Agenției Naționale de Integritate, prin care s-a solicitat comunicarea societăților comerciale la care asociația Forumul Democrat al Germanilor din România **a deținut sau deținea, la acel moment, calitatea de asociat sau administrator**, astfel fiind emisă **Furnizarea de informații nr. 224173/01.07.2013**, în care se făcea referire la S.C. **TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu**. Întrucât, în adresa Agenției Naționale de Integritate cu numărul 25656/G/II/10.06.2013, **nu s-a solicitat, în mod explicit, fișa de informații privind societatea comercială TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu**, ci doar societățile comerciale la care Forumul Democrat al Germanilor din România a avut sau avea calitatea de asociat sau administrator, **în răspunsul formulat de către Oficiul Național al Registrului Comerțului nu s-au regăsit mențiunile privind înscrierea, în Registrul Comerțului**, la data de 14.07.2010, în baza Rezoluției nr. 6873/13.07.2010, a directorului Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, Vladimir Alexandru Tomașevschi, **a numirii consiliului de administrație al S.C. TIPOGRAFIA HONTERUS**

S.R.L. Sibiu, precum și a modificării actului constitutiv al societății, respectiv numirea lui Mathes Helmut Karl, Porr Paul Jurgen, Pavel Anita, Holczli Iosif și Bernd Bernhard Fabritius în funcțiile de administrator, începând cu data de 24.02.2010; ***însă, aceste mențiuni se regăseau în fișa de informații privind societatea comercială TIPOGRAFIA HONTERUS S.R.L. Sibiu, existent la nivelul Direcției Valorificare Date, Registrul Comerțului, a Oficiului Național al Registrului Comerțului*** (ceea ce confirmă faptul că înscrisurile suspectate ca fiind falsificate, sunt, în realitate, autentice, nefiind plătuite în vederea producerii de consecințe juridice).

Având în vedere considerațiile de fapt și de drept mai sus menționate, apreciem că, în speță, în ceea ce privește săvârșirea infracțiunilor de ***fals în înscrisuri sub semnătură privată*** (prevăzută de art. 322, alin. (1) din Noul cod penal) și ***uz de fals*** (prevăzută de art. 323 din Noul cod penal), presupus comise ***către Klaus Werner Iohannis, Porr Paul-Jurgen, Klein Hans, Bottesch Martin, Singer Karoly, Marin Horst, Țigla Erwin Josef și Forstenheizler Ianos, sesizate de către Agenția Națională de Integritate, este incident cazul de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzută de art. 16, alin. (1), litera a) din Noul cod de procedură penală (fapta nu există)***, astfel că se va dispune, cu privire la acest aspect, o soluție de clasare, ***sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 322 și art. 323 din Noul cod penal.***

*

**

După cum s-a mai menționat, în cuprinsul acestei ordonanțe, dosarul penal cu numărul 644/P/2013, al acestei structuri de parchet, conține și plângerea penală formulată de către petentul Marinescu Marius Albin, înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, sub numărul 411/P/2013.

În cuprinsul plângerii penale, autorul acesteia a arătat, printre altele că solicită redeschiderea dosarelor de urmărire penală cu numerele 270/P/2006 și 5/P/2007, care au fost înregistrate în evidențele structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, precum și cercetarea magistratului Țuluș Doru Florin, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, pentru „*favorizarea infractorului*” (citată din cuprinsul plângerii).

Din actele de urmărire penală administrate în cauză, a rezultat că, într-adevăr, pe rolul **Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție**, s-a aflat dosarul penal cu numărul 270/P/2006, dosar în care, prin ordonanța emisă la data de 24.09.2009, s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului (la acea dată) Iohannis Klaus Werner, pentru săvârșirea infracțiunii de **abuz în serviciu în formă calificată**, prev. de art. 248¹, rap. la art. 248 din Codul penal anterior, fiind reținută incidența dispozițiilor art. 10, litera d) din Codul de procedură penală anterior, precum și neînceperea urmăririi penale față de aceeași persoană (și altele), sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prev. de art. 246 din Codul penal anterior, abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de art. 248 din Codul penal anterior, precum și complicitate la săvârșirea celor două infracțiuni; prin aceeași ordonanță, s-a dispus disjungerea cauzei și declinarea competenței de soluționare a acesteia, în favoarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, în vederea continuării cercetărilor față de mai multe persoane, printre care s-a aflat și Klaus Werner Iohannis, cu privire la acesta cercetările vizând presupusa comitere a infracțiunilor de neglijență în serviciu, prev. de art. 249, alin. (2) din Codul penal anterior și evaziune fiscală, prev. de art. 9, litera b) din Legea nr. 241/2005. Prin rezoluția emisă, la data de 17 februarie 2010, în dosarul penal cu numărul 844/P/2009, al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, s-a dispus, de către procurorul de caz, printre altele, neînceperea urmăririi penale față de Iohannis Klaus Werner, în calitate de primar al municipiului Sibiu, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de neglijență în serviciu, prev. de art. 249, alin. (1) și art. 249, alin. (2) din Codul penal anterior.

Menționăm faptul că dosarul penal cu numărul 5/P/2007, al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, care avea drept obiect plângerea penală formulată de către petentul Marinescu Marius Albin, împotriva lui Klaus Werner Iohannis, Nicola Iordan și Nistor Dumitru, a fost conexat, la data de 21.09.2009, la dosarul penal cu numărul 270/P/2009, al Direcției Naționale Anticorupție, Secția de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție.

În conformitate cu reglementările prevăzute de Codul de procedură penală anterior, în prezent abrogat (art. 278 C.pr.pen.), petentul Marinescu Marius Albin avea posibilitatea de a formula plângere, împotriva ordonanței de scoatere de sub urmărire penală și a soluției de neîncepere a urmăririi penale, dispuse față

primarul municipiului Sibiu, Iohannis Klaus Werner, prin ordonanța emisă la data de 24.09.2009, în dosarul penal cu numărul 270/P/2006, al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în măsura în care aprecia soluția respectivă ca fiind nelegală. Este inadmisibilă exercitarea dreptului de a formula plângeri penale, denunțuri, petiții sau alte forme de sesizări, în mod abuziv, prin reiterarea sistematică a aceluiași acuzații împotriva unor persoane, acuzații care au fost deja investigate de organele de urmărire penală.

Vom reține faptul că, potrivit prevederilor **art. 3 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor**, republicată, procurorii numiți de Președintele României se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. De asemenea, **articolul 64 din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară**, republicată, arată că, în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Prin urmare, adoptarea unei soluții, de către magistratul procuror, în conformitate cu reglementările legale în vigoare și în acord cu starea de fapt ce rezultă din probele administrate în cursul urmăririi penale, nu poate, în sine, să constituie elementar material al laturii obiective a infracțiunii de **favorizarea făptuitorului**, prevăzută de art. 269, alin. 1 din actualul Cod penal (respectiv **favorizarea infractorului**, prevăzută de art. 264 din Codul penal anterior).

Pe de altă parte, în dosarul penal cu numărul 270/P/2006, al Secției de combatere a infracțiunilor conexe infracțiunilor de corupție, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ordonanța prin care s-a soluționat cauza a fost adoptată de un alt magistrat (anume, de către magistratul procuror Claudia Roșu), decât d-l procuror Țuluș Doru Florin, a cărui tragere la răspundere penală este solicitată.

Însă, având în vedere faptul că, în evidențele Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția de urmărire penală și criminalistică, este înregistrat dosarul penal cu numărul 385/P/2014, având drept obiect denunțul formulat de către petentul Marinescu Marius Albin, prin intermediul căruia s-a solicitat tragerea la răspundere penală a magistratului Doru Florin Țuluș, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, sub aspectul comiterii infracțiunii de **favorizarea infractorului**, prev. de art. 264, alin. (1) din Codul penal anterior (respectiv infracțiunea de **favorizarea făptuitorului**, prevăzută de art. 269, alin. 1 din actualul Cod penal), în legătură cu modul de soluționare al dosarelor penale cu numerele 270/P/2006 și 5/P/2007, ale Direcției Naționale Anticorupție-Structura Centrală, cercetările efectuate în această cauză penală, cu

privire la acest aspect, vor fi disjuncte, în interesul unei mai bune desfășurări a justiției, urmând a se forma un nou dosar penal și a se aprecia, ulterior, asupra necesității reunirii respectivei cauze la dosarul penal cu numărul 385/P/2014 (al acestei structuri de parchet).

În ceea ce privește săvârșirea, de către prof. dr. Hans Klein, fostul președinte al Forumului Democrat al Germanilor din Sibiu, fost consilier local în cadrul Consiliului local Sibiu, a infracțiunii de *conflict de interese*, reținem că această acuzație a fost motivată, în fapt, prin aceea că persoana a cărei tragere la răspundere penală era solicitată, ar fi chemat în judecată, în cursul anului 2007, printr-o acțiune depusă la Judecătoria Sibiu, Consiliul local Sibiu (din care făcea parte, la acea dată) și Primăria municipiului Sibiu.

Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, rezultă că, prin intermediul unei acțiuni civile, înregistrată la Judecătoria Sibiu la data de 25.02.2007, Forumul Democrat al Germanilor din Sibiu, cu sediul în mun. Sibiu, strada General Magheru nr. 1-3, reprezentată prin dr. Hans Klein, în calitate de președinte, a chemat în judecată pârâții Municipiul Sibiu, reprezentat prin Primar (Iohannis Klaus Werner, la acea dată) și Consiliul local al Municipiului Sibiu, solicitând instanței de judecată ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să constate calitatea de succesori în drepturi ai organizației Forumul Democrat al Germanilor din Sibiu, față de Grupul Etnic German (Deutsche Volksgruppe).

Prin sentința civilă nr. 2790/28 mai 2007, pronunțată în dosarul nr. 1672/306/2007, al Judecătoriei Sibiu, s-a dispus admiterea cererii formulate de către petentul Forumul Democrat al Germanilor din Sibiu, în contradictoriu cu pârâții mai sus menționați și, pe cale de consecință, s-a constatat calitatea de succesori în drepturi a reclamantului, față de Grupul Etnic German (Deutsche Volksgruppe).

Prin introducerea și susținerea acțiunii civile menționate în paragrafele anterioare, s-a apreciat, de către Marinescu Marius Albin, că Hans Klein săvârșit infracțiunea de conflict de interese, la fel ca și Iohannis Klaus Werner, care susține petentul-„știa de intenția subalternului său, atât în raport de administrația locală sibiană, cât și în organizația FDGR”-citat din cuprinsul plângerii. Prin nedeclararea unei căi de atac, împotriva hotărârii judecătorești mai sus evocate, de către pârâtul Municipiul Sibiu, prin Primar Iohannis Klaus Werner, se susține, de către Marinescu Marius Albin, că s-ar fi comis, de către primar și infracțiunea de abuz în serviciu (contra intereselor publice, n.n.)

Sub acest aspect, privitor la presupusa comitere, de către Hans Klein, a infracțiunii de *conflict de interese*, prev. de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal

anterior (art. 301, alin. 1, în Noul cod penal), **este incident cazul de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzut de art. 16, alin. (1), litera b) din Noul cod de procedură penală.** Astfel, fapta imputată fostului consilier local, Hans Klein, constând în introducerea, pe rolul Judecătoriei Sibiu, a unei acțiuni civile, având drept obiect constatarea calității de succesori în drepturi a Forumului Democrat al Germanilor din Sibiu, față de Grupul Etnic German (Deutsche Volksgruppe), nu se circumscrie elementelor constitutive ale infracțiunii de conflict de interese, prev. de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior (art. 301, alin. 1, în Noul cod penal), nefiind o îndeplinire, de către acesta, în calitatea sa de funcționar public (consilier local) a unui act realizat în exercitarea atribuțiilor de serviciu (**astfel cum sunt ele reglementate de Legea nr. 215/2001, Secțiunea a 2-a, Atribuțiile consiliului local**), prin care să se fi realizat, direct sau indirect, pentru sine sau pentru celelalte categorii de persoane reglementate de textul de incriminare al infracțiunii, a vreunui folos material.

Tot în contextul stării de fapt anterior relatate, față de primarul municipiului Sibiu, Iohannis Klaus Werner, este incident cazul de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prevăzut de art. 16, alin. (1), litera a) din Noul cod de procedură penală (fapta nu există), **referitor la comiterea infracțiunilor de conflict de interese și abuz în serviciu contra intereselor publice** (prev. de art. 248 din Codul penal anterior, respectiv art. 297 din Noul cod penal). Simpla presupunere a autorului actului de sesizare, cum că, primarul municipiului Sibiu, ar fi cunoscut intenția lui Hans Klein, de a introduce acțiunea civilă la care s-a făcut referire în paragrafele anterioare, nu constituie un indiciu, rezonabil, al comiterii, de către Iohannis Klaus Werner, în materialitatea ei, a vreunei fapte de natură a putea constitui elementul material al infracțiunilor prevăzute de art. 248 și art. 253¹ din Codul penal anterior.

Referitor la situația Căminului pentru persoane vârstnice Sibiu, reținem că, prin intermediul cererii de retrocedare nr. 1858 din 29.09.2004, Forumul Democrat al Germanilor din Sibiu, *cu sediul în mun. Sibiu, strada G-ral Magheru nr. 1-3, județul Sibiu*, reprezentată de către Hans Klein, în calitate de președinte, a solicitat restituirea imobilului situat în municipiul Sibiu, strada George Coșbuc nr. 20, înscris în C.F. nr. 1401 a localității Sibiu, nr. top. 1733/2/1, 1733/2/2 și 1733/2/3, județul Sibiu, cerere întemeiată pe dispozițiile **O.U.G. nr. 83/1999, republicată, privind retrocedarea unor imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România.** Imobilul solicitat la retrocedare a fost proprietatea **Asociației pentru înființarea și întreținerea căminului femeiesc evanghelic german din Sibiu,**

iar, la data soluționării cererii de retrocedare, se afla în proprietatea tabulară a statului roman, având destinația de cămin de bătrâni.

Prin **Decizia nr. 217/28.09.2009**, a **Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile, care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România**, s-a admis cererea de retrocedare a imobilului mai sus menționat și, ulterior, în baza încheierii nr. 2482/01.02.2010 a Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sibiu, din cadrul Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Sibiu, s-a intabulat dreptul de proprietate al Forumului Democrat al Germanilor din Sibiu.

Prin **Hotărârea nr. 180 din data de 28.05.2010**, **Consiliul Local al Municipiului Sibiu** a aprobat închirierea imobilului din municipiul Sibiu, strada George Coșbuc nr. 20, în care funcționa Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu, de la proprietarul-Forumul Democrat al Germanilor din România, Organizația Sibiu, de către Municipiul Sibiu, precum și proiectul contractului de închiriere (conform anexei 1); Primarul Municipiului Sibiu, precum și Directorul Căminului pentru Persoane Vârstnice Sibiu au fost desemnați să asigure executarea hotărârii.

Astfel, la data de 10.06.2010, a fost încheiat **contractul de închiriere nr. 173/2010**, dintre **Forumul Democrat al Germanilor din România-Organizația Sibiu**, în calitate de proprietar, reprezentat de către Hans Klein, pe de o parte și **Consiliul Local al Municipiului Sibiu-Serviciul Public Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu**, în calitate de chiriaș, reprezentat de Rotaru Cornelia, în calitate de director și Adriana Gligorea, în calitate de director adjunct, obiectul contractului fiind închirierea întregului imobil în care funcționa Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu, compus din construcții și teren aferent, situate, administrativ, în Sibiu, strada G. Coșbuc nr. 20, județul Sibiu, înscris în C.F. nr. 1401 Sibiu, cu nr. top 1733/2/1, construcție în suprafață utilă construită de 1.996,84 mp și teren aferent de 2.663 mp. Durata contractului a fost de 3 (trei) ani de zile, cu drept de prelungire prin acordul părților, prin încheierea unui act additional, chiria fiind de 10.318 lei/lună.

Așadar, imobilul în care funcționa Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu, compus din construcții și teren aferent, situate, administrativ, în Sibiu, strada G. Coșbuc nr. 20, județul Sibiu, nu a fost restituit Forumului Democrat al Germanilor din Sibiu, de către Primarul Municipiului Sibiu, Klaus Werner Iohannis, ci de către **Comisia specială de retrocedare a unor bunuri imobile, care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România**, în baza **Dispoziției nr. 217/28.09.2009**.

Menționăm că, în baza dispozițiilor O.U.G. nr. 83/1999, imobilele, compuse din construcții, împreună cu terenul aferent, respectiv terenurile intravilane libere, care au aparținut comunităților (organizațiilor, cultelor religioase) cetățenilor aparținând minorităților naționale din România și au fost trecute, după anul 1940, în proprietatea statului român, prin măsuri de constrângere, confiscare, naționalizare sau manevre dolosive, se restituiau titularilor sau succesorilor acestora. În scopul verificării îndeplinirii condițiilor de restituire, a fost constituită, prin același act normativ, o comisie specială de restituire, care avea în componență trei membri, unul fiind reprezentant din partea Ministerului Justiției, un reprezentant din partea Departamentului pentru Protecția Minorităților Naționale și un reprezentant din partea organizației acelei minorități naționale a cărei solicitare era în discuție, desemnați prin ordin al ministrului sau prin mandat din partea organizației.

Cum Iohannis Klaus Werner, în calitatea sa de primar al municipiului Sibiu, nu a participat la emiterea actului administrativ reprezentat de **Dispoziția nr. 217/28.09.2009** și nici la încheierea actului juridic reprezentat de contractul de închiriere nr. 173/10.06.2010, este evident că în sarcina acestuia nu pot fi reținute ca existând elemente de fapt de natură a se circumscrie infracțiunilor prevăzute de art. 253¹ și art. 248 din Codul penal anterior.

Pe de altă parte, din examinarea copiei minutei ședinței ordinare, din data de 28.05.2010, a Consiliului Local al Municipiului Sibiu, rezultă că, din numărul total de 23 de consilieri, au fost prezenți la ședință 21 de consilieri (absenți fiind d-na consilier **Sava Livia** și d-na consilier **Brunchea Mariana**); în cadrul acestei ședințe au fost adoptate mai multe hotărâri, printre care și **Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Sibiu nr. 180/2010**, privind aprobarea închirierii imobilului din Sibiu, strada G. Coșbuc nr. 20, în care funcționa **Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu**, această hotărâre fiind adoptată cu unanimitate de voturi.

Cum, **la data de 28.05.2010**, **Klein Hans** și **Lerner Helmut** aveau calitatea de consilieri locali, în cadrul Consiliului Local al Municipiului Sibiu reprezentând Forumul Democrat al Germanilor din România și au participat la adoptarea **Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sibiu nr. 180/2010 (adoptată cu unanimitatea voturilor consilierilor locali participanți la ședință)**, privind aprobarea închirierii imobilului din Sibiu, strada G. Coșbuc nr. 20, în care funcționa **Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu**, de către Municipiul Sibiu, de la proprietarul Forumul Democrat al Germanilor din România-Organizația Sibiu (al cărei președinte era Hans Klein), **iar, ulterior**, având în

vedere hotărârea consiliului local, la adoptarea căreia participaseră, au semnat actul juridic reprezentat de contractul de închiriere nr. 173/10.06.2010, încheiat între Forumul Democrat al Germanilor din România-Organizația Sibiu și Consiliul Local al Municipiului Sibiu, Serviciul Public Căminul pentru Persoane Vârstnice Sibiu, act în temeiul căruia s-a obținut un folos material de către Forumul Democrat al Germanilor din România-Organizația Sibiu (constând în chiria lunară, datorată de chiriaș, pe durata contractului), ***apreciem că rezultă indicii de săvârșire, de către cele două persoane menționate, a infracțiunii de conflict de interese***, prev. de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior (art. 301 din Codul penal actual).

Cu privire la starea de fapt descrisă în paragraful anterior, vizând săvârșirea, de către Hans Klein și Helmut Lerner, a infracțiunii de conflict de interese, cercetările urmează a fi disjuncte, iar competența de soluționare a cauzei, sub acest aspect va fi declinată, în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu.

Alte date.

Prin ordonanța emisă la data de 10.03.2014, în acest dosar, s-a dispus începerea urmăririi penale, ***in rem***, sub aspectul comiterii infracțiunilor prev. de art. 297, alin. (1) din Noul cod penal, art. 301, alin. (1) din Noul cod penal și art. 322, alin. (1) din Noul cod penal.

*

**

Pentru considerentele de fapt și de drept menționate,

Văzând dispozițiile art. 314, alin. (1), litera a) din Noul cod de procedură penală,

În temeiul dispozițiilor art. 315, alin. (1), litera b), raportat la art. 16, literele a) și b) din Noul cod de procedură penală, a dispozițiilor art. 35, art. 40, art. 46, alin. (1), art. 58, alin. (2) și art. 63, alin. (1) din același act normativ,

DISPUN:

1. Clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de către **Agencia Națională de Integritate** (cu sediul în municipiul București, B-dul Lascăr Catargiu 15, sectorul 1), sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de ***conflict de interese***, prevăzută de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, cu aplicarea

art. 5 din Noul cod penal (art. 301, alin. 1 din Noul cod penal), **fals în înscrisuri sub semnătură privată**, prevăzută de art. 322, alin. (1) din Noul cod penal și **uz de fals**, prevăzută de art. 323 din Noul cod penal.

2. Clasarea cauzei privind plângerea penală formulată de către **Marinescu Marius Albin** (*domiciliat în municipiul Sibiu, strada G-ral Vasile Milea nr. 82, apt. 8, județul Sibiu*), sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de **conflict de interese**, prev. de art. 253¹, alin. (1) din Codul penal anterior, cu aplicarea disp. art. 5 din Noul cod penal (art. 301 din Noul cod penal) și **abuz în serviciu**, prevăzută de art. 297 din Noul cod penal (corespunzătorare infracțiunilor de **abuz în serviciu contra intereselor persoanelor**, prev. de art. 246 din Codul penal anterior și **abuz în serviciu contra intereselor publice**, prev. de art. 248 din Codul penal anterior).

3. Disjungerea cauzei vizând săvârșirea, de către **Hans Klein** (fost consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Sibiu) și **Helmut Lerner** (consilier local în cadrul Consiliului Local al Municipiului Sibiu), a infracțiunii de **conflict de interese**, prev. de art. 253¹ din Codul penal anterior (art. 301 din Noul cod penal), *constând în participarea la adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Sibiu nr. 180/28.05.2010 și, ulterior, semnarea contractului de închiriere nr. 173/10.06.2010, dintre Forumul Democrat al Germanilor din România-Organizația Sibiu și Consiliul Local al Municipiului Sibiu* și declinarea competenței de efectuare a urmăririi penale, sub acest aspect, în favoarea **Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu**.

4. Disjungerea cauzei vizând săvârșirea infracțiunii de **favorizarea infractorului**, prev. de art. 264, alin. (1) din Codul penal anterior (respectiv infracțiunea de **favorizarea făptuitorului**, prevăzută de art. 269, alin. 1 din actualul Cod penal), de către magistratul **Doru Florin Țuluș**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, în legătură cu modul de soluționare al dosarelor penale cu numerele 270/P/2006 și 5/P/2007, ale Direcției Naționale Anticorupție-Structura Centrală, urmând a se înregistra un nou dosar penal în evidențele Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la acest aspect.

5. În conformitate cu dispozițiile art. 275, alin. (3) din N.C.P.P., cheltuielile judiciare avansate de stat, în cuantum de 50 de lei, rămân în sarcina acestuia.

6.În conformitate cu dispozițiile art. 316, alin. (1) din N.C.P.P., câte un exemplar al prezentei ordonanțe se comunică **Agenției Naționale de Integritate** (cu sediul în municipiul București, B-dul Lascăr Catargiu 15, sectorul 1), d-lui **Marinescu Marius Albin** (domiciliat în municipiul Sibiu, strada G-ral Vasile Milea nr. 82, apt. 8, județul Sibiu), precum și d-lui **Klaus Werner Iohannis** (domiciliat în Sibiu, strada Bâlea nr. 29, județul Sibiu),

7.Un exemplar al prezentei ordonanțe va fi comunicat **Curții de Apel Alba Iulia- Secția de contencios administrativ și fiscal**, în referire la dosarul nr. **780/57/2013**.

8.Un exemplar al acestei ordonanțe se comunică **Parchetului de pe lângă Judecătoria Sibiu**.

PROCUROR ȘEF ADJUNCT

Cristian A. LAZĂR