

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

INSPECȚIA JUDICIARĂ

REGULAMENT

privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție

Art. 1.— (1) Prezentul regulament cuprinde norme metodologice pentru realizarea atribuțiilor de analiză, verificare și control ale Inspecției Judiciare.

(2) În sensul prezentul regulament denumirile și sintagmele prevăzute în continuare au următoarele înțelesuri:

- a) inspector – inspectorul judiciar;
- b) direcție – direcția de inspecție;
- c) director de direcție – directorul direcției de inspecție pentru judecători sau, după caz, pentru procurori;
- d) magistrați – judecătorii și procurorii, inclusiv cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sau inspectori judiciari, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- e) Legea nr. 303/2004 – Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) Legea nr. 304/2004 – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare;
- g) Legea nr. 317/2004 – Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- h) Codul deontologic – Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- i) Codul de procedură civilă - Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;

j) regulament de organizare - Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare

CAPITOLUL I

Atribuțiile, scopul și principiile activității Inspecției Judiciare

SECȚIUNEA I

Atribuțiile Inspecției Judiciare

Art. 2. — Inspecția Judiciară este o structură cu personalitate juridică, care funcționează în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și îndeplinește, prin inspectorii numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control, în domeniile specifice de activitate.

Art. 3. — Inspecția Judiciară îndeplinește următoarele atribuții referitoare la activitatea și conduita magistraților:

a) efectuează din oficiu sau la sesizarea oricărei persoane verificări prealabile în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a magistraților, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora;

b) începe și efectuează cercetarea disciplinară față de magistrați;

c) efectuează, din oficiu sau la sesizarea oricărei persoane, verificări cu privire la încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic;

d) efectuează, din oficiu sau la sesizarea oricărei persoane, verificări cu privire la buna reputație a judecătorilor sau procurorilor în funcție;

e) efectuează, la sesizarea Ministerului Finanțelor Publice, verificări pentru a se determina dacă erorile judiciare

cauzate de judecători sau procurori sunt rezultatul exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență;

f) efectuează verificările privind integritatea candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;

g) efectuează verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație a candidaților la funcția de inspector judiciar;

h) efectuează verificări privind integritatea candidaților la funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție;

i) evaluează activitatea din ultimii 5 ani a candidaților la funcția de procuror în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție;

j) efectuează, din dispoziția secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, verificări referitoare la solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului, formulate în temeiul art. 55 alin.1 lit. c) din Legea nr.317/2004;

k) efectuează, la solicitarea plenului, secțiilor, președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii, verificări în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor;

l) efectuează orice alte verificări dispuse de plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii ori, după caz, de inspectorul-șef.

Art. 4. — Inspekția Judiciară îndeplinește următoarele atribuții de control:

a) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la

instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile;

b) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale;

c) efectuează verificări privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor și parchetelor, precum și a calității corespunzătoare a serviciului de către magistrații cu funcții de conducere;

d) efectuează verificări pentru revocarea din funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor, pentru motivele prevăzute de art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004;

e) efectuează orice alte controale dispuse de plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii ori de inspectorul-șef.

SECȚIUNEA a 2 - a

Scopul activității Inspecției Judiciare

Art. 5. — (1) Scopul activității Inspecției Judiciare îl constituie:

a) îmbunătățirea performanței organizaționale a instanțelor și parchetelor;

b) aplicarea unitară a normelor procedurale;

c) responsabilizarea magistraților cu privire la activitatea și conduita în timpul exercitării funcției, precum și în afara acesteia;

d) apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor;

e) îmbunătățirea standardelor de performanță ale corpului profesional al judecătorilor și procurorilor.

(2) Pentru realizarea scopurilor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), Inspekția Judiciară, pe baza verificărilor efectuate, pune la dispoziția instituțiilor cu atribuții de gestionare a instanțelor și parchetelor, date și informații precise, complete și relevante cu privire la organizarea și desfășurarea activității acestora și formulează propuneri în vederea îmbunătățirii activității sau pentru prevenirea și înlăturarea disfuncționalităților, vulnerabilităților și riscurilor identificate.

(3) În scopul prevăzut la alin. (1) lit. c), Inspekția Judiciară identifică situațiile sau cazurile care atrag răspunderea disciplinară sau materială ori care constituie încălcări ale normelor Codului deontologic.

(4) Scopul prevăzut la alin. (1) lit. d) se realizează prin identificarea situațiilor de încălcare a acestora și formularea unor propuneri corespunzătoare pentru apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor .

(5) Inspekția Judiciară realizează scopul prevăzut la alin. (1) lit. e) prin identificarea situațiilor care pun în discuție buna reputație, integritatea, activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor.

SECȚIUNEA a 3-a

Principiile care guvernează activitatea Inspekției Judiciare

Subsecțiunea 1

Principiul legalității

Art. 6. — Activitatea Inspekției Judiciare se desfășoară în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

Subsecțiunea a 2-a

Principiul respectării independenței judecătorului și
procurorului
și al autorității de lucru judecat

Art. 7. — (1) Verificările efectuate de Inspekția Judiciară se desfășoară conform dispozițiilor art. 46 alin. (2), art. 64 alin. (2) și art. 67 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, cu respectarea principiilor independenței judecătorilor și procurorilor, supunerii lor numai legii, precum și al autorității de lucru judecat.

(2) Controlul exercitat de Inspekția Judiciară nu poate pune în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești supuse căilor de atac prevăzute de lege și nici soluțiile adoptate de procurori, care pot fi verificate numai în cadrul și limitele stabilite de principiul controlului ierarhic sau de instanțele de judecată.

Subsecțiunea a 3-a
Principiul independenței operaționale

Art. 8. — (1) În exercitarea atribuțiilor sale, Inspekția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale.

(2) Independența operațională a Inspekției Judiciare în exercitarea atribuțiilor de analiză, verificare și control operează în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și celelalte autorități publice.

(3) Inspectorul-șef al Inspekției Judiciare nu solicită și nu primește instrucțiuni de la nicio autoritate, instituție sau persoană în realizarea atribuțiilor sale referitoare la declanșarea, desfășurarea și valorificarea controalelor ori în exercitarea celorlalte atribuții, cu excepția situațiilor prevăzute de lege.

(4) Inspectorii își desfășoară activitatea în mod independent și pot solicita, în condițiile legii, orice informații, date și documente, de la orice instituție, autoritate, persoană fizică sau juridică ori pot efectua orice verificări pe care le consideră necesare, în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente.

Subsecțiunea a 4-a

Principiul imparțialității și independenței inspectorilor

Art. 9. — (1) În exercitarea atribuțiilor, inspectorii sunt obligați să adopte o atitudine obiectivă, echidistantă și neutră, de natură a înlătura orice suspiciuni privind lipsa de imparțialitate.

(2) Pentru asigurarea caracterului imparțial și independent al activității, inspectorii nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori din cadrul instanțelor ori parchetelor unde au funcționat.

(3) Imparțialitatea și independența exercitării atribuțiilor de către inspectorii sunt asigurate prin repartizarea aleatorie a lucrărilor.

(4) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu poate avea loc numai în cazurile limitativ prevăzute de lege și de Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

(5) Inspectorii sunt independenți în dispunerea soluțiilor, în condițiile prevăzute de lege. În exercitarea atribuțiilor de susținere a acțiunilor disciplinare și de reprezentare a Inspecției Judiciare în fața instanțelor, aceștia sunt liberi să prezinte concluziile pe care le consideră întemeiate, potrivit legii.

Subsecțiunea a 5-a

Principiul confidențialității

Art. 10. — (1) Verificările și întocmirea lucrărilor de inspecție se realizează cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, și Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(2) Actele, documentele sau orice informații referitoare la lucrările aflate pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.

(3) Caracterul confidențial nu se aplică în raport cu organele de anchetă sau urmărire penală și cu instituțiile care fac parte din Autoritatea Judecătorească și din sistemul judiciar sau care au legătură cu activitatea acestora ori cu exercitarea atribuțiilor Inspecției Judiciare.

(4) Organele și instituțiile prevăzute la alin. (3) pot avea acces la actele, documentele sau orice informații referitoare la lucrările aflate pe rolul Inspecției Judiciare, în condițiile stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.

(5) Autorii sesizărilor sau persoanele vizate de acestea pot consulta lucrările corespunzătoare și poate obține copii de pe înscrisurile aflate în aceste lucrări, în condițiile stabilite prin Regulamentul de organizare.

(6) Reprezentanții mass-media pot obține informații cu privire la lucrările înregistrate la Inspecția Judiciară, în condițiile prevăzute de Regulamentul de organizare.

Subsecțiunea a 6-a Principiul transparenței

Art. 11. — Sesizările înregistrate la Inspekția Judiciară, rezultatul verificărilor prealabile efectuate în legătură cu acestea, precum și obiectivele controalelor și rezultatul verificărilor efectuate de inspektorii se aduc la cunoștința autorului sesizării, magistraților vizați sau a conducerii instanțelor ori a parchetelor, după caz, potrivit legii.

CAPITOLUL II Dispoziții generale privind efectuarea lucrărilor de inspekție

SECȚIUNEA I *Înregistrarea și repartizarea lucrărilor de inspekție*

Subsecțiunea 1 Sesizarea Inspekției Judiciare

Art. 12. — (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată, în scris și motivat, de orice persoană în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de magistrați, precum și cu privire la încălcarea obligațiilor profesionale sau a normelor de conduită reglementate de Codul deontologic și la situațiile care pun în discuție buna reputație a acestora.

(2) Ministrul Justiției poate sesiza Inspekția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare de către procurori.

(3) Sesizările care nu sunt semnate de petenți, nu conțin datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea se clasează

de inspectorul-șef sau, după caz, de inspectorul căruia i-a fost repartizată lucrarea, prin rezoluție.

(4) Rezoluția de clasare se comunică petentului. În adresa de comunicare a rezoluției se menționează posibilitatea formulării unei sesizări noi, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.

(5) Pe baza unei petiții nesemnate sau anonime, dar care cuprinde indicii concrete privind situația de fapt semnalată, ori pe baza informațiilor obținute din surse publice, inspectorul-șef sau, după caz, inspectorul căruia i-a fost repartizată lucrarea, poate dispune, prin proces-verbal, sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare. Procesul-verbal întocmit de inspector este supus avizării de directorul de direcție și de inspectorul-șef.

(6) Sesizările adresate Inspecției Judiciare care nu sunt de competența acesteia, se transmit instituțiilor competente. Măsura se comunică autorilor sesizării, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

(7) Sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare se dispune în toate celelalte cazuri, prin proces-verbal întocmit de inspectorul-șef sau proces-verbal întocmit de inspectorul judiciar, avizat de directorul direcției corespunzătoare și de inspectorul-șef.

Subsecțiunea a 2-a Desemnarea inspectorilor

Art. 13. — (1) Inspectorul-șef repartizează lucrările de inspecție uneia din direcții, în funcție de calitatea persoanei vizate de sesizare.

(2) Dacă sesizarea privește atât un judecător sau un magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și un procuror, lucrarea de inspecție se repartizează ambelor direcții.

(3) Inspectorul desemnat să soluționeze o lucrare de inspecție procedează, în următoarele situații, astfel:

a) dacă lucrarea a fost repartizată, din eroare, unei singure direcții incompetente, propune închiderea lucrării și repartizarea la cealaltă direcție, dacă apreciază că acesteia îi revine competența de soluționare;

b) dacă lucrarea a fost repartizată ambelor direcții, deși numai una este competentă, propune închiderea propriei lucrări, dacă apreciază că nu este competent să o soluționeze;

c) dacă lucrarea vizează atât un judecător sau magistrat-asistent, cât și un procuror și a fost repartizată numai direcției la care își exercită funcția, propune repartizarea acesteia și la cealaltă direcție.

(4) Propunerile prevăzute la alin. (3), formulate prin referat, se avizează de directorul direcției și se aprobă de inspectorul-șef. Dacă aprobă propunerea, inspectorul-șef dispune, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatului, repartizarea lucrării de inspecție la direcția competentă și înregistrarea acesteia sub număr nou.

Art. 14. — (1) După înregistrarea în registrul lucrărilor de inspecție, lucrările se repartizează aleatoriu inspectorilor de la direcția competentă. În cazul sesizării din oficiu prin proces-verbal întocmit de inspector, repartizarea lucrării se efectuează cu excluderea acestuia.

(2) După repartizarea prevăzută la alin. (1), ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate sau alte împrejurări obiective, imparțialitatea verificărilor ar putea fi afectată, inspectorul-șef poate dispune redistribuirea lucrării, din oficiu sau la cererea motivată a inspectorului desemnat să efectueze verificările, a persoanei care a formulat sesizarea sau a magistratului vizat. Redistribuirea se efectuează prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorului desemnat inițial.

Art. 15. — (1) Verificarea faptelor imputate prin sesizările cu grad de complexitate standard se efectuează de un singur inspector. Dacă se constată că inspectorul căruia urmează să îi fie repartizată lucrarea se află în situația de incompatibilitate prevăzută de art. 72 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, repartizarea lucrării se face prin excluderea acestuia.

(2) Verificarea faptelor imputate prin sesizările cu grad de complexitate ridicat se efectuează de doi inspectori. Lucrările de inspecție având ca obiect astfel de sesizări se repartizează aleatoriu potrivit regulamentului de organizare.

(3) Desemnarea celui de-al doilea inspector poate fi solicitată și dispusă în următoarele stadii ale procedurilor de inspecție:

a) în procedura verificărilor prealabile, după documentarea inițială prevăzută la art. 21 sau, după caz, ulterior primirii de la instanțe/parchete a relațiilor solicitate potrivit art. 22;

b) în procedura cercetării disciplinare, până la comunicarea către magistratul vizat a rezoluției de începere a cercetării disciplinare;

c) în procedura verificărilor privind încălcarea normelor Codului deontologic, precum și în procedura verificărilor privind îndeplinirea condiției de bună reputație, după efectuarea verificărilor prevăzute la art. 54 alin. (1) și, respectiv, art. 65 alin. (1);

d) în procedurile de verificare privind candidaturile la funcțiile de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și inspector la Inspecția Judiciară, anterior verificărilor prevăzute la art. 82 și art. 84, art. 90 raportat la art. 82 și art. 84 și respectiv art. 94 alin. (1) raportat la art. 82 și art. 84;

e) în procedura verificării sesizărilor pentru apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a

judecătorilor și procurorilor, ulterior efectuării verificărilor prevăzute la art. 98 alin. (1);

f) în procedura verificărilor privind solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, ulterior efectuării verificărilor prevăzute la art. 103 alin. (1).

(4) Determinarea gradului de complexitate al unei lucrări și desemnarea aleatorie a celui de al doilea inspector se realizează potrivit regulamentului de organizare.

SECȚIUNEA a 2-a *Rezolvarea situațiilor de conexitate*

Art.16 – (1) Sesizările ulterioare care au același obiect sau cele care vizează același magistrat se conexează la prima lucrare înregistrată la Inspecția Judiciară, pe baza referatului inspectorilor desemnați pentru soluționarea sesizărilor ulterioare. Referatul se avizează de inspectorul-șef și de directorul direcției corespunzătoare.

(2) Conexarea poate fi solicitată și dispusă:

a) în procedura verificărilor prealabile, până cel târziu cu 5 zile înainte de data expirării primului termen de 45 de zile de efectuare a verificărilor, prevăzut de art. 45 alin. (3) din Legea nr.317/2004;

b) în procedura cercetării disciplinare, anterior comunicării către magistratul vizat a rezoluției prin care s-a dispus începerea cercetării disciplinare;

c) în procedura verificărilor referitoare la încălcarea normelor Codului deontologic, anterior comunicării către magistratul vizat a datelor și informațiilor prevăzute de art. 54 alin. (2);

d) în procedura verificărilor referitoare la îndeplinirea condiției de bună reputație, anterior comunicării către magistratul vizat a datelor și informațiilor prevăzute de art. 65

alin. (2);

e) în procedura verificării sesizărilor formulate de Ministerul Finanțelor Publice în temeiul art. 74¹ din Legea nr.317/2004, anterior comunicării către persoana vizată a datelor și informațiilor prevăzute la art. 74 alin. (2);

f) în procedurile de verificare privind candidaturile la funcțiile de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și inspector la Inspekția Judiciară, anterior efectuării verificărilor prevăzute de art. 82 și art. 84, art. 90 raportat la art. 82 și art. 84 și respectiv art.94 alin. (1) raportat la art. 82 și art. 84;

g) în procedura verificării sesizărilor pentru apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, până cel târziu cu 5 zile înainte de data expirării termenului stabilit pentru efectuarea verificărilor;

h) în procedura verificărilor referitoare la solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, anterior comunicării datelor și informațiilor prevăzute de art. 103 alin.(4).

(3) Conexarea nu poate fi dispusă dacă:

a) lucrările de inspecție se află în faze diferite de soluționare — verificare prealabilă, cercetare disciplinară sau verificare;

b) lucrările de inspecție se verifică și se soluționează potrivit unor proceduri diferite;

c) există pericolul depășirii termenelor prevăzute de art. 45 alin. (3) și 46 alin. (6) din Legea nr. 317/2004, precum și al împlinirii termenului de prescripție a răspunderii disciplinare sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic, după caz.

(4) Ulterior conexării, lucrarea de inspecție se soluționează inspectorul desemnat pentru prima dintre lucrările conexe.

(5) În situația în care inspectorul-șef apreciază, pe baza

referatului motivat al inspectorului prevăzut la alin. (4), că ansamblul lucrărilor de inspecție conexe are un grad de complexitate ridicat, poate dispune, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatului, soluționarea lucrării de o echipă compusă din inspectorul solicitant și, prin excepție de la art.15 alin. (4), din inspectorul desemnat pentru lucrarea cu numărul următor, în ordine crescătoare, care a fost conexată.

SECȚIUNEA a 3-a

Stabilirea, calculul și prelungirea termenelor

Art.17. - (1) La repartizarea pe direcții a lucrărilor de inspecție, inspectorul-șef stabilește, în cazurile în care apreciază necesar, termenul de soluționare; în funcție de natura și urgența sesizării, termenul poate fi mai scurt decât cele prevăzute expres de Legea nr.317/2004 sau de prezentul regulament.

(2) În cazul în care termenul de soluționare a lucrărilor nu a fost stabilit de inspectorul-șef, acesta se stabilește de către directorul direcției, după repartizarea aleatorie; în funcție de natura și urgența sesizării, termenul poate fi mai scurt decât cele prevăzute expres de Legea nr.317/2004 sau de prezentul regulament.

(3) În cazul în care Inspecția Judiciară este sesizată de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii în cauze urgente sau care prezintă un interes public deosebit, termenele prevăzute de art. 45 și 46 din Legea nr.317/2004, se stabilesc de secțiile care au formulat sesizarea; în aceste situații, inspectorul-șef poate stabili, din oficiu, un termen mai scurt decât cele stabilite de secții.

(4) Termenele de soluționare a lucrărilor de inspecție, stabilite potrivit alin. (1)-(3), încep să curgă de la data înregistrării sesizării sau, după caz, a procesului-verbal de sesizare din oficiu, în registrul lucrărilor de inspecție.

(5) În cazurile prevăzute expres de lege sau de prezentul

regulament în care este permisă prelungirea termenelor pentru soluționarea lucrărilor de inspecție, aceasta se acordă de inspectorul-șef sau, după caz, de secția Consiliului Superior al Magistraturii care a formulat sesizarea, pe baza referatului motivat al inspectorului/echipei de inspectori.

(6) În cazul prevăzut la alin. (3), prelungirea termenelor prevăzute de art. 45 și art. 46 din Legea nr.317/2004 se acordă de secția Consiliului Superior al Magistraturii care a formulat sesizarea, chiar dacă inspectorul-șef a stabilit inițial, din oficiu, un termen mai scurt.

(7) Referatul prevăzut la alin. (5) se înaintează inspectorului-șef, respectiv secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, cu cel puțin 5 zile înainte de data expirării termenului a cărui prelungire se solicită. La referatul care se înaintează inspectorului-șef se atașează lucrarea de inspecție în care a fost întocmit, iar la referatul înaintat secției Consiliului Superior al Magistraturii se atașează dovezile existenței motivelor pe care se întemeiază solicitarea.

(8) Inspectorul-șef apreciază asupra necesității prelungirii termenelor pe baza volumului și structurii activității inspectorilor desemnați sau a altor situații obiective.

(9) Inspectorul-șef aprobă sau respinge solicitările de prelungire a termenelor, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatelor de solicitare. Prin aceeași rezoluție se poate stabili un termen de prelungire mai scurt decât cel maxim prevăzut de lege sau regulament ori decât cel solicitat.

(10) Termenul de prelungire acordat de inspectorul-șef sau de secția competentă a Consiliului Superior al Magistraturii începe să curgă de la data expirării celui a cărui prelungire se solicită.

(11) Prevederile art. 181 și 182 alin. 2, precum și ale art. 183 din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, pentru calcularea termenelor prevăzute în prezentul regulament. În sensul prezentului regulament, prin

zile lucrătoare se înțeleg zilele săptămânii, de luni până vineri, cu excepția sărbătorilor legale. Termenele se împlinesc la orele 16 ale ultimei zile.

(12) Cu excepția termenelor prevăzute expres de Legea nr. 317/2004 sub sancțiunea decăderii, celelalte termene prevăzute în prezentul regulament sunt termene administrative, a căror nerespectare nu atrage decăderea.

SECȚIUNEA a 4-a
Avizarea și confirmarea actelor întocmite de
inspectorii judiciari

Art.18.— (1) Referatele, rezoluțiile, notele și rapoartele întocmite de inspectori în lucrările de inspecție repartizate, denumite în continuare „acte”, se avizează ori se confirmă, după caz, potrivit Legii nr.317/2004 și prezentului regulament.

(2) Dacă, în procedura de avizare și confirmare, directorul de direcție sau inspectorul-șef au obiecțiuni cu privire la textul actului, dispun, prin rezoluție, reformularea textului vizat. Reformularea se efectuează în cel mult 2 zile de la data dispunerii măsurii, de inspectorul care a redactat actul sau, în situații obiective, de un alt inspector, desemnat de inspectorul-șef.

(3) În cazurile în care Legea nr.317/2004 prevede expres că un act se confirmă de inspectorul-șef, după avizarea de directorul de direcție, inspectorul-șef poate confirma actul sau, în caz contrar, dispune una din soluțiile prevăzute expres de lege.

(4) Dacă Legea nr.317/2004 nu prevede expres confirmarea de către inspectorul-șef, actul se avizează de directorul de direcție și de inspectorul-șef.

(5) În procedura de avizare a actelor, se emit următoarele categorii de avize:

a) avize favorabile fără observații

- b) avize favorabile cu observații;
- c) avize negative.

(6) Avizele favorabile fără observații nu se motivează.

(7) Avizele favorabile cu observații și avizele negative se motivează, în scopul fundamentării temeinice a soluțiilor, concluziilor sau, după caz, a propunerilor cuprinse în actele supuse avizării. Includerea în cuprinsul motivării avizelor a oricăror considerații cu privire la constatările de fapt ale inspectorilor judiciari este interzisă.

(8) Motivarea avizelor favorabile cu observații cuprinde prezentarea observațiilor de principiu formulate de cei care acordă avizul.

(9) Avizele se redactează în trei exemplare; originalul se atașează la dosarul lucrării de inspecție, exemplarul al doilea se transmite structurilor funcționale ale Consiliului Superior al Magistraturii competente, iar cel de-al treilea se păstrează într-o mapă specială, la Secretariatul Inspecției Judiciare.

(10) După definitivarea actului avizat, se întocmește o fișă în care se va consemna soluția cu privire la avizul emis. Fișa se atașează la dosarul lucrării de inspecție, și la exemplarul avizului care se păstrează la secretariatul Inspecției Judiciare.

(11) Actele avizate cu observații sau cele pentru care avizul este negativ se trimit spre competentă soluționare secțiilor sau Plenului Consiliului Superior al Magistraturii împreună cu avizele prevăzute la alin. (7) și (8).

(12) Procedura de avizare sau confirmare se realizează de:

a) directorul de direcție și inspectorul-șef adjunct, pentru actele care îl vizează pe inspectorul-șef sau în cazul în care acesta se află în imposibilitate de exercitare a atribuțiilor ori în situații de incompatibilitate sau în care aparența de imparțialitate ar putea fi afectată;

b) inspectorul care înlocuiește directorul de direcție și inspectorul-șef, pentru actele care îl vizează pe directorul de

direcție sau în cazul în care acesta se află în imposibilitate de exercitare a atribuțiilor ori în situații de incompatibilitate sau în care aparența de imparțialitate ar putea fi afectată;

c) inspectorul care înlocuiește directorul de direcție și directorul de direcție, pentru actele care vizează atât inspectorul-șef, cât și inspectorul-șef adjunct sau în cazul în care ambii se află în imposibilitate de exercitare a atribuțiilor, în situații de incompatibilitate ori în care aparența de imparțialitate ar putea fi afectată.

(13) Actele întocmite în comun de inspectori ai ambelor direcții de inspecție sunt avizate de directorii acestora, inspectorul-șef adjunct și inspectorul-șef; dispozițiile prevăzute la alin. (12) se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 5-a

Înlăturarea omisiunilor și îndreptarea erorilor din actele întocmite de inspectorii judiciari

Art.19.— Îndreptarea erorilor evidente din cuprinsul actelor întocmite de inspectori se poate efectua din oficiu sau la cererea persoanelor interesate, printr-un act de aceeași natură cu cel care se îndreaptă, în care se consemnează erorile constatate și modul de îndreptare a acestora. Actul prin care se îndreaptă erorile evidente se comunică ori se înaintează persoanelor sau organelor prevăzute în procedurile specifice întocmirii actului îndreptat.

CAPITOLUL III

Procedura de soluționare a sesizărilor privind activitatea și conduita magistraților

SECȚIUNEA 1

Procedura efectuării verificărilor prealabile

Subsecțiunea 1

Dispoziții generale

Art.20. — (1) Verificările prealabile privind sesizările referitoare la abaterile disciplinare săvârșite de magistrați se efectuează, în funcție de calitatea acestora, de inspectorii desemnați, în cel mult 45 de zile de la data sesizării.

(2)Termenul prevăzut la alin (1) poate fi prelungit cu cel mult 45 de zile. Dispozițiile art. 17 alin. (5)-(11) se aplică în mod corespunzător.

(3)Termenele din prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.

Subsecțiunea a 2-a

Desfășurarea verificărilor prealabile

Art. 21. — (1) După primirea dosarului, inspectorul judiciar realizează o documentare inițială, pe baza consultării nemijlocite a unor surse precum:

a) baza de date a aplicațiilor ECRIS și STATIS, ori alte surse informatice de documentare;

b) datele și informațiile din evidențele Inspecției Judiciare sau ale Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv actele de control anterioare și lucrările efectuate pentru soluționarea unor sesizări ce au legătură cu cele supuse verificărilor;

c) articolele sau materialele publicate în presa scrisă și audio-vizuală cu privire la aspectele cuprinse în sesizare;

d) orice alte surse de documentare, în funcție de aspectele sesizate.

(2) Înscrierile, datele și informațiile, în orice format, obținute din sursele prevăzute la alin. (1) se atașează la dosar.

Art. 22. — (1) După documentarea inițială, inspectorul sau, după caz, echipa de inspectori judiciari poate solicita instanțelor sau parchetelor, prin adresă pe care o semnează, relațiile considerate necesare pentru soluționarea lucrării de inspecție.

(2) Solicitarea prevăzută la alin. (1) se formulează în scris, prin adresă semnată de inspectorii solicitanți, și se comunică conducătorilor instanțelor sau parchetelor stabilite de inspector. Solicitarea poate fi adresată și telefonic, caz în care se încheie un proces-verbal.

(3) Pe baza solicitării prevăzute la alin. (1), conducerile instanțelor sau parchetelor efectuează verificările corespunzătoare și transmit Inspecției Judiciare rezultatul acestora, precum și înscrisurile, datele și informațiile care au stat la baza acestora, au fost solicitate de inspector sau sunt apreciate ca relevante, după caz. Transmiterea se face la adresa profesională de poștă electronică a inspectorului solicitant, caz în care documentele se scanează, sau prin curier, fax ori, după caz, poșta specială.

(4) Relațiile, înscrisurile, datele și informațiile prevăzute la alin. (3) se atașează la lucrare și vor fi studiate și analizate nemijlocit de inspectorul desemnat pentru soluționarea lucrării de inspecție sau, după caz, de echipa de inspectori.

Art 23.— (1) Inspectorii care apreciază că este necesară efectuarea de verificări directe pentru lămurirea aspectelor sesizate propun motivat durata acestora, prin referat adresat inspectorului-șef. La referat se atașează lucrarea de inspecție în care acesta este formulat.

(2) Inspectorul-șef apreciază cu privire la durata propusă pentru efectuarea verificărilor prealabile având în vedere complexitatea și dificultatea acestora, volumul de lucru estimat, precum și distanțele de deplasare.

(3) Inspectorul-șef aprobă sau respinge propunerea, prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatului prevăzut la alin. (1), putând stabili pentru efectuarea verificărilor directe o durată mai scurtă decât cea solicitată.

(4) Anterior efectuării verificărilor directe, inspectorii anunță, de regulă, conducerea instanței sau a parchetului cu privire la data la care urmează să se prezinte și la obiectul verificărilor.

(5) În situațiile în care este necesară efectuarea unor verificări inopinate, comunicarea informațiilor prevăzute la alin. (4) se realizează după finalizarea acestora.

(6) Verificările prelabile directe se efectuează, de regulă, în timpul programului de lucru al instanței sau parchetului. Cu acordul conducerii instanței sau parchetului, verificările pot fi efectuate și după orele de program.

Art. 24 — (1) Pe parcursul verificărilor prelabile, inspectorii pot desfășura, pe lângă activitățile prevăzute la art. 21-23, orice activități sau verificări necesare lămuririi aspectelor sesizate, precum:

a) examinarea registrelor, mapelor de hotărâri și a altor evidențe menținute de instanța sau parchetul la care își exercită funcția magistratul vizat, precum și a oricăror lucrări, dosare sau evidențe care au legătură cu aspectele sesizate;

b) solicitarea de copii ale documentelor relevante pentru soluționarea lucrării, precum și de înscrisuri, informații, date sau relații sau necesare, de la orice autorități, instituții și persoane fizice sau juridice care au cunoștință despre aspectele sesizate;

(2) Inspectorii pot solicita magistratului vizat, colegilor magistrați ai acestuia, precum și personalului instanței ori parchetului, puncte de vedere scrise privind aspectele sesizate. În cazul în care se dă curs solicitării, punctele de vedere se vor transmite inspectorilor solicitanți în modalitatea stabilită de

aceștia.

(3) Verificările prelabile sunt, de regulă, limitate la situația de fapt sesizată. Încadrarea juridică se realizează de inspectorii.

(4) Cu ocazia efectuării verificărilor prelabile, inspectorii pot constata orice alte încălcări ale normelor legale sau regulamentare decât cele invocate în sesizare, situație în care întocmesc un proces-verbal de sesizare din oficiu în condițiile art. 12 alin. (7).

(5) Verificările prelabile ale sesizării inițiale vor viza, fără întocmirea unui proces-verbal de sesizare din oficiu, și următoarele încălcări, acte sau împrejurări constatate de inspectorii în cursul acestora:

a) încălcări ale unor dispoziții legale sau regulamentare identice cu cele care fac obiectul sesizării;

b) împrejurări care constituie acte materiale din elementul material al abaterilor disciplinare pentru care s-a început efectuarea verificărilor prelabile;

c) împrejurări care reprezintă acte materiale din elementul material al unor abateri disciplinare complementare sau conexe cu abaterile disciplinare pentru care s-a început efectuarea verificărilor prelabile.

Subsecțiunea a 3-a

Dispoziții generale privind finalizarea verificărilor prelabile

Art. 25.— (1) Finalizarea verificărilor prelabile și a completării acestora se constată prin proces-verbal.

(2) La data finalizării verificărilor prelabile, inspectorii întocmesc o minută care cuprinde dispoziția de clasare sau, după caz, de începere a cercetării disciplinare, precum și abaterile disciplinare pentru care au fost dispuse aceste soluții.

(3) În cazul în care, pentru unele dintre abaterile disciplinare se dispune clasarea, iar pentru altele începerea

cercetării disciplinare, inspectorul va întocmi pentru fiecare soluție câte o minută și o rezoluție.

(4) În cazul în care, ca rezultat al verificărilor prealabile, se dispune clasarea și se constată existența unor indicii cu privire la încălcarea normelor prevăzute de Codul deontologic, inspectorul întocmește, distinct de rezoluția de clasare, un raport. Dispozițiile art. 60 și 61 se aplică în mod corespunzător.

Art. 26. — (1) Dacă în urma verificărilor prealabile se constată disfuncționalități în activitatea instanțelor sau parchetelor ori elemente de practică neunitară, inspectorii întocmesc, în afară de rezoluția de clasare, o notă prin care sunt evidențiate aspectele constatate și propunerile pe care le formulează.

(2) Nota prevăzută la alin. (1) se avizează de directorul direcției și de inspectorul-șef, conform procedurii prevăzute la art. 18.

(3) În cazurile în care soluționarea sau reglementarea aspectelor constatate potrivit alin. (1) este de competența Consiliului Superior al Magistraturii, nota se înaintează secțiilor sau plenului acestuia, împreună cu avizele corespunzătoare.

(4) În alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (3), inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, poate dispune, prin rezoluție motivată, efectuarea unui control la instanța sau parchetul unde au fost constatate disfuncționalități sau elemente de practică neunitară.

Art. 27. — (1) În cazul în care pentru aspectele sesizate s-a dispus anterior clasarea, cercetarea disciplinară, respingerea sesizării sau exercitarea acțiunii disciplinare, lucrările de inspecție repartizate în vederea efectuării verificărilor prealabile se înaintează inspectorului-șef de către inspectorii desemnați cu propunerea de arhivare.

(2) În alte cazuri decât cele prevăzute la alin. (1), inspectorii desemnați propun înregistrarea lucrării sub număr nou.

(3) Propunerile se fac prin referat care se avizează de directorul direcției și se aprobă de inspectorul-șef.

(4) Măsura privind arhivarea lucrării se comunică autorului sesizării, dacă pentru aceeași lucrare nu s-a dispus anterior o astfel de măsură.

Art. 28. — La finalizarea verificărilor prealabile efectuate de o echipă de inspectori, aceștia vor adopta, prin consens, numai una dintre soluțiile prevăzute de lege.

Subsecțiunea a 4-a
Finalizarea verificărilor prealabile
conform art. 45 alin. (4) din Legea nr. 317/2004

§1. Clasarea sesizării

Art. 29. — (1) În situația în care se constată, ca rezultat al verificărilor prealabile, că nu există indicii privind săvârșirea unor abateri disciplinare, inspectorii dispun, prin rezoluție, clasarea sesizării.

(2) Rezoluția de clasare poartă data minutei prevăzute la art. 25 alin. (2) și se motivează în termen de 30 de zile de la finalizarea verificărilor prealabile. Termenul de motivare poate fi prelungit, o singură dată, cu cel mult 30 de zile.

(3) Rezoluția de clasare cuprinde următoarele mențiuni: data și modalitatea de sesizare, aspectele sesizate, conținutul verificărilor prealabile efectuate, data finalizării verificărilor prealabile, situația de fapt reținută și argumentarea soluției prin raportare la aspectele sesizate, rezultatul verificărilor, conținutul abaterilor disciplinare pentru care au fost efectuate verificările prealabile și dispozițiile legale aplicabile. Toate

exemplarele rezoluției de clasare cuprind numele și prenumele inspectorilor, precum și semnătura acestora.

(4) Rezoluția de clasare este supusă avizării de directorul direcției de și confirmării de inspectorul-șef.

(5) În situația în care se constată, în procedura de avizare și confirmare, că verificările prealabile efectuate nu sunt complete, inspectorul-șef, din oficiu, sau la propunerea directorului de direcție, poate dispune prin rezoluție scrisă și motivată, o singură dată, completarea acestora. Completarea se efectuează în cel mult 30 de zile de la data dispunerii sale, de inspectorul sau de echipa de inspectori care a întocmit rezoluția. Inspectorul-șef poate stabili un termen mai scurt pentru efectuarea completării.

(6) În situația unor incompatibilități, a unor cazuri în care imparțialitatea verificărilor ar putea fi afectată sau a altor situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea verificărilor de un alt inspector, care va fi desemnat prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorilor care au efectuat verificările a căror completare s-a dispus.

(7) În cazul în care, după completarea verificărilor, inspectorii constată că nu există indicii cu privire la săvârșirea unor abateri disciplinare, întocmesc o nouă rezoluție de clasare.

(8) Rezoluția poartă data minutei prevăzute la art. 25 alin. (2) și se redactează în termen de maxim 10 zile de la finalizarea completării verificărilor; rezoluția cuprinde, pe lângă elementele prevăzute la alin. (3), următoarele mențiuni: data finalizării completării verificărilor prealabile, aspectele noi rezultate din completarea verificărilor și fundamentarea soluției de clasare prin raportare și la aceste aspecte.

(9) După avizare și confirmare, rezoluția de clasare se comunică autorului sesizării, persoanei vizate prin sesizare și, după caz, instituțiilor care au transmis sesizarea, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 30. — (1) Plângerea formulată de autorul sesizării împotriva rezoluției de clasare se soluționează de inspectorul-șef, în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), inspectorul-șef poate dispune, prin rezoluție, una din următoarele soluții:

a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției de clasare;

b) admiterea plângerii și completarea verificărilor.

(3) În cazul prevăzut la alin. (2) lit. b) se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 29 alin. (5)-(9).

(4) În cazul în care autorul sesizării a contestat la instanța competentă rezoluția de respingere a plângerii și rezoluția de clasare, iar prin hotărârea instanței s-a dispus completarea verificărilor, acestea se efectuează, de regulă, de inspectorul sau echipa de inspectori care a întocmit rezoluția de clasare. Dispozițiile art.29 alin. (5) – (9) se aplică în mod corespunzător.

§2. Începerea cercetării disciplinare

Art. 31. — (1) În situația în care se constată, ca rezultat al efectuării verificărilor prealabile, existența unor indicii cu privire la săvârșirea de abateri disciplinare, inspectorii dispun, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare.

(2) Rezoluția prevăzută la alin. (1) poartă data minutei prevăzute de art.25 alin. (2) și se motivează în cel mult 7 zile de la dispunerea începerii cercetării disciplinare.

(3) Rezoluția de începere a cercetării disciplinare cuprinde următoarele mențiuni: data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, conținutul verificărilor prealabile efectuate, data finalizării verificărilor prealabile, situația de fapt reținută, fundamentarea soluției de începere a cercetării disciplinare prin raportare la aspectele sesizate, rezultatul verificărilor,

conținutul abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus începerea cercetării și dispozițiile legale aplicabile. Toate exemplarele rezoluției cuprind numele și prenumele inspectorilor, precum și semnătura acestora.

(4) Rezoluția de începere a cercetării disciplinare este supusă avizării de directorul direcției și inspectorul-șef.

(5) Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător, iar avizul negativ nu împiedică efectuarea cercetării disciplinare.

(6) După avizarea rezoluției, autorului sesizării i se comunică soluția de începere a cercetării disciplinare, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

SECȚIUNEA a 2-a ***Cercetarea disciplinară***

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 32. — (1) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată numai după efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară, prin inspectorii judiciari.

(2) Cercetarea disciplinară este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie, care se desfășoară cu respectarea, în condițiile art. 2 alin. (2) din Codul de procedură civilă, a garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de aceeași lege, precum și a dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.

(3) Prin cercetarea disciplinară se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia dacă faptele au fost săvârșite cu vinovăție.

Art. 33. — (1) Cercetarea disciplinară se efectuează, de regulă, de inspectorii care au dispus începerea sa.

(2) Cercetarea disciplinară se efectuează de un alt inspector, desemnat prin repartizare aleatorie, în cazul în care inspectorii care au dispus-o se află în imposibilitate de îndeplinire a atribuțiilor, când imparțialitatea cercetării ar putea fi afectată, precum și în alte împrejurări obiective.

(3) În cursul cercetării disciplinare, inspectorii care o efectuează nu pot fi recuzați.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (2), inspectorul-șef dispune redistribuirea lucrării, din oficiu sau la cererea motivată a inspectorului care efectuează cercetarea disciplinară, a persoanei cercetate ori a autorului sesizării; redistribuirea se efectuează prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorului desemnat inițial.

Art. 34. — (1) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii sale, cu excepția cazului în care intervine suspendarea.

(2) Pentru motive întemeiate cercetarea disciplinară poate fi prelungită cu cel mult 30 de zile.

(3) Stabilirea termenului de efectuare a cercetării disciplinare și prelungirea acestuia se dispun de inspectorul-șef, respectiv de secția competentă a Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prevăzute de art.17.

Art. 35. — (1) Cercetarea disciplinară se suspendă dacă împotriva magistratului vizat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.

(2) Pe baza actului prin care s-a pus în mișcare acțiunea penală, comunicat de organul de urmărire penală, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, suspendarea cercetării disciplinare până la data la care soluția pronunțată în cauza care a determinat suspendarea devine definitivă.

(3) După comunicarea de către organul de urmărire penală a soluției definitive pronunțate în cauza care a determinat suspendarea, se dispune, prin rezoluția inspectorului, reluarea cercetării disciplinare. În acest caz cercetarea continuă de la ultimul act efectuat în cauză.

(4) Rezoluția prin care s-a dispus suspendarea ori, după caz, reluarea cercetării disciplinare după suspendare este supusă avizării de directorul direcției și de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod crespunzător.

(5) Dacă în procedura avizării prevăzute la alin. (4) se constată că nu sunt întrunite condițiile pentru dispunerea suspendării ori reluarea cercetării disciplinare, inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, dispune, prin rezoluție, continuarea cercetării disciplinare sau, după caz, menținerea suspendării.

(6) Rezoluțiile prevăzute la alin. (2) și (3) avizate sau, după caz, rezoluția prevăzută la alin. (5), se comunică magistratului vizat, prin adresă semnată de inspector, respectiv de inspectorul-șef.

Art. 36. — (1) În procedura cercetării disciplinare, ascultarea magistratului vizat și verificarea apărărilor formulate de acesta sunt obligatorii.

(2) Pe parcursul cercetării disciplinare inspectorul, poate administra din oficiu orice probe considerate necesare pentru stabilirea faptelor și urmărilor acestora, a împrejurărilor în care au fost săvârșite, precum și a existenței ori inexistenței vinovăției.

(3) În procedura cercetării disciplinare, magistratul vizat are dreptul să solicite administrarea de probe în apărare.

(4) În cazul administrării probei cu ascultarea altor persoane, inspectorul consemnează declarațiile acestora în procese-verbale distincte. Declarația se semnează, pe fiecare pagină, de persoana ascultată și de inspectorul judiciar care a

consemnat-o. Persoanele declarante pot fi ascultate din nou, la cererea magistratului vizat sau din oficiu, pentru lămurirea unor aspecte rezultate ulterior ascultării inițiale.

(5) Refuzul persoanelor prevăzute la alin. (4) de a da declarații, se consemnează într-un proces-verbal.

Art. 37. — (1) În cazul în care inspectorii constată, în cursul cercetării disciplinare sau al completării acesteia, încălcarea altor norme legale sau regulamentare decât cele care fac obiectul cercetării, întocmesc un proces-verbal de sesizare din oficiu în condițiile art. 12 alin. (7). Dispozițiile art. 14 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(2) Cercetarea disciplinară continuă în cazul în care judecătorul vizat este numit în funcția de procuror sau dacă procurorul vizat este numit în funcția de judecător. În aceste situații cercetarea este continuată de inspectorul care a dispuns începerea cercetării, sau, în caz de redistribuire a lucrării, de inspectorul desemnat în urma noii repartizări aleatorii.

Art. 38. — În toate situațiile în care cercetarea disciplinară se efectuează de o echipă de inspectori, la finalizarea acesteia se va adopta, prin consens, numai una dintre soluțiile prevăzute de lege.

Subsecțiunea a 2-a

Suspendarea din funcție a magistratului vizat pe parcursul cercetării disciplinare

Art. 39. — (1) În cazul în care, pe parcursul efectuării cercetării disciplinare, inspectorul apreciază că exercitarea în continuare a funcției de către magistratul vizat ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a cercetării sau că procedura cercetării este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției, formulează o notă prin care propune suspendarea din

funcție a magistratului până la finalizarea cercetării.

(2) Nota prin care s-a propus suspendarea din funcție conține următoarele mențiuni: data și modalitatea sesizării, aspectele sesizate, data începerii cercetării disciplinare și abaterile disciplinare pentru a fost dispusă, argumentarea propunerii de suspendare din funcție, numele în clar și semnătura inspectorului sau, după caz, a membrilor echipei de inspectori.

(3) Nota prevăzută la alin. (2) este supusă avizării de directorul direcției și de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

(4) Nota, împreună cu o copie a dosarului, și, după caz, un exemplar al avizului cu observații sau al avizului negativ, se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Subsecțiunea a 3-a Procedura cercetării disciplinare

Art. 40. – (1) Inspectorul care efectuează cercetarea disciplinară comunică magistratului vizat rezoluția de începere a acesteia, însoțită de copia electronică a dosarului de inspecție, stocată pe un suport adecvat, și înștiințarea privind termenul pe care l-a stabilit pentru comunicarea în scris, de către magistrat, a apărărilor, probelor și excepțiilor pe care le formulează, propune sau invocă, după caz. Înștiințarea se semnează de inspector iar, termenul va fi cuprins între 5 și 15 zile.

(2) Rezoluția, suportul de stocare și înștiințarea prevăzute la alin. (1) se transmit în plic închis și sigilat, prin adresă semnată de inspectorul-șef, conducătorului instanței sau parchetului la care magistratul vizat își exercită funcția.

(3) Plicul se predă magistratului vizat de persoanele cărora le-a fost transmis. Dovada de comunicare, semnată de magistrat, sau, după caz, procesul-verbal în care s-a consemnat

refuzul de primire a comunicării se trimit Inspecției Judiciare prin fax sau, în formă scanată, prin e-mail, precum și prin poșta specială sau curier, în original.

(4) Apărările, probele și excepțiile prevăzute la alin. (1) se comunică Inspecției Judiciare, direct sau prin intermediul persoanelor prevăzute la alin. (2), în format electronic sau pe suport de hârtie. Comunicarea directă în format electronic se face la adresa de e-mail profesională a inspectorilor, specificată în adresa prevăzută la alin. (2).

(5) Nerespectarea termenului stabilit potrivit alin. (1) pentru comunicarea apărărilor, probelor și excepțiilor, nu împiedică efectuarea cercetării disciplinare, magistratul vizat având posibilitatea să le formuleze oricând până la finalizarea cercetării.

(6) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1), inspectorul întocmește un proces-verbal în care consemnează, după caz, modul de soluționare a cererilor, excepțiilor și solicitărilor de probe formulate de magistratul vizat sau împrejurarea prevăzută la alin. (5).

(7) După încheierea procesului-verbal prevăzut la alin. (6), inspectorul întocmește invitația de participare la cercetarea disciplinară care cuprinde data și ora programate pentru ascultarea magistratului vizat și prezentarea activităților efectuate în cursul cercetării până la acel moment. Invitația și procesul-verbal prevăzut la alin. (6) se comunică magistratului vizat prin procedura prevăzută la alin. (2)-(3).

(8) Magistratului plecat din țară sau care lipsește o perioadă mai lungă de timp de la sediul instanței sau parchetului îi este adusă la cunoștință începerea cercetării disciplinare și i se comunică înscrisurile și informațiile prevăzute la alin. (1) și (7) în modalitatea stabilită de inspector, prin proces-verbal.

(9) Aducerea la cunoștință și comunicarea, prevăzute la alin. (8), precum și imposibilitatea contactării magistratului vizat se consemnează într-un proces-verbal în cuprinsul căruia

se vor menționa, dacă este cazul, și demersurile efectuate în vederea contactării magistratului.

(10) Neîndeplinirea, din motive obiective, a procedurilor de comunicare sau înștiințare, nu împiedică efectuarea cercetării disciplinare și nu afectează valabilitatea acesteia.

Art. 41. – (1) În perioada cuprinsă între încheierea procedurii de comunicare prevăzută la art. 40 și data programată pentru ascultarea magistratului vizat, inspectorul poate, din motive obiective, să verifice, în tot sau în parte, apărările formulate de magistrat ori să administreze unele sau toate probele menționate în procesul-verbal prevăzut la art.40 alin. (6), precum și probe din oficiu.

(2) Probele prevăzute la alin. (1) se administrează cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor prevăzute la art. 36. Administrarea probelor și modul în care a fost efectuată se consemnează de inspector într-un proces-verbal.

(3) La data stabilită pentru ascultarea magistratului vizat, inspectorul îi prezintă acestuia toate probele administrate potrivit alin. (1) și (2).

Art. 42. – (1) La data și ora stabilite pentru ascultarea magistratului vizat, inspectorul se prezintă, de regulă la sediul instanței sau al parchetului la care își exercită funcția magistratul cercetat. Dacă nu este posibilă ascultarea în aceste locuri, magistratul va fi ascultat la locul sau în modalitatea stabilită de inspector, împrejurare care se consemnează într-un proces-verbal.

(2) Refuzul de prezentare în vederea ascultării se consemnează într-un proces-verbal și nu împiedică continuarea cercetării.

(3) În cazul unei imposibilități obiective de prezentare, se încheie un proces-verbal și se întocmește o nouă invitație,

pentru o altă dată și oră.

(4) În situațiile în care, din cauza neprezentării în mod repetat a magistratului vizat sau a imposibilității repetate de îndeplinire a procedurii de comunicare cu acesta, indiferent de natura motivului, există posibilitatea depășirii termenelor prevăzute de art. 46 alin. (6) și (7) din Legea nr. 317/2004, cercetarea disciplinară se efectuează și în lipsa magistratului. Cercetarea în lipsă nu afectează valabilitatea sa.

Art. 43. — (1) Dacă magistratul vizat se prezintă la data și ora stabilite potrivit art.40 alin. (7), inspectorul îi aduce la cunoștință toate activitățile desfășurate până la data respectivă.

(2) Inspectorul întocmește un proces-verbal în care se consemnează efectuarea prezentării și, dacă este cazul, apărările sau cererile de probațiune noi, admise sau respinse motivat. Procesul-verbal se semnează de inspector, de magistratul ascultat și de persoana care îl asistă, avocat sau, după caz, un alt judecător ori procuror.

Art. 44. — (1) După încheierea procesului verbal prevăzut la art. 43 alin. (2), inspectorul procedează la ascultarea magistratului și consemnează declarația acestuia într-un proces-verbal pe care îl semnează, pe fiecare pagină, alături de magistratul ascultat și de persoana care îl asistă.

(2) Dacă magistratul vizat a întocmit o declarație scrisă cu privire la aspectele cuprinse în rezoluția de începere a cercetării disciplinare, aceasta se atașează la dosarul lucrării de inspecție.

(3) Ascultarea magistratului cercetat este obligatorie și în cazul prevăzut la alin. (2).

(4) Refuzul de a fi ascultat se consemnează într-un proces-verbal și nu împiedică efectuarea cercetării.

(5) În funcție de aspectele rezultate din probele administrate pe parcursul cercetării disciplinare, magistratul

vizat poate fi ascultat suplimentar, din oficiu sau la cererea sa. Dispozițiile prevăzute la alin. (1)-(4) se aplică în mod corespunzător.

(6) La ascultarea inițială și suplimentară a magistratului vizat, acesta poate fi asistat de un avocat sau de un judecător ori procuror.

Art. 45. — (1) După ascultarea magistratului vizat, inspectorul verifică apărările acestuia și administrează atât probele solicitate în apărare, cât și pe cele dispuse din oficiu, în măsura în care apărările nu au fost verificate iar probele nu au fost administrate în condițiile prevăzute de art. 41.

(2) Administrarea tuturor probelor se efectuează conform dispozițiilor art.36.

Art. 46. — (1) După administrarea tuturor probelor, inspectorul le prezintă magistratului cercetat.

(2) Orice alte cereri formulate de magistratul cercetat după prezentarea probelor prevăzută la alin. (1), sunt admise sau respinse motivat de inspectorul judiciar.

(3) Pe parcursul desfășurării procedurilor prevăzute la alin. (1) și (2), magistratul vizat poate fi asistat de un avocat sau de un judecător ori procuror.

(4) Realizarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și (2) se consemnează într-un proces-verbal de efectuare a cercetării disciplinare, semnat de inspector, magistratul vizat și, după caz, persoana care îl asistă. În procesul-verbal se menționează data și ora încheierii.

(5) În cazul în care magistratul vizat formulează obiecțiuni cu privire la modul de desfășurare a cercetării disciplinare, acestea se consemnează în procesul-verbal prevăzut la alin. (4). La fel, se consemnează și lipsa formulării unor obiecțiuni.

(6) După întocmirea procesului-verbal prevăzut la alin.

(4) nu se mai administrează alte probe.

(7) Mijloacele de probă comunicate Inspecției Judiciare după întocmirea procesului-verbal de prezentare a probelor administrate, nu se iau în considerare; acestea se atașează la dosarul lucrării de inspecție, după menționarea datei și orei primirii, de către personalului compartimentului de expediție.

(8) Respingerea cererilor, excepțiilor și probelor solicitate de magistratul vizat pe parcursul cercetării disciplinare nu afectează valabilitatea acestora și nu împiedică reiterarea acestora în fața secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii.

Subsecțiunea a 4-a Finalizarea cercetării disciplinare

Art. 47. — (1) În cel mult 3 zile de la data prezentării probelor administrate, inspectorul finalizează cercetarea disciplinară și întocmește în acest sens un proces-verbal în care consemnează toate activitățile efectuate pe parcursul cercetării și orice alte aspecte relevante pentru modalitatea de desfășurare a procedurii.

(2) Data finalizării cercetării disciplinare este data încheierii procesului-verbal prevăzut de alin. (1).

(3) În cel mult 10 zile de la data finalizării cercetării disciplinare, inspectorul, prin rezoluție, una din următoarele soluții:

a) admiterea sesizării, exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii;

b) respingerea sesizării, în cazul în care nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii disciplinare.

(4) La data prevăzută la alin. (3) inspectorul judiciar întocmește o minută în care consemnează soluția dispusă.

(5) În cazul în care pentru unele dintre abaterile

disciplinare pentru care a fost efectuată cercetarea se dispune respingerea sesizării, iar pentru altele admiterea sesizării, se întocmește o singură minută și o singură rezoluție.

(6) Rezoluția emisă potrivit alin. (5) poartă data minutei prevăzute la alin. (4), se redactează în cel mult 20 de zile de la data finalizării cercetării disciplinare și cuprinde următoarele mențiuni: data și modalitatea sesizării; aspectele sesizate; data finalizării și conținutul verificărilor prealabile; data începerii și finalizării cercetării disciplinare, precum și actele de cercetare; situația de fapt reținută din verificările prealabile și din cercetarea disciplinară; apărările formulate pe parcursul verificărilor prealabile și cercetării disciplinare; fundamentarea soluției de admitere a sesizării și exercitare a acțiunii disciplinare sau, după caz, de respingere a sesizării, prin raportare la aspectele sesizate, la rezultatul verificărilor prealabile și cercetării disciplinare, la conținutul abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus și efectuat cercetarea disciplinară, precum și la dispozițiile legale incidente.

(7) Rezoluția prin care se dispune una din soluțiile prevăzute de alin. (3) se avizează de directorul de direcție și se confirmă de inspectorul-șef.

(8) În procedura de avizare și confirmare, din oficiu sau la propunerea directorului direcției, inspectorul-șef poate dispune una din următoarele soluții:

a) confirmă rezoluția;

b) infirmă rezoluția și dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. 3 lit. a) și b) sau, după caz, completarea cercetării disciplinare.

(9) Completarea cercetării disciplinare se poate dispune o singură dată și se efectuează în termenul stabilit de inspectorul-șef. Termenul nu poate depăși 30 de zile, calculate de la data primirii rezoluției de completare de către inspectorul care efectuează completarea.

(10) În caz de incompatibilitate, când imparțialitatea

procedurii ar putea fi afectată sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea cercetării de un alt inspector, care va fi desemnat prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorilor care au efectuat cercetarea disciplinară.

(11) Procedura de efectuare și finalizare a completării cercetării disciplinare este prevăzută de art.40-46, precum și de alin. (1) și (2), care se aplică în mod corespunzător. Toate termenele prevăzute în aceste proceduri se reduc la jumătate.

(12) În cel mult 5 zile de la finalizarea completării cercetării disciplinare, inspectorul dispune, printr-o nouă rezoluție, una din soluțiile prevăzute la alin. (3) și încheie minuta prevăzută la alin. (4).

(13) Rezoluția emisă după completarea cercetării disciplinare se motivează în cel mult 10 zile de la data finalizării completării cercetării și cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute de alin. (6) și următoarele mențiuni: data începerii și a finalizării completării cercetării disciplinare; aspectele noi rezultate ca urmare a completării dispuse; fundamentarea propunerii de respingere a sesizării sau de admitere a sesizării și de exercitare a acțiunii disciplinare, raportat la aspectele rezultate din completarea cercetării.

(14) Rezoluția emisă după completarea cercetării disciplinare se avizează de directorul de direcție și se confirmă de inspectorul-șef.

(15) În caz de infirmare a rezoluției prevăzută la alin. (13), inspectorul șef poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (3) cu excepția completării din nou a cercetării disciplinare.

Art. 48. — (1) Rezoluțiile de admitere a sesizării, emise de inspector, avizate și confirmate regulamentar, sau cele emise de inspectorul-șef se înaintează, în original și în format electronic editabil, secției competente a Consiliului Superior al

Magistraturii. Împreună cu rezoluțiile se înaintează și dosarul de inspecție, în original și în copie scanată electronic, prin adresă semnată de inspectorul-șef, în cel mult 30 zile de finalizarea cercetării disciplinare sau a completării acesteia. Inspecția Judiciară păstrează copii ale dosarului de inspecție, realizate pe suport de hârtie și prin scanare în format electronic.

(2) Rezoluțiile prevăzute la alin. (1) privind un judecător, care după săvârșirea abaterii a fost numit în funcția de procuror, se înaintează spre competentă soluționare Secției pentru judecători; în cazul procurorilor, regula se aplică în mod corespunzător.

(3) Rezoluțiile prevăzute la alin.(1) se comunică magistratului vizat, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 40 alin. (1)-(3).

(4) Autorului sesizării i se comunică modul de soluționare a lucrării, conform rezoluțiilor prevăzute la alin. (1), prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 49.— Rezoluțiile de respingere a sesizării, emise de inspectori, avizate și confirmate regulamentar, precum și cele emise de inspectorul-șef, se comunică autorului sesizării, magistratului vizat și, dacă este cazul, instituțiilor care au transmis sesizarea, prin adresă semnată de inspectorul-șef. Pentru comunicarea către magistratul vizat se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 40 alin. (1)-(3).

Art. 50.— (1) În cazul în care, prin hotărârea Curții de Apel București – Secția de contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă după atacarea cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, se dispune desființarea rezoluției de respingere a sesizării, prevăzută de art. 49, și trimiterea dosarului la Inspecția Judiciară pentru continuarea procedurii disciplinare, acesta se repartizează aleatoriu, cu excluderea inspectorilor care au efectuat și/sau

completat cercetarea disciplinară.

(2) Termenul de soluționare a lucrării nu poate fi mare de 30 de zile și se stabilește astfel încât să nu se împlinească termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(3) Dispozițiile procedurale privind efectuarea cercetării disciplinare și completarea acestora se aplică în mod corespunzător.

Art. 51.— (1) Dacă în cursul cercetării disciplinare se constată existența unor indicii de încălcare a normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic de către magistratul cercetat, inspectorul întocmește un raport distinct față de rezoluție, în cel mult 20 de zile de la data finalizării cercetării.

(2) În cazul în care cercetarea disciplinară este efectuată de o echipă de inspectori, raportul se întocmește dacă toți membrii echipei constată existența indicilor cu privire la încălcarea normelor deontologice. Inspectorii vor depune toate diligențele rezonabile pentru adoptarea unui punct de vedere unitar.

(3) Raportul privind constatarea încălcării unor norme prevăzute de Codul deontologic cuprinde următoarele elemente: data și modalitatea sesizării și aspectele sesizate; data finalizării și conținutul verificărilor prealabile; data începerii și finalizării, precum și conținutul cercetării disciplinare; situația de fapt reținută; apărările formulate; soluția pronunțată în urma cercetării disciplinare; argumentarea sesizării secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin raportare la situația de fapt și dispozițiile legale incidente.

(4) Raportul prevăzut la alin. (1) se avizează de directorul de direcție și inspectorul-șef. Toate exemplarele raportului cuprind numele și prenumele inspectorilor judiciari care l-au întocmit, verificat și avizat, precum și semnăturile acestora.

(5) Rapoartele avizate potrivit alin. (4) sau cele însoțite, după caz, de avizele favorabile cu obiecțiuni și avizele negative, întocmite potrivit art. 18, se înaintează secției competente a

Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 30 zile de la data finalizării cercetării disciplinare, prin adresă semnată de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 48 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 3-a
***Procedura efectuării verificărilor privind încălcarea
normelor
de conduită reglementate de Codul deontologic***

Subsecțiunea 1
Dispoziții generale

Art. 52. — (1) Verificările cu privire la sesizările adresate Inspecției Judiciare de orice persoană interesată sau sesizările din oficiu referitoare la încălcarea normelor Codului deontologic al judecătorilor sau procurorilor se efectuează, în funcție de calitatea persoanei vizate, de inspectorii cărora le-a fost repartizată lucrarea, în termenul stabilit de inspectorul-șef sau de directorul de direcție.

(2) Termenul stabilit pentru efectuarea verificărilor poate fi prelungit de inspectorul-șef cu durata solicitată de inspectorul judiciar sau cu o durată mai scurtă. Dispozițiile art. 17 alin. (5) și (7)-(11) se aplică în mod corespunzător.

Art. 53. — (1) Procedura prevăzută în prezenta secțiune este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie.

(2) În cursul verificărilor magistratul vizat are dreptul să fie ascultat și să formuleze apărările pe care le consideră necesare.

(3) Pe parcursul verificărilor, inspectorul sau echipa de inspectori poate administra, la solicitarea magistratului vizat sau din oficiu, orice probe pe care le consideră necesare pentru stabilirea faptelor și urmărilor acestora, a împrejurărilor în care

au fost săvârșite, a existenței ori inexistenței indiciilor de încălcare a normelor de conduită ce fac obiectul sesizării.

(4) La administrarea probelor se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 36.

(5) În cursul verificărilor privind încălcarea normelor de conduită, inspectorii pot constata orice încălcări ale altor norme legale sau regulamentare decât cele care fac obiectul verificărilor, situație în care întocmesc un proces-verbal de sesizare din oficiu în condițiile art. 12 alin. (7); dispozițiile art. 14 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

Subsecțiunea a 2-a Procedura verificărilor

Art. 54. — (1) Inspectorul realizează documentarea inițială și, după caz, solicită relații de la instanțe sau parchete, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 21, 22 și 24.

(2) Inspectorul comunică magistratului vizat, după realizarea activităților prevăzute la alin. (1), copia sesizării, însoțită de copia electronică a probelor administrate până la întocmirea adresei, stocată pe un suport adecvat, și înștiințarea privind termenul pe care l-a stabilit pentru comunicarea în scris, de către magistrat, a apărărilor, probelor și excepțiilor pe care le formulează, propune sau invocă, după caz, precum și a solicitării de a fi ascultat. Înștiințarea se semnează de inspector, iar termenul va fi cuprins între 5 și 15 zile. Dispozițiile art. 40 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător.

(3) Lipsa comunicării de către magistratul vizat a apărărilor și a solicitării de a fi ascultat, în termenul prevăzut la alin. (2), nu împiedică efectuarea în continuare a verificărilor. Dacă magistratul vizat a formulat o declarație scrisă, aceasta se atașează la lucrare.

Art. 55. — După expirarea termenului prevăzut la art.

54 alin. (2), inspectorul finalizează lucrarea, exclusiv pe baza verificărilor efectuate potrivit art. 54 alin. (1), dacă magistratul vizat nu a solicitat să fie ascultat și dacă inspectorul apreciază că nu este necesară efectuarea de verificări directe.

Art. 56. — (1) În cazul în care inspectorul apreciază că este necesară efectuarea de verificări directe pentru lămurirea aspectelor sesizate, se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 23.

(2) Pe parcursul verificărilor directe, magistratul vizat poate fi ascultat, la solicitarea sa ori din oficiu, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 44 alin. (1) și (2). Refuzul magistratului de a fi ascultat se consemnează într-un proces-verbal.

Art. 57. — (1) În cazul în care, după expirarea termenului prevăzut la art. 54 alin. (2), magistratul vizat solicită să fie ascultat, inspectorul îi comunică o invitație în acest sens, cu precizarea datei și orei programate pentru ascultarea sa.

(2) La data stabilită potrivit alin. (1), inspectorul se prezintă, de regulă, la sediul instanței sau parchetului la care magistratul vizat își exercită funcția; dacă nu este posibilă ascultarea la acest sediu, magistratul va fi ascultat la locul și în modalitatea stabilită de inspector. Aceste împrejurări se consemnează într-un proces-verbal.

(3) Refuzul de a se prezenta în vederea ascultării nu împiedică continuarea verificărilor. Refuzul se consemnează într-un proces-verbal.

(4) În caz de imposibilitate obiectivă a magistratului de a se prezenta în vederea ascultării, inspectorul stabilește o altă dată și oră și emite o nouă invitație în acest sens. Imposibilitatea se consemnează într-un proces-verbal.

(5) Imposibilitatea repetată de îndeplinire a procedurii de comunicare cu magistratul vizat și de prezentare a acestuia

în vederea ascultării, indiferent de natura motivului, nu împiedică continuarea verificărilor în lipsă și nu afectează valabilitatea acestora, dacă există posibilitatea depășirii termenului de cel mult un an de la data săvârșirii faptei.

Art. 58. — (1) Dacă magistratul vizat se prezintă la data și ora stabilite potrivit art.57 alin. (1), inspectorul procedează la ascultare și consemnează declarația acestuia într-un proces-verbal, care se va semna, pe fiecare pagină, de cel ascultat și de inspector. Dacă magistratul a întocmit o declarație scrisă, aceasta se atașează la dosarul lucrării de inspecție.

(2) Pentru lămurirea unor aspecte rezultate din probele administrate pe parcursul verificărilor, magistratul vizat poate fi ascultat suplimentar, din oficiu sau la solicitarea acestuia, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 56 alin. (2).

(3) Refuzul de a fi ascultat se consemnează într-un proces-verbal și nu împiedică continuarea verificărilor.

Art. 59. — La finalizarea verificărilor directe, efectuate potrivit dispozițiilor art. 56-58, inspectorul prezintă magistratului vizat probele administrate. Prezentarea probelor, precum și obiecțiunile magistratului privind modul de desfășurare a verificărilor se consemnează într-un proces-verbal.

Subsecțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 60.— (1) Finalizarea verificărilor privind încălcarea normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic se constată în cuprinsul unui proces-verbal care se întocmește în cel mult 3 zile de la data prevăzută la art. 55, sau, după caz, la art. 59.

(2) Rezultatul verificărilor se consemnează într-un

raport întocmit în cel mult 20 de zile de la data prevăzută la alin. (1), care cuprinde următoarele mențiuni: data și modalitatea sesizării și aspectele sesizate; data finalizării verificărilor și conținutul acestora; situația de fapt reținută; analiza apărărilor formulate; argumentarea soluției propuse secției competente Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere situația de fapt reținută și dispozițiile legale incidente.

(3) Dispozițiile art. 51 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.

Art. 61. — (1) În procedura de avizare a raportului, inspectorul-șef, din oficiu sau la propunerea directorului de direcție, poate dispune, prin rezoluție, completarea verificărilor.

(2) Completarea verificărilor se efectuează de același inspector, în cel mult 30 de zile de la data dispunerii măsurii.

(3) În caz de incompatibilitate sau dacă există posibilitatea afectării imparțialității procedurii, precum și în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea verificărilor de un alt inspector, care va fi desemnat prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorului care a efectuat verificările.

(4) Pentru efectuarea și finalizarea completării verificărilor se aplică în mod corespunzător prevederile art. 54-59 și art.60 alin. (1) și (2), cu reducerea la jumătate a tuturor termenelor.

(5) În cel mult 10 zile de la data finalizării completării verificărilor, inspectorii întocmesc un raport nou care, pe lângă elementele din raportul anterior, cuprinde: data finalizării completării verificărilor; aspectele noi rezultate ca urmare a completării; argumentarea soluției propuse secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu luarea în considerare a împrejurărilor rezultate din completarea verificărilor.

(6) Dispozițiile privind avizarea și înaintarea raportului

întocmit anterior completării verificărilor se aplică în mod corespunzător și pentru raportul întocmit în urma completării.

(7) Dacă verificările privind încălcarea normelor Codului deontologic sunt efectuate de o echipă de inspectori, în cuprinsul rapoartelor prevăzute la alin. (5) și art. 60 alin. (2) se vor consemna exclusiv rezultatele care întrunesc acordul tuturor membrilor echipei. Inspectorii judiciari vor depune toate diligențele rezonabile pentru adoptarea unui punct de vedere unic în privința rezultatului verificărilor.

SECȚIUNEA a 4-a

Procedura efectuării verificărilor privind condiția bunei reputații pentru judecătorii și procurorii în funcție

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 62. — (1) Verificarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor în funcție se efectuează la sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare ori la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii sau a oricărei persoane interesate.

(2) Termenul de efectuare a verificărilor se stabilește de inspectorul-șef sau de directorul de direcție. Durata acestuia poate fi prelungită de inspectorul-șef cu durata solicitată de inspectorul judiciar sau cu una mai scurtă. Dispozițiile art. 17 alin. (5) și (7)-(11) se aplică în mod corespunzător.

Art. 63. — (1) Procedura verificărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor în funcție este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie.

(2) În cursul verificărilor magistratul vizat are dreptul să fie ascultat, să formuleze apărările pe care le consideră necesare și să propună probe în apărare.

(3) Pe întregul parcurs al verificărilor și indiferent de faza în care se află procedura, inspectorul poate administra, din oficiu sau la solicitarea magistratului vizat, probele pe care le consideră necesare pentru a se stabili stabili dacă acesta îndeplinește condiția de bună reputație.

(4) La administrarea probelor se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 36.

(5) În cursul verificărilor referitoare la buna reputație sau al completării acestora, inspectorul poate constata încălcarea oricăror altor norme legale sau regulamentare decât cele care formează obiectul verificărilor. În acest caz, inspectorul întocmește un proces-verbal de sesizare din oficiu, în condițiile prevăzute la art. 12 alin. (7). Dispozițiile art. 14 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

Subsecțiunea a 2-a

Suspendarea magistratului vizat pe parcursul verificărilor

Art. 64. — (1) În cursul verificării îndeplinirii condiției de bună reputație, inspectorul formulează o notă ce cuprinde propunerea de suspendare din funcție a magistratului vizat până la finalizarea procedurii, dacă apreciază fie că exercitarea în continuare a funcției de către magistrat ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurii, fie că procedura este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.

(2) În cuprinsul notei prevăzute la alin. (1) vor fi incluse data și modalitatea sesizării, aspectele semnalate prin sesizare, argumentarea propunerii, numele și prenumele inspectorului, precum și semnătura acestuia.

(3) Nota prevăzută la alin. (1) și (2) este supusă avizării de directorul de direcție și de inspectorul-șef.

(4) Dispozițiile art. 18 și ale art. 39 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

Subsecțiunea a 2-a Procedura verificărilor

Art. 65. — (1) Ulterior primirii dosarului lucrării, inspectorul realizează documentarea inițială și, după caz, solicită relații de la instanțe sau parchete, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 21, 22 și 24.

(2) Inspectorul comunică magistratului vizat, după realizarea activităților prevăzute la alin. (1), copia sesizării, însoțită de copia electronică a probelor administrate până la întocmirea adresei, stocată pe un suport adecvat, și înștiințarea privind termenul pe care l-a stabilit pentru comunicarea în scris, de către magistrat, a apărărilor, probelor și excepțiilor pe care le formulează, propune sau invocă, după caz, precum și a solicitării de a fi ascultat. Înștiințarea se semnează de inspector iar termenul va fi cuprins între 5 și 15 zile. Dispozițiile art. 40 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător.

(3) Lipsa comunicării de către magistratul vizat a apărărilor și a solicitării de a fi ascultat, în termenul prevăzut la alin. (2), nu împiedică efectuarea în continuare a verificărilor. Dacă magistratul vizat a formulat o declarație scrisă, aceasta se atașează la lucrare.

(4) După expirarea termenului prevăzut la alin. (2) inspectorul stabilește data și ora ascultării pe care le comunică magistratului vizat. Dispozițiile art. 40 alin. (2)-(3) și (8)-(10) se aplică în mod corespunzător.

Art. 66. — (1) La data stabilită potrivit art. 65 alin. (4), inspectorul se prezintă, de regulă, la sediul instanței sau parchetului la care magistratul vizat își exercită funcția. Dacă nu este posibilă ascultarea în aceste condiții, magistratul va fi ascultat la locul și în modalitatea stabilită de inspector, aspecte care se consemnează într-un proces-verbal.

(2) Dispozițiile art. 42 alin. (2) și (3) și ale art. 58 se aplică în mod corespunzător.

(3) După administrarea probelor, inspectorul le prezintă magistratului vizat, această împrejurare fiind consemnată într-un proces-verbal.

Subsecțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 67. — (1) Finalizarea verificărilor referitoare la buna reputație sau a completării acestora se constată în cuprinsul unui proces-verbal, întocmit de inspectorul care a efectuat verificările, în termen de cel mult 3 zile de la data prezentării probelor, potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (3).

(2) Rezultatul verificărilor se consemnează într-un raport, întocmit de inspector, în cel mult 20 de zile de la data prevăzută la alin. (1). Structura raportului este prevăzută de art. 60 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.

(3) Raportul privind rezultatul verificărilor se avizează de directorul de direcție și de inspectorul-șef. În vederea formulării de obiecții, raportul avizat se comunică judecătorului sau procurorului vizat și autorului sesizării, în termen de 15 zile de la data întocmirii, prin adresă semnată de inspector. În aceleași condiții se comunică, dacă este cazul, și raportul prevăzut la alin. (2) împreună cu avizul favorabil cu observații sau, după caz, cu avizul negativ, prevăzut la art. 18.

(4) După expirarea termenului de formulare a obiecțiilor, stabilit de inspector, rapoartele prevăzute la alin. (3), copia dosarului de inspecție, obiecțiile formulate și răspunsul la acestea, întocmit de Inspekția Judiciară, se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 68. — (1) Completarea verificărilor, dispusă de

secția competentă a Consiliului Superior al Magistraturii, se efectuează, de regulă, de același inspector, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea dispoziției la Inspekția Judiciară.

(2) În caz de incompatibilitate, dacă există posibilitatea afectării imparțialității procedurii sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune completarea verificărilor de un alt inspector, care va fi desemnat prin repartizare aleatorie, cu excluderea inspectorului care a efectuat verificările.

(3) Pentru efectuarea și finalizarea completării verificărilor se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 65, 66 și art. 67 alin. (1), care se aplică în mod corespunzător, toate termenele fiind reduse la jumătate.

(4) În cel mult 10 zile de la finalizarea completării verificărilor se întocmește un raport nou, care, pe lângă mențiunile din raportul anterior, cuprinde: data finalizării completării verificărilor, aspectele noi rezultate ca urmare a completării și argumentarea soluției propuse secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere rezultatul completării verificărilor. Dispozițiile art. 67 alin. (3)-(4), se aplică în mod corespunzător.

(5) În cazul în care verificările privind buna reputație sunt efectuate de o echipă de inspectori, în cuprinsul rapoartelor prevăzute la alin. (4) și art. 67 alin. (2) se vor consemna exclusiv rezultatele care întrunesc acordul tuturor membrilor echipei; inspectorii vor depune toate diligențele rezonabile pentru adoptarea unei viziuni unice asupra rezultatului verificărilor.

SECȚIUNEA a 5-a

Procedura efectuării verificărilor privind sesizările formulate de Ministerul Finanțelor Publice în temeiul art. 74¹ din Legea nr. 317/2004

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 69. — (1) Sesizările adresate Inspecției Judiciare de Ministerului Finanțelor Publice, în temeiul art. 74¹ din Legea nr.317/2004, după înregistrare și repartizarea la direcția sau direcțiile competente, se repartizează aleatoriu între echipele de 3 inspectori constituite în cadrul fiecărei direcții. Pentru efectuarea repartizării pe echipe și rezolvarea situațiilor de incompatibilitate se aplică procedurile prevăzute de regulamentul de organizare.

(2) Sesizarea care nu cuprinde mențiunea că temeiul formulării sale este acela prevăzut la alin. (1), se înregistrează ca sesizare privind abateri disciplinare ori situații de încălcare a normelor de conduită, care va fi soluționată potrivit procedurii prevăzute în Secțiunea 1 și, după caz, în Secțiunea a 2-a din Capitolului III al prezentului regulament. Măsura se comunică Ministerului Finanțelor Publice, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 70. — (1) După primirea lucrării, echipa de inspectori verifică, în cel mult 10 zile de la data înregistrării sesizării, respectarea termenului de formulare, prevăzut de art. 96 alin. (7) din Legea nr. 303/2004. Dacă acest termen a fost depășit, echipa de inspectori constată această împrejurare în cuprinsul unui raport supus avizării de către directorul direcției competente și confirmării de către inspectorul-șef. Raportul avizat și confirmat regulamentar se comunică autorului sesizării.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se întocmește, se avizează, se confirmă și se comunică în termenul de efectuare a verificării.

(3) Odată cu raportul prevăzut la alin. (1), dacă nu s-a împlinit termenul de prescripție a răspunderii disciplinare, prevăzut de art. 46 alin. (7) din Legea nr.317/2004, echipa de inspectori poate dispune, prin proces-verbal, sesizarea din

oficiu a Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări prealabile. Procesul-verbal se avizează de directorul direcției competente și de inspectorul-șef.

(4) Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și în situația în care sesizarea Ministerului Finanțelor Publice a fost formulată în termenul legal.

Art. 71. — (1) Verificarea sesizărilor formulate de Ministerul Finanțelor Publice în termenul legal se efectuează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acestora în registrul lucrărilor de inspecție. Termenul poate fi prelungit de inspectorul-șef, dacă există motive întemeiate, cu cel mult 30 de zile. Dispozițiile art. 17 alin. (5) și (7)-(11) se aplică în mod corespunzător.

Art. 72. — (1) Pentru comunicările către magistrații în funcție, prevăzute în prezenta secțiune, se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 40 alin. (2)-(3).

(2) Dispozițiile art. 40 alin. (8)-(10) se aplică în mod corespunzător.

(3) Dacă persoana vizată de sesizare a fost eliberată din funcția de judecător sau procuror, comunicarea actelor procedurale se efectuează prin intermediul ultimei instanțe sau parchet la care magistratul a funcționat anterior eliberării din funcție, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau printr-un alt mijloc adecvat, stabilit de echipa de inspectori.

(4) Imposibilitatea de contactare a persoanei vizate precum și demersurile întreprinse pentru contactarea acesteia se consemnează într-un proces-verbal.

(5) Neîndeplinirea, din motive obiective, a procedurilor de înștiințare sau, după caz, de comunicare nu împiedică efectuarea verificărilor și nu afectează valabilitatea acestora.

Art. 73. — (1) Procedura verificărilor prevăzută în prezenta secțiune este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie.

(2) Ascultarea judecătorului sau procurorului vizat este obligatorie.

(3) În cursul verificărilor, echipa de inspectori poate administra, din oficiu, probele pe care le consideră necesare pentru a se stabili dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

(4) Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să solicite administrarea de probe în apărare.

(5) În cazul ascultării altor persoane decât magistratul vizat, unul dintre membrii echipei de inspectori consemnează declarația într-un proces-verbal semnat, pe fiecare pagină, de persoana ascultată și de inspectorul judiciar. Ascultarea suplimentară poate fi dispusă, la solicitarea magistratului vizat sau din oficiu, pentru lămurirea aspectelor rezultate în urma administrării altor probe. Refuzul de a fi ascultat se consemnează într-un proces-verbal distinct.

Subsecțiunea a 2-a Desfășurarea verificărilor

Art. 74. — (1) După primirea dosarului lucrării, echipa de inspectori realizează documentarea inițială și solicită instanțelor sau parchetelor pe care le consideră necesare pentru soluționarea lucrării, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 21, 22 și 24.

(2) După realizarea verificărilor prevăzute la alin. (1), echipa de inspectori stabilește termenul în care persoana vizată de sesizare poate să comunice Inspecției Judiciare apărările pe care le invocă, precum și probele a căror administrare o solicită; acesta nu poate depăși 10 zile. Copia sesizării, probele

administrate, stocate electronic pe un suport adecvat, precum și termenul se comunică persoanei vizate, prin adresă semnată de inspectorii echipei.

(3) Lipsa formulării și comunicării de către persoana vizată a apărărilor și a solicitării privind administrarea unor probe, în termenul prevăzut la alin. (2), nu împiedică efectuarea în continuare a verificărilor.

(4) După expirarea termenului prevăzut la alin. (2) echipa de inspectori stabilește data la care persoana vizată urmează să fie ascultată și să i se prezinte probele administrate în cursul verificării; în acest sens, inspectorii emit o invitație pe care o comunică persoanei vizate.

Art. 75. — (1) La data stabilită pentru ascultare, echipa de inspectori se prezintă, de regulă, la sediul instanței sau parchetului la care judecătorul sau procurorul își exercită funcția.

(2) Dacă nu este posibilă ascultarea în condițiile prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul va fi ascultat la locul și în modalitatea stabilită de echipa de inspectori, împrejurare ce se consemnează într-un proces-verbal. În aceleași condiții vor fi ascultate și persoanele vizate de sesizare, care nu mai îndeplinesc funcția de judecător sau procuror. Dispozițiile art. 42 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

(3) Dacă persoana vizată se prezintă la data stabilită potrivit dispozițiilor art. 74 alin. (4), echipa de inspectori aduce la cunoștința acesteia toate activitățile desfășurate până la această dată.

(4) Echipa de inspectori consemnează într-un proces-verbal împrejurările prevăzute la alin. (3), apărările sau cererile de probațiune formulate de persoana vizată, precum și soluțiile dispuse. Procesul-verbal se semnează de toți cei prezenți.

Art. 76. — (1) După încheierea procesului-verbal prevăzut la art. 75 alin. (4), inspectorii ascultă persoana vizată. Dispozițiile art. 58 se aplică în mod corespunzător.

(2) După administrarea tuturor probelor, echipa de inspectori le prezintă persoanei vizate; efectuarea prezentării se consemnează într-un proces-verbal, împreună cu obiecțiunile formulate de persoana vizată privind modul de desfășurare a verificărilor; lipsa obiecțiunilor se consemnează în același proces-verbal.

(3) După întocmirea procesului-verbal de prezentare a probelor nu se mai administrează alte probe. Mijloacele de probă comunicate Inspecției Judiciare după data întocmirii procesului-verbal, se atașează la dosarul lucrării fără a fi luate în considerare.

Secțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 77. — (1) Finalizarea verificărilor se constată într-un proces-verbal întocmit de echipa de inspectori, în termen de cel mult 3 zile de la data încheierii procesului-verbal de prezentare a probelor, prevăzut de art. 76 alin. (2).

(2) Rezultatul verificărilor se consemnează într-un raport ce va fi întocmit de echipa de inspectori, în cel mult 15 de zile de la data finalizării prevăzută la alin. (1). Raportul cuprinde următoarele mențiuni: numele și prenumele inspectorilor care au întocmit raportul; data, modalitatea și obiectul sesizării; numele și prenumele persoanelor care au formulat sesizarea în numele Ministerului Finanțelor Publice; numele și prenumele persoanei sau ale persoanelor vizate de sesizare, instanța sau parchetul la care își exercita funcția la data săvârșirii erorii judiciare, precum și, după caz, instanța, parchetul sau entitatea la care își exercită funcția la data întocmirii raportului; susținerile pe scurt ale autorului sesizării

și ale persoanei sau persoanelor vizate de sesizare cu privire la fapta ce formează obiectul sesizării, cu arătarea timpului și locului unde a fost săvârșită; motivarea concluziei cu privire la cauzarea erorii judiciare cu rea-credință sau gravă-neglijență, prin analiza probelor care au servit ca temei pentru soluționarea lucrării, precum și a oricăror elemente de fapt pe care se sprijină concluzia formulată; arătarea temeiurilor de drept care justifică concluzia formulată.

(3) Toate exemplarele raportului se semnează de inspectorii care l-au întocmit.

(4) Raportul prevăzut la alin. (2) este supus verificării și avizării de directorul de direcție și confirmării de inspectorul-șef.

(5) Raportul avizat și confirmat se comunică Ministerului Finanțelor Publice și persoanei vizate, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 78. — (1) În procedura de avizare și confirmare, inspectorul-șef, din oficiu, sau la propunerea directorului direcției, poate dispune, prin rezoluție, completarea verificărilor.

(2) Completarea verificărilor se poate dispune o singură dată și se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data dispunerii, de aceeași echipă de inspectori.

(3) În caz de incompatibilitate, dacă există posibilitatea afectării imparțialității verificării sau în alte situații obiective, inspectorul-șef poate dispune ca efectuarea completării verificărilor să se facă de o altă echipă de inspectori, care va fi desemnată prin repartizare aleatorie, conform regulilor stabilite prin regulamentul de organizare, cu excluderea echipei care a efectuat verificările anterior.

(4) Efectuarea și finalizarea completării verificărilor se face potrivit art. 74-76 și art. 77 alin. (1), care se aplică în mod corespunzător, cu reducerea la jumătate a termenelor pe care le

prevăd.

(5) În termen de cel mult 10 zile de la data finalizării completării verificărilor, echipa de inspectori întocmește un nou raport care, pe lângă mențiunile cuprinse în raportul anterior, conține și următoarele informații: data finalizării completării verificărilor, aspectele noi rezultate ca urmare a completării, argumentarea concluziei referitoare la forma și gradul de vinovăție a faptei prin care a fost cauzată eroarea judiciară.

(6) Dispozițiile privind avizarea, confirmarea și comunicarea raportului întocmit în urma completării verificărilor, prevăzute de art. 77 alin. (4) și (5) se aplică în mod corespunzător.

(7) În cazul în care nu se acordă avizul sau acesta nu este confirmat, directorul direcției de inspecție competente sau, după caz, inspectorul-șef, întocmesc avizul negativ prevăzut la art. 18, care se comunică Ministerului Finanțelor Publice și magistratului vizat împreună cu raportul prevăzut la alin. (5).

(8) În cuprinsul rapoartelor prevăzute la alin. (5) și art. 77 alin. (2) se vor consemna exclusiv rezultatele care întrunesc acordul tuturor inspectorilor echipei. Inspectorii vor depune toate diligențele rezonabile pentru adoptarea unei viziuni unice asupra rezultatului verificărilor.

(9) Durata verificărilor inițiale și, după caz, a completării acestora nu poate depăși 120 de zile, iar termenele prevăzute în acest articol vor fi ajustate corespunzător.

SECȚIUNEA a 6-a

Procedura de efectuare a verificărilor privind integritatea candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 79. — (1) Verificarea integrității candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se efectuează la solicitarea comisiei de organizare a concursului de promovare în această funcție.

(2) Termenul de efectuare a verificării se stabilește de inspectorul-șef sau de directorul direcției competente astfel încât să asigure finalizarea procedurii de avizare, prevăzute la art. 86 alin. (3), cu cel puțin 5 zile anterior datei menționate în adresa de înaintare a candidaturilor.

(3) Dispozițiile art. 21-24 se aplică în mod corespunzător.

Subsecțiunea a 2-a Procedura de efectuare a verificărilor

Art. 80. — (1) Verificarea prevăzută la art. 79 vizează următoarele aspecte:

a) conduita profesională în timpul ședinței de judecată și relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției;

b) relațiile cu colegii, grefierii, celălalt personal al instanței la care au funcționat ori cu personalul instanțelor;

c) conduita în societate;

d) integritatea, evitarea conflictelor de interese de orice natură, imparțialitatea;

e) modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției și a judecătorului.

(2) Verificarea aspectelor prevăzute la alin. (1) vizează activitatea desfășurată de candidat în ultimii 5 ani anteriori datei înscrierii la concursul de promovare pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 81. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 80 lit. a), inspectorul asistă la ședințele de judecată la care participă candidatul și solicită relațiile necesare de la barou, de la Biroul de informare și relații publice al instanței la care își exercită funcția candidatul, precum și de la parchetul de pe lângă această instanță.

(2) Inspectorul asistă la ședințele de judecată potrivit următoarelor reguli:

a) solicită conducerii instanței planificarea judecătorului în ședințele de judecată;

b) asistă la una sau mai multe ședințe de judecată selectate de acesta, fără să anunțe în prealabil candidatul sau conducerea instanței;

c) înștiințează conducerea instanței despre activitatea desfășurată și obiectul verificărilor, ulterior asistării;

d) solicită conducerii instanței înregistrarea audio a ședinței sau ale ședințelor de judecată la care a asistat și, dacă apreciază că este necesar, a altor ședințe de judecată, selectate pe baza planificării prevăzute la alin. (2) lit. a).

(3) Inspectorul care, din motive obiective, nu poate asista la ședințele de judecată, solicită conducerii instanței înregistrarea unor ședințe de judecată la care a participat candidatul, selectate pe baza planificării prevăzute la alin. (2) lit. a).

(4) Realizarea activităților prevăzute la alin. (2) și (3) se consemnează de inspector într-un proces-verbal în care se vor menționa, datele ședințelor de judecată la care acesta a asistat sau ale căror înregistrări le-a audiat.

Art. 82. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 80 lit. b) și c) inspectorul discută cu judecătorii și celălalt personal al instanței la care își exercită funcția candidatul.

(2) Conținutul rezumat al discuțiilor prevăzute la alin. (1), fără identificarea autorului fiecărei susțineri, se

consemnează de inspector într-un proces-verbal în care va menționa de asemenea numele și prenumele persoanelor participante la discuții.

Art. 83. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 80 lit. d), inspectorul solicită instanței la care candidatul își exercită sau și-a exercitat funcția de judecător relații cu privire la cazurile în care au fost formulate și modul în care au fost soluționate cererile de recuzare acandidatului, cererile de abținere formulate de acesta, precum și conflictele de interese semnalate de candidat colegiului de conducere.

(2) Inspectorul judiciar poate să utilizeze datele și informațiile privind integritatea și imparțialitatea candidatului existente în evidențele Inspecției Judiciare și ale Consiliului Superior al Magistraturii sau primite de la parchetul de pe lângă instanța prevăzută la alin. (1) ori de la instituții competente, pe baza solicitării adresate în acest sens.

Art. 84. — Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 80 lit. e), inspectorul discută cu candidatul. Data discuțiilor și conținutul acestora se consemnează de inspector într-un proces-verbal.

Art. 85. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 80, inspectorul solicită suplimentar fișele și rapoartele comisiei de evaluare privind activitatea profesională a candidatului.

Subsecțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 86. — (1) După finalizarea verificărilor prevăzute la art. 80-85, inspectorul întocmește un proces-verbal în care consemnează, în ordine cronologică, toate activitățile efectuate

și orice alte aspecte relevante cu privire la desfășurarea procedurii.

(2) Inspectorul consemnează rezultatul verificărilor în cuprinsul unui raport în care va menționa: data sesizării Inspecției Judiciare, data finalizării verificărilor și conținutul rezumat al acestora, analiza fiecăruia dintre aspectele prevăzute de art. 80, precum și concluziile formulate. Situația în care candidatul nu participă sau nu a participat la activitatea de judecată va fi menționată de asemenea în raport.

(3) Raportul se întocmește în cel mult 10 zile de la data încheierii procesului-verbal de finalizare a verificării și este supus avizării de directorul direcției competente și de inspectorul-șef.

(4) Raportul se înaintează comisiei de organizare a concursului, prin adresă semnată de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 7-a.

Procedura de efectuare a verificărilor privind integritatea candidaților la funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție

Subsecțiunea 1

Dispoziții generale

Art. 87. — (1) Verificarea integrității candidaților la funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție se efectuează de inspectorii de la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, la solicitarea comisiei de organizare a concursului organizat în acest sens de Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Termenul de efectuare a verificării se stabilește de inspectorul-șef sau de directorul direcției competente astfel încât să asigure finalizarea procedurii de verificare și avizare

corespunzătoare celei prevăzute la art. 86 cu cel puțin 5 zile anterior datei menționate în adresa de înaintare a candidaturilor.

Subsecțiunea a 2-a Procedura de efectuare a verificărilor

Art. 88. — (1) Verificarea prevăzută la art. 87 vizează următoarele aspecte:

- a) relația candidatului cu justițiabilii, avocații, experții și interpreții, în timpul exercitării funcției;
- b) relațiile candidatului cu procurorii și celălalt personal de la parchetul la care își exercită funcția sau de la parchetele ierarhic superioare ori inferioare;
- c) conduita candidatului în societate;
- d) integritatea candidatului, evitarea de către acesta a conflictelor de interese de orice natură și imparțialitatea sa;
- e) modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției și respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

Art. 89. — (1) Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 88 lit. a), inspectorul solicită relațiile necesare de la barou, de la Biroul de informare și relații publice al parchetului la care își exercită funcția candidatul, precum și de la instanța corespunzătoare acestui parchet.

(2) În cazul candidaților care au participat sau participă la ședințele de judecată, verificarea se efectuează potrivit dispozițiilor art. 81 alin. (2)-(4), care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care candidatul nu a participat sau nu participă la ședințele de judecată, această împrejurare va fi menționată în raportul privind rezultatul verificării.

Art. 90. — Pentru verificarea aspectelor prevăzute la art. 88 lit. b)-e), se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 82-

84 iar pentru verificarea tuturor aspectelor prevăzute la art. 88 se aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 85.

Secțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 91. — Pentru finalizarea verificării se urmează, în mod corespunzător, procedura prevăzută de art. 86.

SECȚIUNEA a 8-a *Procedura de efectuare a verificărilor privind activitatea și* *conduita profesională a candidaților la funcția de inspector* *judiciar*

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 92. — (1) Verificarea aspectelor relevante din activitatea profesională și conduita candidaților la funcția de inspector judiciar se efectuează la solicitarea comisiei de organizare a concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

(2) Termenul de efectuare a verificării se stabilește de inspectorul-șef sau de directorii direcțiilor competente astfel încât să asigure finalizarea procedurii de verificare și avizare corespunzătoare celei prevăzute la art. 86 cu cel puțin 5 zile anterior datei programate pentru susținerea interviului.

(3) În cazul în care, candidatul se retrage din concurs anterior datei programate pentru susținerea interviului, inspectorul întocmește un referat de închidere a lucrării repartizate, care se avizează de directorului direcției competente și de inspectorul-șef.

Subsecțiunea a 2-a

Procedura de efectuare a verificării

Art. 93. — (1) Verificarea prevăzută la art. 92 vizează următoarele aspecte principale:

- a) persoana și cariera candidatului;
- b) calitatea lucrărilor întocmite de candidat;
- c) activitate profesională a candidatului în ultimul an;
- d) alte activități desfășurate de candidat pe baza unor dispoziții din legi și regulamente;
- e) reputația profesională.

(2) Aspectele de detaliu verificate sunt prevăzute în Anexa nr. 2 a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari.

Art. 94. — (1) Dispozițiile art. 81-85 se aplică în mod corespunzător pentru verificarea următoarelor aspecte de detaliu:

a) conduita profesională a candidatului în timpul ședinței de judecată, precum și relația acestuia cu justițiabilii, avocații, experții și interpreții în timpul exercitării funcției;

b) relațiile cu judecătorii sau procurorii și celălalt personal de la instanța sau parchetul la care își exercită funcția candidatul ori cu personalul de la instanțele sau parchetele din circumscripția teritorială a curții de apel sau a parchetului corespunzător;

c) conduita candidatului în societate;

d) integritatea candidatului, evitarea de către acesta a conflictelor de interese de orice natură și imparțialitatea;

e) modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției și a judecătorului sau procurorului și respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

(2) Inspectorul verifică nemijlocit aspectele prevăzute la alin. (1), precum și calitatea actelor întocmite de candidat în

îndeplinirea atribuțiilor și eficiența activității acestuia. Pentru verificarea calității și eficienței, inspectorul solicită instanței, parchetului sau instituției la care își exercită funcția candidatul date privind volumul de activitate, soluționarea în termen rezonabil a lucrărilor și redactarea în termen a actelor întocmite de candidat și selectează 10 lucrări întocmite de candidat în ultimii 3 (trei) ani de activitate, pe care le analizează împreună cu lucrările depuse de candidat la înscrierea pentru concurs.

(3) Pentru verificarea celorlalte aspecte de detaliu supuse verificării, inspectorul va avea în vedere înscrisurile depuse de candidat la înscrierea pentru concurs, sau de comisia de organizare a concursului, precum și relațiile puse la dispoziție, la solicitarea inspectorului, de instanțele, parchetele și alte instituții la care și-a desfășurat activitatea candidatul.

(4) Realizarea fiecărei activități prevăzute în prezentul articol se consemnează de inspector într-un proces-verbal distinct.

Subsecțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 95. — (1) Ulterior finalizării verificării, inspectorul întocmește un proces-verbal potrivit dispozițiilor art. 86 alin. (1) care se aplică în mod corespunzător.

(2) Inspectorul consemnează rezultatul verificărilor în cuprinsul unui raport în care va menționa: data sesizării Inspecției Judiciare, data finalizării verificărilor și conținutul rezumat al acestora, traseul profesional al candidatului, analiza fiecărui aspect prevăzut în Anexa nr. 2 a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, precum și concluziile formulate. Situația în care candidatul nu participă sau nu a participat la activitatea de judecată va fi menționată de asemenea în raport.

(3) Rapoartele prevăzute la alin. (2) se înaintează comisiei de organizare a concursului pe măsura întocmirii, prin adresă semnată de inspectorul judiciar.

(4) Dispozițiile art. 86 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător, cu excepția procedurii de avizare.

SECȚIUNEA a 9-a

Procedura de efectuare a verificărilor pentru soluționarea sesizărilor cu privire la apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 96. — (1) Verificările pentru apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor se efectuează la sesizarea plenului, secțiilor, președintelui și a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Cererile privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale, adresate de judecători sau procurori direct Inspecției Judiciare, se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, pe cale administrativă.

(3) Termenul de efectuare a verificărilor se stabilește de inspectorul-șef sau de directorul direcției competente și poate fi prelungit de inspectorul-șef cu durata solicitată de inspector sau cu o durată mai scurtă. Dispozițiile art. 17 alin. (5) și (7)-(11) se aplică în mod corespunzător.

Art. 97. — (1) În cazul în care petenții renunță la cererile prevăzute la art. 96 în timpul efectuării verificărilor, inspectorul propune închiderea lucrării și întocmește un raport în acest sens.

(2) Raportul prevăzut la alin. (1) se avizează de

directorul direcției și de inspectorul-șef, cu aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 18.

(3) Raportul avizat regulamentar, împreună cu o copie pe suport de hârtie și una în format electronic a dosarului de inspecție, precum și cu avizele corespunzătoare, se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Secțiunea a 2-a Procedura verificărilor

Art. 98. — (1) După ce primește dosarul lucrării, inspectorul realizează documentarea inițială; ulterior, acesta poate solicita relațiile pe care le consideră necesare pentru soluționarea lucrării de la instanțele sau parchetele implicate. Dispozițiile art. 21, 22 și 24 se aplică în mod corespunzător.

(2) Dacă apreciază că este necesară efectuarea unor verificări directe, inspectorul procedează potrivit dispozițiilor art. 23, care se aplică în mod corespunzător.

Subsecțiunea 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 99. — (1) În cel mult 3 zile de la data finalizării verificărilor, potrivit dispozițiilor art. 98 alin. (1), sau, după caz, ale art. 98 alin. (2), inspectorul întocmește un proces-verbal constatator în care consemnează, în ordine cronologică, toate activitățile efectuate și orice alte aspecte relevante cu privire la desfășurarea procedurii.

(2) Inspectorul consemnează rezultatul verificărilor în cuprinsul unui raport în care va menționa: data sesizării Inspecției Judiciare, aspectele sesizate, data finalizării verificărilor și conținutul rezumat al acestora, situația de fapt reținută, precum și argumentarea soluției propuse secției

corespunzătoare, având în vedere rezultatul verificărilor și dispozițiile legale incidente în speță.

(3) Raportul se întocmește în cel mult 15 de zile de la data finalizării verificărilor și este supus avizării de directorul direcției competente și de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

(4) Raportul se comunică judecătorului sau procurorului vizat în vederea formulării de obiecții, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

(5) Obiecțiile se formulează în termenul stabilit de inspector. După expirarea acestui termen, raportul și avizele corespunzătoare se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef, împreună cu o copie pe suport de hârtie și una în format electronic ale dosarului de inspecție, precum și cu obiecțiile și răspunsul Inspecției Judiciare, dacă este cazul.

SECȚIUNEA a 10-a

Procedura efectuării verificărilor referitoare la solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii

Secțiunea 1

Dispoziții generale

Art. 100. — (1) Verificările privind solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, întemeiate pe art. 55 alin.1 lit. c) din Legea nr.317/2004, se efectuează pe baza dispoziției secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) După primirea lucrării, inspectorul verifică următoarele aspecte:

a) dacă solicitarea este motivată;

b) dacă în cuprinsul solicitării este indicată concret atribuția prevăzută de lege, pretins neîndeplinită sau îndeplinită necorespunzător de persoana vizată;

c) dacă solicitarea vizează modul în care persoana vizată și-a exercitat dreptul de vot.

(3) În cazurile prevăzute la alin. (2) lit. a) și b), inspectorul constată lipsa mențiunilor prevăzut expres de art. 55 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 317/2004. Dacă sesizarea vizează aspectul prevăzut la alin. (2) lit. c), inspectorul constată inadmisibilitatea acesteia. Ambele situații se constată printr-un raport supus avizării de directorul direcției competente și de inspectorul-șef.

(4) În cel mult 10 zile de la data înregistrării dispoziției de efectuare a verificărilor, rapoartele prevăzute la alin. (3) și avizele corespunzătoare, prevăzute la art. 18, se comunică secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 101. — (1) În cazul în care sesizarea îndeplinește condițiile prevăzute de lege, verificarea aspectelor invocate se efectuează în cel mult 90 de zile de la data primirii la Inspekția Judiciară a dispoziției prevăzută la art. 100 alin. (1).

(2) Dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător. Termenul prevăzut la alin. (1) poate fi prelungit de inspectorul-șef cu durata solicitată de inspectorul desemnat sau cu o durată mai scurtă. Dispozițiile art. 17 alin. (5) și (7)-(11) se aplică în mod corespunzător.

Art. 102. — (1) Procedura prevăzută în prezenta secțiune este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie, care se desfășoară cu respectarea, în condițiile art. 2 alin. (2) din Codul de procedură civilă, a garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute în acest cod.

(2) În cursul efectuării verificărilor sunt obligatorii ascultarea persoanei vizate și verificarea apărărilor formulate de aceasta.

(3) Indiferent de faza în care se află efectuarea verificărilor, inspectorul poate administra, din oficiu, orice probe pe care le consideră necesare pentru a stabili dacă atribuțiile menționate în sesizare nu au fost îndeplinite sau, după caz, au fost îndeplinite necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat.

(4) Persoana vizată are dreptul să solicite administrarea de probe în apărare.

(5) În cazul ascultării altor persoane, unul dintre membrii echipei de inspectori consemnează declarația într-un proces-verbal pe care îl semnează, pe fiecare pagină, atât persoana ascultată cât și toți inspectorii din echipă. Ascultarea din nou se poate dispune, din oficiu sau la solicitarea persoanei vizate, pentru lămurirea unor aspecte rezultate în urma administrării altor probe.

(6) Refuzul de a fi ascultat al altor persoane decât aceea vizată, se consemnează într-un proces-verbal.

(7) În cazul în care inspectorii constată, în cursul verificărilor, alte încălcări ale normelor legale sau regulamentare care fac obiectul verificărilor sau ale altor norme, întocmesc un proces-verbal de sesizare din oficiu, în condițiile prevăzute la art. 12 alin. (7). Dispozițiile art. 14 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

(8) Persoana vizată poate fi asistată de un avocat, judecător sau procuror, în cursul activității de prezentare a probelor administrate anterior ascultării sale, al soluționării cererilor privind apărările și probatoriul propus, al ascultării și prezentării tuturor probelor administrate în cadrul verificării, precum și al formulării de obiecțiuni cu privire la modul de desfășurare a verificărilor.

Subsecțiunea a 2-a Desfășurarea verificărilor

Art. 103. — (1) După ce primește dosarul lucrării, în funcție de aspectele sesizate, inspectorul realizează documentarea inițială; ulterior, acesta poate solicita relațiile pe care le consideră necesare pentru soluționarea lucrării de la instanțe, parchete sau Consiliul Superior al Magistraturii. . Dispozițiile art. 21, 22 și 24 se aplică în mod corespunzător.

(2) Dacă apreciază că este necesară efectuarea unor verificări directe, inspectorul procedează potrivit dispozițiilor art. 23, care se aplică în mod corespunzător.

(3) După efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (1) și (2), inspectorul stabilește un termen de cel mult 15 zile în care persoana vizată urmează să comunice apărările formulate și probele solicitate a fi administrate.

(4) Inspectorul comunică persoanei vizate, în plic închis și sigilat, copia sesizării și a probelor administrate până la data întocmirii adresei de comunicare, stocate electronic pe un suport adecvat, precum și termenul stabilit potrivit alin. (3).

(5) Plicul prevăzut la alin. (4) se înmânează persoanei vizate prin intermediul președintelui secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii iar dacă sesizarea îl vizează pe acesta, prin președintele sau vicepreședintele Consiliului.

(6) După semnarea dovezii de comunicare, aceasta se transmite Inspecției Judiciare prin fax și, în original, prin curier sau serviciul de poștă specială. Refuzul de primire a comunicării se constată printr-un proces-verbal care se transmite Inspecției Judiciare potrivit aceleiași proceduri.

(7) După împlinirea termenului prevăzut la alin. (3), apărările, excepțiile și probele formulate, invocate sau, după caz, propuse în vederea administrării de către persoana vizată pot fi comunicate Inspecției Judiciare prin intermediul

conducătorilor prevăzuți la alin. (5) sau direct, în format electronic, pe adresa de e-mail profesională a inspectorului judiciar, specificată în adresa de comunicare prevăzută la alin. (4).

(8) Lipsa comunicării prevăzută la alin. (7) nu împiedică efectuarea în continuare a verificărilor. Apărările, excepțiile sau probele pot fi, după caz, formulate, invocate sau propuse în vederea administrării oricând până la finalizarea verificărilor.

(9) Dacă persoana vizată procedează potrivit dispozițiilor alin. (7), inspectorul soluționează excepțiile și cererile acesteia. În acest caz precum și în cazul în care persoana vizată nu procedează potrivit dispozițiilor alin. (7), inspectorul încheie un proces-verbal constatator care cuprinde, în primul dintre cazurile prevăzute, și modul de soluționare a excepțiilor și cererilor.

(10) După încheierea procesului-verbal prevăzut la alin. (9), inspectorul stabilește data programată pentru ascultarea persoanei vizate și prezentarea verificărilor anterioare. În acest sens, inspectorul redactează o invitație.

(11) Procesul-verbal prevăzut la alin. (9) și invitația prevăzută la alin. (10) se comunică persoanei vizate, prin adresă semnată de inspector. Comunicarea se realizează potrivit procedurii prevăzute la art. (4)-(6).

(12) În cazurile prevăzute la alin. (4) și (11), dacă persoana vizată nu se află în țară sau lipsește de la sediul Consiliului Superior al Magistraturii pentru o perioadă mai lungă de timp, comunicarea se realizează în modalitatea stabilită de inspector. Modalitatea de comunicare și de îndeplinire a procedurii de comunicare se consemnează într-un proces-verbal.

(13) În cazul în care nu a fost posibilă contactarea persoanei vizate deși au fost întreprinse toate demersurile rezonabile în acest sens, inspectorul întocmește un proces-

verbal constatator.

(14) Neîndeplinirea din motive obiective a procedurilor de înștiințare sau comunicare, nu împiedică efectuarea verificărilor și nu afectează valabilitatea acestora.

Art. 104. — (1) După încheierea procedurii de comunicare prevăzute la art. 103, inspectorul procedează, de îndată, în cazul unor motive obiective și numai dacă este necesar, la verificarea apărărilor formulate de persoana vizată, potrivit 103 alin. (9) teza I, și, după caz, la administrarea probelor solicitate în același mod, încuviințate potrivit procesului-verbal corespunzător, ori a probelor dispuse, din oficiu.

(2) Probele se administrează potrivit dispozițiilor art. 102. Administrarea probelor se constată prin proces-verbal întocmit de inspector.

(3) Inspectorul prezintă persoanei vizate activitățile desfășurate potrivit alin. (1) și rezultatul acestora, la data stabilită pentru ascultarea sa.

Art. 105. — (1) La data stabilită pentru ascultarea persoanei vizate, inspectorul se prezintă la sediul Consiliului Superior al Magistraturii ori, dacă nu este posibilă ascultarea în acest loc, la locul stabilit de acesta. În acest ultim caz, ascultarea se face în modalitatea stabilită de inspector.

(2) Refuzul persoanei vizate de a se prezenta în vederea ascultării se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea verificărilor.

(3) Imposibilitatea obiectivă de prezentare a persoanei vizate se constată prin proces-verbal. În acest caz inspectorul întocmește o nouă invitație pentru o altă dată.

(4) În situațiile în care, din cauza neprezentării în mod repetat a persoanei vizate sau a imposibilității repetate de îndeplinire a procedurii de comunicare cu aceasta, indiferent de

natura motivului, există posibilitatea depășirii termenului maxim de 90 de zile, prevăzut de art. 55 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 sau a termenului prelungit pentru efectuarea verificărilor, procedura se va desfășura și în lipsa persoanei vizate, fără ca această situație să afecteze valabilitatea verificărilor.

Art. 106. — În caz de prezentare, inspectorul prezintă persoanei vizate toate activitățile desfășurate până la data respectivă și, dacă este cazul, soluționează motivat apărările sau cererile de probațiune noi, formulate de persoana vizată. Prezentarea activităților și soluționarea cererilor noi se constată printr-un proces-verbal semnat de inspector, de persoana vizată și, după caz, de persoana care o asistă.

Art. 107. — (1) După încheierea procesului verbal prevăzut la art. 106 se ascultă persoana vizată. Conținutul declarației se consemnează într-un proces-verbal semnat, pe fiecare pagină, de inspectorul care a consemnat declarația, de persoana vizată și, după caz, de persoana care o asistă.

(2) Dacă persoana vizată a întocmit o declarație scrisă cu privire la aspectele cuprinse în sesizare, aceasta se atașează la dosar. Ascultarea persoanei vizate este obligatorie și în acest caz.

(3) Refuzul persoanei vizate de a fi ascultată se consemnează într-un proces-verbal și nu împiedică efectuarea verificării.

(4) În funcție de aspectele rezultate din probele administrate pe parcursul verificărilor, persoana vizată poate fi ascultată din nou, din oficiu sau la cererea sa. Dispozițiile prevăzute la alin. (1)-(3) se aplică în mod corespunzător.

Art. 108. — După ascultarea persoanei vizate, inspectorul verifică apărările pe care aceasta le-a formulat și administrează

probele încuviințate sau dispuse din oficiu, în măsura în care aceste activități nu au fost realizate potrivit art. 104. Administrarea probelor se efectuează conform dispozițiilor art. 102, care se aplică în mod corespunzător.

Art. 109.— (1) După administrarea tuturor probelor, inspectorul le prezintă persoanei vizate.

(2) Inspectorul care a efectuat verificarea poate admite sau respinge motivat cererile formulate de persoana vizată după prezentarea probelor.

(3) Realizarea activităților prevăzute la alin. (1) și (2) se consemnează într-un proces-verbal, semnat de inspector, persoana vizată și, după caz, de persoana care îl asistă, cu arătarea datei și orei încheierii. Acesta cuprinde, dacă este cazul, și obiecțiunile cu privire la modul de desfășurare a verificărilor, formulate de persoana vizată. După întocmirea procesului-verbal nu se mai administrează alte probe.

(4) Mijloacele de probă comunicate Inspecției Judiciare după întocmirea procesului-verbal prevăzut la alin. (3) se atașează la dosarul lucrării, fără a fi luate în considerare.

(5) Respingerea cererilor și excepțiilor formulate de persoana vizată pe parcursul verificărilor nu afectează valabilitatea acestora.

Subsecțiunea a 3-a Finalizarea verificărilor

Art. 110. — (1) În cel mult 3 zile de la data încheierii procesului-verbal prevăzut de art.109 alin. (3), inspectorul întocmește un proces-verbal în care consemnează, în ordine cronologică, toate activitățile efectuate și orice alte aspecte relevante cu privire la desfășurarea procedurii.

(2) Inspectorul consemnează rezultatul verificărilor în cuprinsul unui raport în care va menționa: data și modalitatea

sesizării, aspectele sesizate, conținutul verificărilor efectuate, data finalizării verificărilor, prezentarea situației de fapt și a apărărilor formulate de membrul ales vizat, argumentarea concluziei referitoare la neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare în mod grav, repetat și nejustificat a atribuțiilor de către membrul ales vizat, având în vedere rezultatul verificărilor și dispozițiile legale incidente în speță; toate exemplarele raportului cuprind numele și prenumele inspectorului care l-a întocmit, precum și semnătura acestuia.

(3) Raportul se întocmește în cel mult 15 zile de la data finalizării verificărilor potrivit alin. (1) și este supus avizării de directorul direcției competente și de inspectorul-șef.

(4) Raportul se comunică secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

(5) Dacă verificările sunt efectuate de o echipă de inspectori, în cuprinsul rapoartelor de inspecție se vor consemna exclusiv rezultatele care întrunesc acordul tuturor membrilor echipei; inspectorii vor depune toate diligențele rezonabile pentru adoptarea unei viziuni unice asupra rezultatului verificărilor.

(6) În cazul în care persoana vizată formulează obiecții la raportul de inspecție, inspectorul care a întocmit raportul redactează răspunsul la acestea, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea obiecțiunilor la Inspecția Judiciară.

(7) Raportul de inspecție poate fi modificat în cazul prevăzut la alin. (6), numai dacă inspectorul care l-a întocmit apreciază că necesitatea modificării este determinată de motive obiective. Modificările dispuse și motivele pe care se întemeiază acestea se evidențiază în cuprinsul unui nou raport căruia i se aplică în mod corespunzător dispozițiile alin. (3)-(5).

SECȚIUNEA a 11-a

Procedura efectuării altor verificări dispuse de Plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, precum și de inspectorul-șef

Art. 111. — (1) Pentru verificările dispuse de Plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii ori de inspectorul-șef, altele decât cele prevăzute la secțiunile precedente din acest capitol, inspectorul-șef stabilește numărul de inspectori care vor efectua verificările dispuse și direcțiile de inspecție de la care aceștia vor fi desemnați.

(2) Lucrările se repartizează aleatoriu, potrivit regulamentului de organizare, dacă vor fi efectuate de câte un singur inspector sau de echipe compuse din cel mult 3 inspectori. În cazul în care lucrarea urmează să fie soluționată de o echipă compusă din mai mult de 3 inspectori, desemnarea componentei acesteia se face, la propunerea directorului direcției competente, prin ordin al inspectorului-șef.

(3) Obiectivele verificărilor, procedura de efectuare a acestora, termenele de etapă, precum și structura recomandată a raportului de inspecție se stabilesc prin ordin al inspectorului-șef, la propunerea directorului direcției corespunzătoare, după consultarea inspectorului desemnat sau, după caz, a inspectorilor care compun echipa desemnată.

(4) Termenele stabilite potrivit alin. (3) pot fi prelungite.

(5) Dispozițiile art.17 alin. (5) și (7)-(11) și ale art. 18 se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL IV
Realizarea lucrărilor de inspecție aferente atribuțiilor de control

SECȚIUNEA I

Procedura de efectuare a controalelor

Subsecțiunea 1 Dispoziții generale

Art. 112. — (1) Inspecția Judiciară, prin inspectorii judiciari, efectuează controale având următoarele obiective generale:

a) evaluarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de conducerile instanțelor sau parchetelor;

b) evaluarea respectării de către judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate de la instanțe și parchete a normelor procedurale și regulamentare;

c) evaluarea respectării normelor procedurale și regulamentare privind un domenii specifice de activitate sau structuri funcționale ale instanțelor și al parchetelor.

d) evaluarea remedierii deficiențelor constatate ca urmare a unor verificări anterioare.

(2) Verificările aferente controalelor prevăzute la alin. (1) pot fi efectuate la sediul instanțelor sau parchetelor vizate ori la sediul Inspecției Judiciare, pe baza datelor transmise de instanțe și parchete.

(3) Domeniile specifice de activitate cu privire la care Inspecția Judiciară exercită controlul nu se limitează la cele prevăzute la alin. (1).

Art. 113. — Controalele prevăzute la art. 112 alin. (1) se dispun după cum urmează:

a) de inspectorul-șef, prin ordin, în domeniile specifice de activitate în care se exercită controlul, stabilite anual sau ori de câte ori se impune, după consultarea inspectorilor de la direcția competentă;

b) de plenul sau de secțiile competente ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 114.— (1) În cadrul controlului prevăzut la art. 112 lit. a) se verifică modul de îndeplinire de către judecătorii și procurorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței sau a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public.

(2) La efectuarea controlului vor fi avute în vedere și criteriile prevăzute de art. 51 alin. (3)-(6) din Legea nr. 303/2004.

Art. 115. — (1) Controlul prevăzut la art. 112 lit. b) vizează verificarea respectării de judecătorii și de personalul auxiliar de specialitate de la instanțe a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile.

(2) În cazul parchetelor, obiectul controlului îl constituie verificarea respectării de procurorii și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale.

Art. 116. — Controlul prevăzut la art. 112 alin. (1) lit. c) are ca obiect verificarea respectării normelor procedurale și regulamentare privind domeniul de activitate sau structura funcțională vizate prin obiectivul general stabilit.

Art. 117. – Controlul prevăzut la art. 112 alin. (1) lit. d) vizează îndeplinirea măsurilor dispuse pentru înlăturarea disfuncționalităților și pentru îmbunătățirea performanței instanței sau parchetului verificat.

Subsecțiunea a 2-a
Activitatea premergătoare efectuării controlului

Art. 118. – (1) Obiectivele controlului, constituirea și componența echipei de control, desemnarea coordonatorului echipei de control, perioada în care urmează să se desfășoare verificările, structura recomandată pentru raportul de control, precum și data predării acestuia în vederea avizării sau înaintării la structurile funcționale competente ale Consiliului Superior al Magistraturii, se dispun prin ordin al inspectorului-șef, la propunerea directorului direcției competente, după consultarea inspectorilor judiciari.

(2) La propunerea și desemnarea coordonatorului echipei de control se vor avea în vedere, în ordine, următoarele criterii: experiența în efectuarea unor controale similare, capacitatea de analiză și sinteză, capacitatea de comunicare și coordonare, rezultatul consultării membrilor echipei de control și vechimea în funcția de inspector judiciar.

(3) Coordonatorul echipei de control îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:

a) întocmește și semnează, în numele echipei pe care o coordonează, cu avizul obligatoriu al directorului direcției de inspecție din care face parte, adresele prin care se solicită la instanțele sau parchetele verificate relațiile necesare realizării obiectivelor controlului;

b) redactează și semnează, în numele echipei pe care o coordonează și cu avizul persoanelor competente, referatele privind măsurile administrative necesare pentru efectuarea

controlului, cu excepția referatelor de solicitare a efectuării deplasării în altă localitate sau în municipiul București;

c) elaborează strategia de efectuare a verificărilor, structura detaliată a raportului de control și anexelor acestuia;

d) distribuie fiecărui inspector din echipă atribuții concrete în vederea bunei desfășurări a controlului;

e) repartizează inspectorii echipei pe instanțe sau parchete ori, după caz, pe grupe de instanțe sau parchete la care vor exercita efectiv atribuțiile de control specifice, dacă prin ordinul inspectorului-șef nu s-a dispus altfel;

f) modifică distribuția și repartizarea prevăzute la lit. d) și e), dacă este necesar;

g) gestionează situațiile apărute pe parcursul controlului în legătură cu modul de efectuare a verificărilor și le aduce la cunoștința inspectorului-șef sau directorului de direcție;

h) centralizează părțile din raportul de control redactate de inspectorii din echipă;

i) se îngrijește de comunicarea raportului de control și, după caz, a anexelor acestuia către instanțele sau parchetele verificate;

j) desemnează inspectorii din echipa de control care vor formula răspunsurile la eventualele obiecțiuni și centralizează răspunsurile formulate;

k) susține raportul de control în fața structurilor competente ale Consiliului Superior al Magistraturii, dacă este cazul;

l) urmărește modul de punere în aplicare a măsurilor propuse prin raportul de control și aprobate de structurile competente ale Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Membrii unei echipe de control sunt egali în drepturi și îndatoriri în raport cu ceilalți coechipieri, pe care le exercită sau, după caz, le îndeplinesc în scopul bunei desfășurări a controlului și realizării obiectivului acestuia. De asemenea,

membrii echipei de control conlucrează și se consultă în același scop. Coordonatorul echipei de control exercită atribuțiile prevăzute de prezentul regulament cu respectarea drepturilor membrilor echipei.

(6) Ori de câte ori imparțialitatea verificărilor ar putea fi afectată, inspectorul-șef poate dispune, până la finalizarea verificărilor, din oficiu sau la cererea motivată a unui inspector ori a instanțelor, parchetelor și magistraților vizați, înlocuirea inspectorilor desemnați în compunerea echipei de control.

(7) În cazul în care existența situațiilor prevăzute la alin. (6) se constată ulterior finalizării verificărilor, inspectorul-șef și directorul de direcție au obligația să menționeze această împrejurare în cuprinsul avizelor pe care le acordă, potrivit art. 18, indiferent de tipul acestora.

Art. 119. — (1) În vederea efectuării controlului, echipa de control solicită conducerii instanței sau parchetului la care urmează a se efectua verificările, comunicarea datelor și informațiilor necesare, în raport cu obiectivele controlului, prin adresă avizată de directorul direcției competente.

(2) Echipa de control poate utiliza informații relevante aflate în evidențele Inspecției Judiciare și ale Consiliului Superior al Magistraturii sau accesibile prin aplicațiile informatice Ecris și Statis ori a altor surse informatice disponibile.

(3) După comunicarea și examinarea datelor și informațiilor prevăzute la alin. (2), coordonatorul echipei planifică activitățile de control și stabilește strategia de efectuare a verificărilor, structura detaliată a raportului de control și a anexelor acestuia, precum și atribuțiile fiecărui membru al echipei de control. Realizarea acestor activități se constată printr-un proces-verbal semnat de toți membrii echipei.

Subsecțiunea a 3-a

Modalitatea de desfășurare a controlului

Art. 120. — (1) În cazul verificărilor nemijlocite la sediul instanțelor sau parchetelor, echipa se prezintă la data și locul stabilite și aduce la cunoștința conducerii instanțelor sau parchetelor componența echipei, obiectivele controlului, planificarea activităților de control și programul de lucru.

(2) Verificările se efectuează, de regulă, în timpul programului de lucru al instanței sau parchetului; cu acordul conducerii acestora, verificările pot fi efectuate și după orele de program.

(3) Procentul lucrărilor ce vor fi verificate prin sondaj se stabilește de echipa de inspectori, în timpul efectuării verificărilor, în funcție de volumul de activitate, specificul fiecărei instanțe sau parchet, obiectivele controlului și aspectele identificate în activitatea instanței sau parchetului.

Art. 121. — (1) Controalele se desfășoară conform obiectivelor și pe durata stabilite prin ordinul inspectorului-șef prevăzut la art.118 alin (1).

(2) Inspectorul-șef, pe baza referatului întocmit de coordonatorul echipei de control și semnat de toți membrii acesteia, poate dispune, pentru motive întemeiate, extinderea obiectivelor controlului sau prelungirea duratei verificărilor.

(3) În cazul admiterii solicitării prevăzute la alin (2), inspectorul-șef stabilește, prin ordin, obiectivele suplimentare sau dispune, după caz, prelungirea duratei efectuării verificărilor pentru perioada solicitată ori pentru o perioadă mai scurtă decât aceasta. Respingerea solicitării se face prin rezoluție scrisă, consemnată în cuprinsul referatului prin care s-a făcut solicitarea.

(4) În situația în care, pe parcursul verificărilor, se constată încălcarea de către magistrați a unor norme legale sau

regulamentare privind disciplina și conduita, echipa de control întocmește un proces-verbal de sesizare din oficiu, în condițiile prevăzute la art. 12 alin. (7). Dispozițiile art. 14 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.

Subsecțiunea a 4-a.
Finalizarea controlului

Art. 122. — (1) În cazul controalelor prevăzute la art. 120 alin. (1), echipa de control prezintă conducerii instanței sau parchetului verificat principalele constatări și concluziile preliminare ale controlului cu următoarele excepții:

a) dacă verificările vizează mai multe instanțe sau parchete din circumscripția teritorială a unui tribunal sau parchet de pe lângă tribunal, concluziile se prezintă conducerii acestora din urmă;

b) dacă verificările vizează mai multe instanțe sau parchete din circumscripția teritorială a unei curți de apel sau a unui parchet de pe lângă curtea de apel, concluziile se prezintă conducerii acestora din urmă.

(2) La prezentarea prevăzută la alin. (1) lit. a) și b), participă, de regulă, și conducătorii instanțelor sau parchetelor vizate de control.

(3) Raportul de control se întocmește de echipa de control și se predă pentru avizare, în termenul stabilit potrivit dispozițiilor art. 118 alin. (1).

(4) Inspectorul-șef, pe baza referatului întocmit de coordonatorul echipei de control și semnat de toți membrii echipei, poate dispune prelungirea termenelor de predare, avizare și înaintare a raportului de control, în cazul în care a fost dispusă prelungirea perioadei verificărilor sau în alte cazuri temeinic justificate.

(5) Admiterea solicitării prevăzute la alin. (4) se dispune prin ordin. Prelungirea se poate dispune și pe o durată

mai scurtă decât cea solicitată iar respingerea solicitării se face prin rezoluție consemnată în cuprinsul referatului prin care s-a formulat solicitarea.

(6) Structura recomandată a raportului de control poate fi modificată și completată de echipa de control, în funcție de rezultatul verificărilor efectuate.

(7) În conținutul raportului de control sunt prezentate, în mod clar, concis și sintetic, următoarele mențiuni: dispozițiile cuprinse în ordinul prevăzut la art. 118 alin. (1); constatările factice ale inspectorilor din echipa de control, raportate la fiecare obiectiv de control, cu evidențierea distinctă a aspectelor pozitive din activitatea instanțe sau parchetului care pot fi generalizate ca bune practici, precum și a vulnerabilităților, riscurilor și deficiențelor; concluzii și propuneri.

(8) În cazul în care se constată interpretarea sau aplicarea neunitară a unor dispoziții legale sau regulamentare ori în situația existenței unor dispoziții legale sau regulamentare care suscită mai multe interpretări, în cuprinsul raportului de control se prezintă punctul de vedere al instanței sau parchetului, precum și, dacă este cazul, constatările echipei de control cu privire la respectarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(9) În situația în care constatările echipei de control evidențiază exercitarea necorespunzătoare a funcțiilor de conducere și a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale, în raportul de control se formulează și se argumentează propunerea de revocare din funcțiile de conducerea acestor persoane.

(10) Raportul de control, avizat regulamentar, se comunică instanțelor sau parchetelor vizate, pentru formularea de obiecții, în termenul stabilit de echipa de control, prin adresă

semnată de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

(11) După împlinirea termenului de formulare a obiecțiunilor, raportul de control, obiecțiunile, răspunsul la acestea, precum și avizele prevăzute la art. 18, se înaintează structurilor funcționale ale Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă semnată de inspectorul-șef.

Art. 123. — (1) Completarea verificărilor, dispusă secția sau plenul Consiliului Superior al Magistraturii, se efectuează de aceeași echipă de control.

(2) Ori de câte ori imparțialitatea verificărilor suplimentare ar putea fi afectată, inspectorul-șef poate desemna o altă echipă pentru efectuarea acestora. Desemnarea noii echipe se face la propunerea directorului direcției de inspecție competente, după consultarea inspectorilor direcției.

(3) După efectuarea verificărilor suplimentare se întocmește un nou raport de control care cuprinde, pe lângă datele menționate în raportul de control inițial, rezultatul verificărilor suplimentare. Dispozițiile art.122 alin. (8)-(11) se aplică în mod corespunzător.

(4) În cuprinsul rapoartelor prevăzute la alin. (3) și la art. 122 alin. (3) se consemnează constatările fiecărui inspector din compunerea echipei de control, iar evidențierea aspectelor constatate în cursul verificărilor ca bune practici, vulnerabilități, deficiențe sau riscuri, precum și propunerile trebuie să întrunească acordul tuturor membrilor echipei. Responsabilitatea pentru respectarea acestor reguli revine coordonatorului echipei de control. Inspectorii din echipă au obligația să depună toate diligențele rezonabile pentru adoptarea unei viziuni unice asupra rezultatului verificărilor.

(5) După aprobare, raportului de control se publică pe pagina de internet a Inspecției Judiciare, cu respectarea dispozițiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

SECȚIUNEA a 2-a

Procedura de efectuare a verificărilor în cazul prevăzută la art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004

Art. 124. — Verificările cu privire la revocarea din funcția de conducere a judecătorilor și procurorilor, pentru motivul prevăzut la art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004, se efectuează din dispoziția secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii sau pe baza propunerii de revocare, formulată de adunarea generală a judecătorilor sau procurorilor, după caz, de președintele instanței sau prim-procurorul parchetului.

Art. 125. — (1) Pentru stabilirea incidenței cazului de revocare, verificările prevăzute la art. 124 vizează modalitatea de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.

(2) La verificarea organizării eficiente a activității se au în vedere, în principal, următoarele criterii:

- a) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale;
- b) evaluarea necesităților;
- c) gestionarea situațiilor de criză;
- d) raportul resurse investite - rezultate obținute;
- e) gestionarea informațiilor;
- f) organizarea pregătirii și perfecționării profesionale;
- g) repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor sau parchetelor.

(3) La verificarea comportamentului și comunicării se au în vedere următoarele criterii principale:

- a) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele

implicate în actul de justiție, precum și cu alte instituții, mass-media;

b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței sau parchetului;

c) transparența actului de conducere.

(4) La verificarea asumării responsabilității se au în vedere, în principal,

a) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente;

b) implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției;

c) respectarea principiului distribuirii aleatorii sau, după caz, al repartizării pe criterii obiective a cauzelor.

(5) La verificarea aptitudinilor manageriale sunt avute în vedere, în principal următoarele criterii:

a) capacitatea de organizare;

b) capacitatea rapidă de decizie,

c) rezistența la stres;

d) autoperfecționarea;

e) capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung;

f) inițiativa;

g) capacitatea de adaptare rapidă.

Art. 126. — (1) Prevederile art. 118-121 se aplică în mod corespunzător.

(2) După finalizarea verificărilor, echipa de inspectori judiciari întocmește un raport, în cuprinsul căruia se menționează: modalitatea de stabilire a controlului și echipei de control, obiectivele controlului, aspectele rezultate din verificările efectuate, concluziile și propunerile corespunzătoare situației de fapt reținute.

(3) Raportul avizat regulamentar se înaintează secției competente a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresă

semnată de inspectorul-șef. Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.

Art. 127. — (1) Completarea verificărilor sau întocmirea unui nou raport, dispusă secția sau plenul Consiliului Superior al Magistraturii, se efectuează ori, după caz, se întocmește de aceeași echipă de inspectori.

(2) Ori de câte ori imparțialitatea verificărilor suplimentare ar putea fi afectată, inspectorul-șef poate desemna o altă echipă de inspectori. Pentru aceleași motive, se poate dispune întocmirea noului raport de o altă echipă. Desemnarea noii echipe se face la propunerea directorului direcției competente, după consultarea inspectorilor direcției.

(3) După efectuarea completărilor dispuse, se întocmește un nou raport care cuprinde, pe lângă mențiunile din raportul inițial, și rezultatul verificărilor suplimentare efectuate. Dispozițiile art. 125 alin. (2)-(4) se aplică în mod corespunzător.

(4) După aprobare, raportul de control se publică pe pagina de internet a Inspecției Judiciare, cu respectarea dispozițiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal.