



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

Agentul Guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene



K2/3438

21 noiembrie 2018

**ÎN ATENȚIA DOMNULUI PREȘEDINTE ȘI A MEMBRILOR  
TRIBUNALULUI UNIUNII EUROPENE**

**OBSERVAȚII**

formulate, în temeiul articolului 180 alineatul (4) din Regulamentul de procedură al Tribunalului Uniunii Europene<sup>1</sup>, de către

**România,**

reprezentată de domnul Rădu CANȚĂR, în calitate de agent, precum și de doamnele Emilia GANE și Oana-Cătălina ICHIM, în calitate de consilieri, cu sediul în Bd. Aviatorilor nr. 50A, Sectorul 1, București, România, și *acceptând să i se comunice documente prin sistemul e-Curia,*

**în cauza T-530/18,**

**România**

**împotriva**

**Comisiei Europene**

având ca obiect anularea parțială, în conformitate cu articolul 263 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene<sup>2</sup>, a Deciziei de punere în aplicare (UE) nr. 2018/873 din 13 iunie 2018 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Denumită în continuare „Tribunalul UE” sau „Tribunalul”.

<sup>2</sup> Denumit în continuare „TFUE”.

<sup>3</sup> Publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L152, 15.06.2018, și denumită în continuare „Decizia 2018/873” sau „decizia atacată”.

**Guvernul României are onoarea să supună atenției Tribunalului UE următoarele observații:**

**Cuprins:**

<b>I.</b>	<b>Analiză juridică</b>	<b>pag. 3</b>
<b>II.</b>	<b>Concluzii</b>	<b>pag. 17</b>
	<b>Lista anexelor</b>	<b>pag. 18</b>

### I. Analiză juridică

1. Potrivit articolului 263 al șaselea paragraf TFUE - normă care se regăsește în Partea a șasea a tratatului (Dispoziții instituționale și financiare), Titlul I (Dispoziții instituționale), Capitolul 1 (Instituțiile), Secțiunea 5 (Curtea de Justiție a Uniunii Europene) - acțiunile în anulare trebuie formulate în termen de 2 luni, după caz, de la publicarea actului, de la notificarea acestuia reclamantului sau, în lipsă, de la data la care reclamantul a luat la cunoștință de actul respectiv.
2. Articolul 297 TFUE - normă care se regăsește în Partea a șasea a tratatului (Dispoziții instituționale și financiare), Titlul I (Dispoziții instituționale), Capitolul 2 (Actele juridice ale Uniunii, procedurile de adoptare și alte dispoziții), Secțiunea 2 (Proceduri de adoptare a actelor și alte dispoziții) - conține, pe lângă referirile la procedurile de adoptare, la semnarea și la publicarea actelor, următoarele: 1) în ceea ce privește actele legislative - dispoziția potrivit căreia acestea intră în vigoare la data prevăzută în textul lor sau, în absența unei astfel de date, în a douăzecea zi de la publicare; 2) în ceea ce privește actele nelegislative - dispozițiile potrivit cărora: i) regulamentele și directivele care se adresează tuturor statelor membre, precum și deciziile, în cazul în care acestea nu indică destinatarii, intră în vigoare la data prevăzută de textul lor sau, în absența acesteia, în a douăzecea zi de la data publicării; ii) celelalte directive, precum și deciziile care se adresează unui destinatar se notifică destinatarilor și produc efecte prin această notificare.
3. În acest context, în reacție la susținerile Comisiei de la punctul 5 din excepția de inadmisibilitate, subliniem că, în vreme ce articolul 297 (normă de drept material) stabilește momentul de la care actele legislative sau nelegislative UE intră în vigoare/produc efecte juridice, articolul 263 al șaselea paragraf (normă de drept procedural) reglementează termenul pentru introducerea acțiunilor în anulare, inclusiv momentele reper de la care acest termen începe să curgă.
4. În opinia Guvernului României, deși ambele norme menționează generic data publicării, respectiv data notificării, interpretarea coroborată a acestora nu ar putea fundamenta concluzia potrivit căreia momentul concret de la care începe să curgă termenul de 2 luni pentru introducerea unei acțiuni în anularea unui act UE este momentul de la care respectivul act intră în vigoare/produce efecte juridice.
5. Următoarele argumente stau la baza opiniei redată la punctul precedent:

6. În primul rând, conform articolului 297 alineatul (1) paragraful 2 și articolului 297 alineatul (2) paragraful 2 TFUE, actele legislative, respectiv actele nelegislative adoptate sub formă de regulamente, directive care se adresează tuturor statelor membre, precum și decizii, în cazul în care acestea nu indică destinatarii, intră în vigoare la data prevăzută de textul lor sau, în absența acesteia, în a douăzecea zi de la data publicării.

Cu toate acestea, conform articolului 263 al șaselea paragraf TFUE coroborat cu articolul 59 din Regulamentul de procedură al Tribunalului, atunci când un termen pentru introducerea unei acțiuni împotriva actului unei instituții începe să curgă de la publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, acest termen se calculează de la sfârșitul celei de a paisprezecea zile de la data respectivei publicări.

Iată cum, deși atât articolul 297, cât și articolul 263 al șaselea paragraf TFUE, se referă generic la data publicării, momentul concret al intrării în vigoare a unui act UE care, potrivit TFUE, trebuie publicat este distinct de momentul efectiv de la care începe să curgă termenul de 2 luni pentru introducerea unei acțiuni în anularea respectivului act.

7. În al doilea rând, jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene<sup>4</sup> relevă numeroase cazuri în care, în contextul stabilirii momentului de la care curge termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anulare, „reperul” producerii de efecte juridice a fost înlăturat.

8. Astfel, conform hotărârii Curții în cauza C-122/95, Republica Federală Germania împotriva Consiliului<sup>5</sup>, momentul introducerii acțiunii în anularea unei decizii a Consiliului privind încheierea unui acord internațional este cel al publicării actului, deși respectiva publicare nu prezintă relevanță pentru intrarea în vigoare a acestuia și nu este obligatorie.

9. În hotărârea în cauza T-426/04, Tramarin împotriva Comisiei<sup>6</sup>, Tribunalul UE a concluzionat că termenul de introducere a acțiunii în anularea unei decizii a Comisiei în materia ajutorului de stat curge de la momentul publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, deși publicarea nu constituie o condiție pentru producerea de efecte juridice.

<sup>4</sup> Denumită în continuare „Curtea de Justiție” sau „Curtea”.

<sup>5</sup> Hotărârea Curții din 10 martie 1998, Republica Federală Germania împotriva Consiliului Uniunii Europene, C-122/95, EU:C:1998:94, punctele 32-38.

<sup>6</sup> Hotărârea Curții din 21 noiembrie 2005, Tramarin împotriva Comisiei Comunităților Europene, T-426/04, EU:T:2005:405, punctele 47-49.

Un aspect esențial în contextul acestei concluzii a fost reprezentat de existența unei practici constante a instituției UE în sensul publicării respectivului tip de act în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, deși publicarea nu era o cerință pentru aplicarea sa. Curtea și Tribunalul au statuat că criteriul datei la care măsura a fost adusă la cunoștința reclamantului nu este aplicabil și că data publicării este cea de la care curge termenul de 2 luni. Potrivit instanțelor UE, în aceste circumstanțe, persoanele interesate se pot aștepta în mod legitim că respectivul act va fi publicat.

10. În hotărârile în cauzele conexe C-478/11 P și C-482/11 P, Ghabo și alții împotriva Consiliului<sup>7</sup>, și în hotărârea în cauza T-381/14, Viktor Pavlovych Pshonka împotriva Consiliului<sup>8</sup>, instanțele UE au reținut că termenul de introducere a acțiunii în anularea unei decizii privind adoptarea unor măsuri restrictive începe să curgă de la data comunicării individuale a actului UE, deși intrarea în vigoare a respectivului act are loc ca urmare a publicării sale.

11. Având în vedere jurisprudența mai sus menționată - din care rezultă că momentul intrării în vigoare/producerii de efecte juridice nu este, în mod automat și invariabil, și momentul de la care începe să curgă termenul de 2 luni pentru introducerea unei acțiuni în anulare -, dorim să ne aplecăm în continuare asupra dispozițiilor articolului 263 al șaselea paragraf TFUE și asupra jurisprudenței Curții care definesc scopul și rolul momentelor prevăzute de această dispoziție: *după caz, publicarea, notificarea sau, în lipsă, data la care reclamantul a luat cunoștință de actul respectiv.*

12. În ceea ce privește publicarea, jurisprudența constantă a Curții arată că funcția publicării unui act al instituțiilor, al organelor, al oficiilor și al agențiilor Uniunii, care decurge din imperativul privind securitatea juridică, este mai întâi de a aduce la cunoștința celor interesați, în mod precis și exact, întinderea obligațiilor care le sunt impuse. Astfel, justițiabilii trebuie să aibă posibilitatea să își cunoască în mod neechivoc drepturile și obligațiile și să acționeze în consecință<sup>9</sup>, inclusiv să beneficieze, în deplină cunoștință de cauză, de dreptul lor de a introduce o acțiune împotriva respectivului act. Aceste exigențe sunt cu atât mai relevante, atunci când este vorba de un act care poate antrena consecințe financiare deosebite.

<sup>7</sup> Hotărârea Curții din 23 aprilie 2013, Ghabo și alții împotriva Consiliului Uniunii Europene, cauzele conexe C-478/11 P și C-482/11 P, EU:C:2013:258, punctele 58-59.

<sup>8</sup> Hotărârea Tribunalului din 10 iunie 2016, Viktor Pavlovych Pshonka împotriva Consiliului Uniunii Europene, T-381/14, EU:T:2016:361, punctul 40.

<sup>9</sup> Hotărârea Curții din 11 decembrie 2007, Skoma-Lux, C-161/06, EU:C:2007:773, pct. 38; Hotărârea Curții din 10 martie 2009, Heinrich, C-345/06, EU:C:2009:140, punctele 42-44, precum și concluziile Avocatului General din 21 martie 2013, PPG și SNF SAS/ ECHA, cauzele conexe C-625/11 P și C-626/11 P, EU:C:2013:193, punctul 37.

13. De asemenea, rolul publicării este acela de a permite în mod cert stabilirea datei de la care cei interesați sunt prezumați că au avut cunoștința de conținutul actelor susceptibile să îi afecteze și, prin urmare, a datei de la care trebuie să fie calculate termenele în care, în interesul securității juridice, pot fi formulate acțiunile împotriva respectivelor acte, chiar și atunci când această publicare nu ar fi o condiție pentru aplicabilitatea lor<sup>10</sup>.
14. În acest context, apreciem că publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene dă eficiență principiului securității raporturilor juridice împiedicând arbitrarul și asigurând opozabilitatea actelor.
15. *În ceea ce privește notificarea*, Curtea a statuat că regularitatea procedurii presupune ca actul UE să fie comunicat către destinatari astfel încât acesta să aibă cunoștința de conținutul actului UE<sup>11</sup>. Conform jurisprudenței<sup>12</sup>, în absența oricărei norme a dreptului UE care definește modalitățile de notificare a deciziilor Comisiei prin curier, formalismul care se impune metodei de notificare nu poate depăși ceea ce este necesar pentru satisfacerea cerințelor anterior menționate, fără însă a pune în discuție principiul bunei administrări sau orice alt principiu al dreptului Uniunii.
16. *În ceea ce privește suarea la cunoștință* ca moment de la care curge, în conformitate cu articolul 263 al șaselea paragraf TFUE, termenul de 2 luni pentru introducerea unei acțiuni în anulare, acesta are, potrivit jurisprudenței constante a Curții<sup>13</sup>, un caracter subsidiar prin raportare la publicarea sau notificarea actului.
17. Din toate cele de mai sus rezultă, în mod incontestabil, că, din perspectiva articolului 263 al șaselea paragraf TFUE, ceea ce prezintă relevanță în contextul exercitării dreptului la acțiune este funcția de informării efective cu privire la conținutul actului UE ce se dorește a fi atacat, iar nu momentul intrării sale în vigoare/cel al producerii de efecte juridice.

<sup>10</sup> A se vedea concluziile Avocatului General în cauzele conexe C-625/11 P și C-626/11 P, PPG și SNF SAS/ECHA, citate anterior, punctul 38.

<sup>11</sup> Hotărârea Curții din 2 octombrie 2014, Page Protective Services Ltd/SEAE, C-501/13 P, EU:C:2014:2259, punctul 30.

<sup>12</sup> Ordonanța Curții din 3 iulie 2014, Republica Federală Germană împotriva Comisiei Europene, C-102/13 P, EU:C:2014:2054, punctul 32.

<sup>13</sup> Hotărârea Tribunalului din 22 martie 2011, Acces Info Europe împotriva Consiliului Uniunii Europene, T-233/09, EU:T:2011:105, punctul 28 și jurisprudența citată; Hotărârea Curții din 10 martie 1998, Republica Federală Germania împotriva Consiliului Uniunii Europene, C-122/95, EU:C:1998:94, punctul 35.

18. Prin urmare, Guvernul României apreciază că articolul 263 al șaselea paragraf TFUE nu poate fi interpretat în sensul în care momentul de la care curge termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anularea unui act UE este, în mod automat și cu titlu general, momentul intrării sale în vigoare/cel al producerii de efecte juridice. Articolul 297 TFUE nu se opune unei astfel de concluzii.
19. Având în vedere această concluzie intermediară, se ridică problema stabilirii momentului de la care începe să curgă termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anularea unui act UE, în ipoteza în care acesta a fost cunoscut de reclamant prin două modalități distincte - *publicare*<sup>14</sup> și *notificare*<sup>15</sup>.
20. Înainte de toate, subliniem că, în mod neîndoielnic, ipoteza în care un act este și publicat și notificat reprezintă o situație atipică prin raportare la prevederile articolului 263 al șaselea paragraf TFUE. O asemenea constatare este susținută de însăși modalitatea de redactare a respectivei dispoziții: *„Acțiunile prevăzute de prezentul articol trebuie formulate în termen de două luni, după caz, de la publicarea actului, de la notificare [...]”* (s.n.). Sintagma „după caz” ilustrează faptul că momentul de la care curge termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anulare se stabilește ținând seama de situația în cauză și de faptul că respectivul termen începe să curgă fie de la publicarea actului atacat, fie de la notificarea acestuia.
- Subliniem, în acest context, și că, având în vedere articolul 297 TFUE, potrivit căruia există, pe de o parte, categorii de acte UE care trebuie publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, iar, pe de altă parte, categorii distincte de acte care trebuie notificate destinatarilor, este evident că articolul 263 al șaselea paragraf TFUE nu avea cum să realizeze mai mult decât o enumerare a publicării, respectiv notificării, ca ipoteze alternative.
21. La originea acestor situații atipice prin raportare la prevederile articolului 263 al șaselea paragraf TFUE se află, în cazul nostru, o practică constantă și îndelungată a emitentului actului (Comisia) care a ales să și publice acte care se notifică (în speță, deciziile privind excluderea de la finanțare anumitor cheltuieli efectuate în cadrul FEAGA și FEADR<sup>16</sup>).

<sup>14</sup> Potrivit unei practici constante și îndelungate a emitentului.

<sup>15</sup> Potrivit prevederilor TFUE raportate la natura actului.

<sup>16</sup> Decizia 2018/873 este un asemenea act.

22. Având în vedere practica constantă și îndelungată a Comisiei de a notifica și de a publica în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene<sup>17</sup> deciziile sale privind excluderea de la finanțare a anumitor cheltuieli efectuate în cadrul FEAGA și FEADR, redăm, în continuare, succint mai multe aspecte esențiale:

- i) Din perspectiva articolului 263 al șaselea paragraf TFUE, ceea ce prezintă relevanță în contextul exercitării dreptului la acțiune este funcția informării efective cu privire la conținutul și motivele pe care se întemează actul UE care se dorește a fi atacat, iar nu momentul intrării sale în vigoare/cel al producerii de efecte juridice. Această concluzie nu este pusă în discuție de dispozițiile articolului 297 TFUE.
- ii) Dacă în cazul actelor precum Decizia 2018/873 se recurge exclusiv la notificare, astfel cum prevede TFUE, atunci, de altfel, se poate concluziona fără urmă de tăgadă, așa cum rezultă, de altfel, din jurisprudența Curții<sup>18</sup>, că notificarea este operațiunea prin care autorul unui act individual (precum o decizie adoptată în baza articolului 297 alineatul (2) al treilea paragraf TFUE) îl comunică destinatarilor săi și le conferă astfel posibilitatea de a cunoaște conținutul său, precum și motivele pe care se întemeiază. Însă, în cazul în care același act individual se și publică, modalitatea prin care destinatarii cunosc conținutul actului și motivele pe care se întemeiază, astfel încât să fie în măsură să își exercite dreptul la acțiune în termenul de 2 luni prevăzut de articolul 263 al șaselea paragraf TFUE, ar putea fi publicarea sau notificarea.
- iii) Potrivit unei jurisprudențe constante a Curții, reglementările Uniunii în materie de termene pentru introducerea unor acțiuni au ca obiectiv respectarea securității juridice și necesitatea de a evita orice discriminare sau orice tratament arbitrar în administrarea justiției<sup>19</sup>.

23. Luând în considerare toate aspectele prezentate mai sus, apreciem că momentul de la care curge termenul de 2 luni pentru introducerea unei acțiuni în anularea unui act care trebuie notificat, dar care, potrivit unei practici constante și îndelungate a emitentului, se și publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, trebuie să fie, în mod invariabil, publicarea, la care

<sup>17</sup> Precizăm că publicarea în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, deși nu este o obligație care incumbă Comisiei în baza unui text legal, reprezintă o conduită a instituției UE care este de natură a da naștere unor așteptări legitime din partea statelor membre UE.

<sup>18</sup> Ordonanța Tribunalului din 19 aprilie 2016, Republica Portugalia împotriva Comisiei Europene, T-550/15, EU:T:2016:237, punctul 24 și jurisprudența citată

<sup>19</sup> Ordonanța Tribunalului din 19 aprilie 2016, Republica Portugalia împotriva Comisiei Europene, T-550/15, anterior citată, punctul 23 și jurisprudența citată.



se adaugă cele 14 zile prevăzute de articolul 59 din Regulamentul de procedură al Tribunalului<sup>20</sup>.

24. În cele ce urmează vom prezenta inconvenientele majore care ar decurge din raportarea exclusiv la notificare sau la evenimentul care se produce primul cronologic (notificare/publicare), pentru a determina momentul de început al termenului de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anularea unui act precum cel menționat la punctul precedent.
25. Față de varianta potrivit căreia notificarea ar fi momentul de la care curge termenul de 2 luni, semnalăm următoarele:
- Faptul că data notificării către destinatar este cea de la care un act individual produce efecte juridice nu poate constitui un argument pentru raportarea la această dată în ceea ce privește momentul de la care curge termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anulare, atât vreme cât, raportat la dispozițiile articolului 263 al șaselea paragraf TFUE, ceea ce prezintă relevanță pentru exercitarea dreptului la acțiune este funcția informării efective cu privire la conținutul actului UE ce se dorește a fi atacat.
  - Atâta timp cât publicarea actului poate interveni și înainte de notificarea sa către destinatar, este evident că notificarea nu este nici prima și nici unica modalitate prin care destinatarul cunoaște conținutul actului și motivele pe care se întemeiază.
  - De asemenea, în cazul unui act precum Decizi 2018/873, atât timp cât nu poate fi exclusă situația în care acesta ar fi notificat unor state membre înainte de publicarea sa, iar altele după publicare, sunt create, în mod incontestabil, premisele unei discriminări între acești destinatari. Cert, pentru fiecare destinatar termenul de 2 luni va curge distinct de la momentul notificării, dar cel căruia actul îi este notificat după publicare, în realitate, cunoaște conținutul actului dinaintea notificării și, astfel, are mai mult timp la dispoziție pentru a-și exercita dreptul la acțiune, decât cel căruia actul i-a fost notificat înainte de publicare.
  - Totodată, în situația în care actul ar fi publicat și ulterior, dar într-un interval mai mic de 14 zile, notificat unui destinatar, acesta din urmă ar cunoaște efectiv conținutul actului prin publicare, dar s-ar afla într-o poziție mai puțin avantajoasă decât ceilalți care iau

<sup>20</sup> Modalitatea de redactare a articolului 59 din Regulamentul de procedură al Tribunalului nu se opune unei astfel de soluții. Mai mult, conform jurisprudenței constante a Curții (a se vedea hotărârea Curții în cauza PPF și SNF SAS/ECHA, citată anterior, punctele 33-36), în măsura în care formularea articolului 59 din Regulamentul de procedură al Tribunalului (fostul articol 102 alineatul (1)) ar putea genera îndoieli, în lipsa unor cauze peremptorii contrare, trebuie favorizată interpretarea care nu determină decăderea din drepturi, care ar priva persoanele interesate de dreptul la o acțiune în justiție.

cunoștință de act prin publicare, nefiind adăugate la calculul termenului de 2 luni cele 14 zile prevăzute de articolul 59 din Regulamentul de procedură al Tribunalului. În acest context, precizăm că obiectivul termenului suplimentar de 14 zile este tocmai de a garanta persoanelor interesate un interval de timp suficient pentru a formula o acțiune împotriva actelor publicate și, prin urmare, respectarea dreptului la o protecție jurisdicțională efectivă, astfel cum este consacrat de articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene<sup>21</sup>.

26. Soluția potrivit căreia, în cazul unui act precum cel menționat în cadrul punctului 23 din prezentele observații, s-ar da greutate evenimentului care a intervenit primul și, astfel, s-ar decide că termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anulare curge de la publicare sau de la notificare, prezintă marele dezavantaj al lipsei de securitate juridică și creează premisele unui tratament arbitrar în administrarea justiției. Determinarea momentului de la care curge termenul ar depinde fundamental și nejustificat de conduita emitentului actului.

Mai mult, în cazul în care notificarea și publicarea ar avea loc în același moment, ar trebui identificat un criteriu suplimentar (dincolo de momentul cunoașterii actului) pentru a stabili care sunt regulile aplicabile în privința termenului – cele specifice publicării sau cele specifice notificării.

27. În opinia Guvernului României, atunci când un act a fost adus la cunoștința destinatarului prin două modalități distincte – publicare și notificare, reperul ar trebui să fie, invariabil, publicarea - modalitate certă de a lua la cunoștință, care, în plus, nu depinde în timp de conduita emitentului.

28. Soluția privind raportarea la momentul publicării este de natură să asigure claritate în calculul termenului de introducere a acțiunii în anulare, *indiferent de situarea în timp a notificării actului*. După cum am precizat anterior, însăși Curtea, în jurisprudența sa, a subliniat certitudinea specifică publicării, ca modalitate de aducere la cunoștință, *în mod precis și exact*, a întinderii obligațiilor impuse, dar și a datei de la care trebuie calculate termenele în care pot fi formulate acțiunile în anulare.

29. Toate cele prezentate anterior ilustrează că, deși dispozițiile TFUE și ale Regulamentului de procedură al Tribunalului sunt clare în cazurile în care emitenții publică actele care trebuie

<sup>21</sup> Hotărârea Curții din 26 septembrie 2013, PPF și SNF SAS/ECHA, C-625/11 P, EU:C:2013:594, punctul 35.

publicate, respectiv notifică actele care trebuie notificate, lucrurile nu mai sunt la fel de clare atunci când un act care, potrivit TFUE, trebuie notificat, este și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în baza unei practici constante și îndelungate a emitentului, apoi a crea așteptări legitime destinatarilor.

30. În aceste circumstanțe, principiul securității juridice și dreptul la o protecție jurisdicțională efectivă impun ca termenul de două luni pentru formularea acțiunii în anulare să curgă de la data la care actul este publicat, iar nu de la data notificării.
31. Potrivit principiului certitudinii juridice aplicarea legii la o situație juridică trebuie să fie previzibilă, previzibilitate care ar fi încălcată dacă s-ar aprecia contrar celor enunțate anterior.
32. De altfel, o abordare contrară celei de la punctul 30 din prezentele observații aduce atingere înseși substanței dreptului la un proces echitabil, ocrotit de articolul 47 din Carta drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.
33. În acest context, subliniem și că dreptul la o protecție jurisdicțională efectivă garantat de articolul 47 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene impune ca, în caz de dubiu sau dificultate, să se aprecieze condițiile de admisibilitate a acțiunilor, astfel încât să fie favorizată analiza lor pe fond și, în consecință, un acces efectiv la justiție. În contextul unei astfel de abordări, instanța UE sesizată cu soluționarea unei acțiuni ar trebui să înlăture o interpretare ostilă a admisibilității sale.
34. De asemenea, atunci când termenii unei dispoziții nu sunt suficient de clari, trebuie să se țină seama de contextul din care face parte această dispoziție, precum și de obiectivele urmărite de aceasta.<sup>22</sup> O astfel de abordare se impune cu atât mai mult atunci când o dispoziție, deși clară, este chemată să se aplice într-o situație atipică generată de o practică constantă și îndelungată a emitentului actului de a și publica acte care, potrivit TFUE, trebuie doar notificate.
35. **Soluția raportării la momentul publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene – moment la care se adaugă cele 14 zile prevăzute de articolul 59 din Regulamentul de procedură al**

<sup>22</sup> A se vedea, prin analogie, Hotărârea Curții din 19 decembrie 2012, Leno Merken, C-149/11, EU:C:2012:816, punctul 39.

Tribunalului - în ceea ce privește termenul de 2 luni pentru introducerea unei acțiuni în anulare se impune cu atât mai mult, având în vedere circumstanțele concrete care caracterizează notificarea către autoritățile române și publicarea Deciziei 2018/873.

36. În acest caz concret, incertitudinea juridică generată de împrejurarea că Decizia 2018/873 a fost nu numai notificată, dar și publicată, este accentuată de diferențele dintre textul comunicat de Comisie Reprezentantei Permanente a României la rândul UE la data de 14.06.2018 (Anexa C.1 la prezentele observații) și textul publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L152 din 15.06.2018 (Anexa A.1 la cererea introdusă) – diferențe care ilustrează că textul notificat este, cel puțin, incomplet.
37. Dincolo de faptul că versiunea notificată autorităților române, enumerând textele autentice, menționează și limba „neerlandeză”, limbă care nu mai apare în versiunea publicată, în enumerarea textelor autentice, Guvernul României supune atenției Tribunalului UE mai multe diferențe privind atât dispoziții ce vizează alte state membre UE, cât și dispoziții ce vizează România.
38. În ceea ce privește dispozițiile ce vizează alte state membre UE, menționăm următoarele diferențe:
- i) la postul bugetar 6701, în cazul Austriei, informațiile din coloana a patra (Motiv) corespunzătoare măsurii Vin – Restructurare și anului financiar 2017 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „*număr insuficient de controale la fața locului (OTSC) și de o calitate*”;
  - ii) la postul bugetar 6701, în cazul Bulgariei, informațiile din coloana a doua (Măsură) corespunzătoare anilor financiari 2014 și 2015 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „*Alte ajutoare directe – Articolele 68-72 din Regulamentul*”;
  - iii) la postul bugetar 6701, în cazul Germaniei, informațiile din coloana a patra (Motiv) corespunzătoare măsurii Vin – Restructurare și anilor financiari 2012, 2013, 2014, 2015 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „*Deficiențe în cadrul unui control-cheie – Număr suficient de controale la fața locului care acoperă toate cererile de*”;
  - iv) la postul bugetar 6701, în cazul Spaniei, informațiile din coloana a patra (Motiv) corespunzătoare măsurii Certificare din anul financiar 2016 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „*ERORI FINANCIARE IDENTIFICATE DE*”; de asemenea,

informațiile din coloana a patra (Motiv) corespunzătoare măsurii Drepturi din anul financiar 2016 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „Deficiențe în controalele administrative asupra drepturilor de plată (DT) la stabilirea schemei de plată de”;

v) la postul bugetar 6701, în cazul Regatului Unit, informațiile din coloana a patra (Motiv) corespunzătoare măsurii Ajutoare directe decuplate din anii financiari 2016, 2017 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „Controale vizând ecologizarea – AC 2015 (obligații în materie de” sau „Controale vizând ecologizarea – AC 2016 (obligații în materie de”;

vi) la postul bugetar 6701, în cazul Poloniei, informațiile din coloana a doua (Măsură) – ultimele două rânduri - corespunzătoare anilor financiari 2014, 2015 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „Alte ajutoare directe – Articolele 69-72 din Regulamentul”;

vii) la postul bugetar 6711, în cazul Spaniei, informațiile din coloana a patra (Motiv) – corespunzătoare măsurii Certificare din anul financiar 2016 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „ERORI FINANCIARE IDENTIFICATE DE”;

viii) la postul bugetar 6711, în cazul Italiei, informațiile din coloana a patra (Motiv) – corespunzătoare măsurii Acreditarea agenției de plăți din anii financiari 2014, 2015, 2016 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „Lipsa controalelor efectuate de către Arca privind FEADR”; de asemenea, informațiile din coloana a patra (Motiv) – corespunzătoare măsurii Acreditarea agenției de plăți din anii financiari 2007, 2008, 2009 și 2010 nu sunt complete: în varianta notificată se menționează „Gestionarea creanțelor: dosarele pe suport de hârtie anterioare AF 2010 neînregistrate în sistemul”.

39. În legătură cu diferențele enumerate la punctul precedent, subliniem că statele membre UE au calitatea de reclamantți privilegiați în contextul articolului 263 TFUE, alături de Parlamentul European, Consiliu și Comisie. Aceștia au un drept general de a introduce o acțiune în anulare împotriva oricărui act UE, fără a fi nevoiți să probeze existența vreunui interes. În acest sens, Tribunalul a statuat că articolul 263 TFUE face o distincție netă între dreptul de a formula o acțiune în anulare al instituțiilor Uniunii și al statelor membre, pe de o parte, și cel al persoanelor fizice și juridice, pe de altă parte. Astfel, cel de al doilea paragraf al articol 263 TFUE conferă, în special, statelor membre dreptul de a contesta, printr-o acțiune în anulare, legalitatea deciziilor Comisiei, fără ca exercitarea acestui drept să fie condiționată de justificarea unui interes de a exercita acțiunea. Prin urmare, pentru ca acțiunea pe care o introduce să fie admisibilă, un stat

membru nu este obligat să demonstreze că actul atacat produce efecte juridice în ceea ce îl privește. Cu toate acestea, pentru ca un act al Comisiei să poată face obiectul unei acțiuni în anulare, acesta trebuie să fie destinat să producă efecte juridice obligatorii<sup>23</sup> (a se vedea în acest sens Ordonanța Curții din 27 noiembrie 2001, Portugalia/Comisia, C-208/99, Rec., p. I-9183, punctele 22-24, și Hotărârea Curții din 13 octombrie 2011, Deutsche Post și Germania/Comisia, C-463/10 P și C-475/10 P, Rep., p. I-9639, punctul 36 și jurisprudența citată), ceea ce trebuie determinat prin analizarea conținutului său.

40. În ceea ce privește dispozițiile ce vizează România, constatăm următoarele diferențe:

- i) la postul bugetar 6701, informațiile din coloana a cincea (Tip) – corespunzătoare măsurii Certificare din anul 2015, pentru motivele EMP FEADR NON-IACS și EMP ÎN FEADR IACD nu sunt complete: în varianta notificată se menționează în mod ambiguu „SUMĂ”;
- ii) la postul bugetar 6711, informațiile din coloana a cincea (Tip) – corespunzătoare măsurii Certificare din anul 2014, pentru motivele EMP FEADR NON-IACS și EMP ÎN FEADR IACD nu sunt complete: în varianta notificată se menționează în mod ambiguu „SUMĂ”.

41. În acest context, subliniem că, potrivit unei jurisprudențe constante, legislația UE trebuie să fie certă, iar aplicarea sa previzibilă pentru justițiabili. Principiul securității juridice cere ca orice act al instituțiilor care produce efecte juridice să fie clar, precis și adus la cunoștința persoanei interesate, astfel încât aceasta să poată cunoaște cu certitudine momentul de la care actul există și începe să producă efecte juridice. Această cerință de securitate juridică se impune cu o rigoare specială atunci când este vorba de un act care ar putea avea consecințe financiare, pentru a permite persoanelor interesate să cunoască cu exactitate întinderea obligațiilor pe care actul le impune acestora.

42. O decizie de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul FEAGA și FEADR precum Decizia 2018/873 este, în mod incontestabil, un act care are consecințe financiare deosebite.

<sup>23</sup> Hotărârea Tribunalului din 20 septembrie 2012, Republica Franceză împotriva Comisiei Europene, T-154/10, EU:T:2012:452, punctul 37.

<sup>24</sup> Ordonanța Tribunalului din 14 decembrie 1995, Frederiksen împotriva Parlamentului European, T-114/95, EU:T:1995:215, punctul 124 și jurisprudența citată.

43. Informațiile care se regăsesc în Anexa la Decizia 2018/873 reprezintă informații absolute necesare atunci când anumite cheltuieli sunt excluse de la finanțare, anume: *statul vizat, măsurile, anii financiari, motivele care se află la baza aplicării corecțiilor, tipul corecțiilor, sumele, deducerile, respectiv impactul financiar*. Aceste informații joacă un rol fundamental în evaluarea legalității actului UE.
44. Diferențele enumerate la punctele 38 și 40 din prezentele observații – diferențe care vizează aspecte esențiale precum *măsurile, motivele și tipul corecțiilor* – au o înrăurire directă asupra deciziei de a declanșa o acțiune în anulare și asupra modului în care respectiva acțiune este construită.
45. Este util să menționăm și că o parte dintre neconcordanțe privesc chiar aspecte de tipul celor care au fost reclamate de autoritățile române. De exemplu, mențiunile referitoare la tipul corecției aplicate au fost contestate în cererea introductivă în cauza T-530/18 – cerere care, la punctul 97, conține critici referitoare tocmai la utilizarea formulării „sumă estimată”.
46. Totodată, raportat la diferențele menționate la punctul 40 din prezentele observații, mențiunea “SUMĂ” de la tipul corecției din textul Deciziei 2018/873 notificat autorităților române este ambiguă. Numai prin raportare la textul publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L152 din 15.06.2018, autoritățile române au avut o imagine asupra corecției aplicate.
47. În acest context, reamintim că procedura de notificare trebuie realizată așa încât să permită luarea la cunoștință a conținutului actului. Ea trebuie astfel derulată, încât să nu pună în discuție principiul bunei administrări sau orice alt principiu al dreptului Uniunii Europene<sup>25</sup>.
48. Suplimentar față de mențiunile noastre de la punctele 1-34 din prezentele observații, subliniem că securitatea juridică generată de conduita Comisiei de a publica un act care, potrivit TFUE, trebuie doar notificat, este accentuată de diferențele dintre forma notificată României și cea

<sup>25</sup> A se vedea punctul 14 din prezentele observații.

publicată a Deciziei 2018/873, diferențe care ilustrează în mod incontestabil că textul notificat este unul incomplet, notificarea fiind în mod iremediabil compromisă<sup>26</sup>.

49. Într-un astfel de caz, în care există diferențe între textul notificat și cel publicat, principiul bunicii administrării impune ca textul notificat să indice dreptul părților de a contesta decizia și termenul în care poate fi introdusă o acțiune în anulare<sup>27</sup>.

50. Având în vedere toate aspectele menționate, apreciem că regularitatea procedurii de notificare a fost compromisă. Practic, momentul de la care autoritățile române au cunoscut, în mod suficient de clar și precis, conținutul Deciziei 2018/873, precum și motivele pe care aceasta se întemeiază este cel al publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Raportarea formală la momentul notificării Deciziei 2018/873, în contextul în care textul notificat este incomplet este nejustificată și este de natură să priveze statul membru destinat de dreptul de acces la remedii efective împotriva unui act.

Mai mult, dat fiind că Decizia 2018/873 a fost notificată incomplet la data de 14.06.2018 și publicată complet la data de 15.06.2018, nu este rezonabil ca emitentul actului să pretindă autorităților române ca, acționând cu bună credință și suficient de diligent, să ignore cu desăvârșire textul publicat.

51. Pe cale de consecință, termenul de 2 luni pentru introducerea acțiunii în anulare care face obiectul cauzei T-550/18 a început să curgă de la data publicării Deciziei 2018/873 în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (15.06.2018), la care se adaugă cele 14 zile prevăzute de articolul 59 din Regulamentul de procedură al Tribunalului. Termenului astfel calculat i se adaugă 10 zile – termen invariabil pentru considerente de distanță prevăzut de articolul 60 din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

În concluzie, acțiunea în anulare formulată de România la data de 07.09.2018 a fost introdusă cu respectarea termenelor incidente.

<sup>26</sup> În acest context, nu putem considera că ne aflăm în ipoteza care a stat la baza concluziei Curții din Hotărârea în cauza Consten și Grundig împotriva Comisiei, 56/64 și 58/64, EU:C:1966:41, punctul 491.

<sup>27</sup> Subliniem că în Ordonanța Tribunalului în cauza Portugalia împotriva Comisiei, T-550/15, EU:T:2016:237, Tribunalul nu a reținut existența unor diferențe între textul notificat și cel publicat al actului atacat, context în care a formulat concluziile de la punctul 39.



## II. Concluzii

52. Având în vedere cele prezentate, Guvernul României solicită Tribunalului:

- i. să considere admisibilă acțiunea în anulare care face obiectul cauzei 1-530/18;
- ii. să anuleze parțial Decizia de punere în aplicare (UE) nr. 2018/573 din 13 iunie 2018 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR):
  - a. în ceea ce privește submăsura 1a integral (suma de 15.184.846,51 € aferentă anilor 2015 și 2016);
  - b. în ceea ce privește submăsurile 3a, 5a, 3b, 4b integral (suma de 45.532.000,96 € aferentă anilor 2014, 2015 și 2016) și, în subsidiar, parțial pentru perioada anterioară datei de 19.09.2015 (suma de 21.315.857,50 €);
- iii. să oblige Comisia la plata cheltuielilor de judecată.

Ralu CANȚAR  
Agentul Guvernamental al României  
pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene



Emilia GANE  
Consilier

Oana-Cătălina ICHIM  
Consilier

**LISTA ANEXELOR****Anexa C.1:**

Textul Deciziei 2018/873 notificat de Comisie Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană - pagina 12, citată la punctul 36 din prezentele observații.

STIRIBESURSERO

31

19



COMISIA EUROPEANĂ  
SECRETARIATUL GENERAL

REPRESENTATION PERMANENTE DE LA ROMANIE  
N° 4863 14.06.18

*de Romania*

Bruxelles, 14.6.2018  
SG-Greff (2018) D/ 10805

REPREZENTANȚA  
PERMANENTĂ A ROMÂNIEI PE  
LĂNGĂ UNIUNEA EUROPEANĂ  
Avenue de Conscience 107  
1050 BRUXELLES  
BELGIQUE

**NOTIFICARE EFECTUATĂ ÎN CONFORMITATE CU ARTICOLUL 297 DIN  
TFUE**

**Obiectul: DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE A COMISIEI (13.6.2018)**

Secretariatul General vă roagă să aveți amabilitatea de a transmite ministrului  
afacerilor externe decizia din anexă.

Pentru Secretarul general,

Robert ANDRECS

În anexă : C(2018) 3826 final

RO



Commission européenne, B-1049 Bruxelles / Europese Commissie, B-1049 Brussel - Belgium, Telephone: (32-2) 299 11 11.

http://ec.europa.eu/dgs/secretariat\_general  
E-mail: sg-graffe-certification@ec.europa.eu

cu G...

**STIRIBESU**



COMISIA  
EUROPEANĂ

Bruxelles, 13.6.2018  
C(2018) 3826 final

**DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE A COMISIEI**

**din 13.6.2018**

**de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli  
efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA)  
și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR)**

(Numai textele în limbile bulgară, cehă, daneză, engleză, finlandeză, franceză, germană,  
greacă, italiană, maghiară, neerlandeză, polonă, română, spaniolă și suedeză sunt autentice)

RO

Stampa cu semnătură

RO

DECIZIA DE PUNERE ÎN APLICARE A COMISIEI

din 13.6.2018

de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli efectuate de statele membre în cadrul Fondului european de dezvoltare agricolă (FEAGA) și al Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR)

(Numai textele în limbile bulgară, cehă, daneză, engleză, finlandeză, franceză, germană, greacă, italiană, maghiară, neerlandeză, polonă, română, spaniolă și suedeză sunt autentice)

COMISIA EUROPEANĂ,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,

având în vedere Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr. 352/78, (CE) nr. 165/94, (CE) nr. 2799/98, (CE) nr. 84/2000, (CE) nr. 1290/2005 și (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului<sup>1</sup>, în special articolul 52,

după consultarea Comitetului pentru fondurile agricole,

întrucât:

- (1) În conformitate cu articolul 37 din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului<sup>2</sup> și, începând cu 1 ianuarie 2015, în conformitate cu articolul 52 din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, Comisia are obligația de a efectua verificările necesare, de a comunica statelor membre rezultatele verificărilor respective, de a lua notă de observațiile statelor membre, de a iniția discuții bilaterale în vederea ajungerii la un acord cu statele membre în cauză și de a le comunica în mod oficial acestora concluziile sale.
- (2) Statele membre au avut posibilitatea de a solicita inițierea unei proceduri de conciliere. În unele cazuri, această posibilitate a fost utilizată, iar Comisia a examinat rapoartele emise în urma procedurii respective.
- (3) În conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, pot fi finanțate numai cheltuielile agricole efectuate fără încălcarea dreptului Uniunii.
- (4) Verificările efectuate, rezultatele discuțiilor bilaterale și procedurile de conciliere au demonstrat că o parte dintre cheltuielile declarate de statele membre nu îndeplinesc această cerință și, în urmare, nu pot fi finanțate din FEAGA și FEADR.
- (5) Ar trebui indicate sumele care nu sunt recunoscute ca imputabile FEAGA și FEADR. Aceste sume nu se referă la cheltuieli efectuate cu mai mult de 24 de luni înainte de notificarea scrisă privind rezultatele verificărilor, adresată de Comisie statelor membre.
- (6) Sumele excluse de la finanțarea din partea Uniunii prin prezenta decizie ar trebui, de asemenea, să ia în considerare reducerile sau suspendările în conformitate cu articolul 41 din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013, deoarece aceste reduceri sau suspendări au

<sup>1</sup> JO L 347, 20.12.2013, p. 549

<sup>2</sup> Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 al Consiliului din 21 iunie 2005 privind finanțarea politicii agricole comune – (JO L 209, 11.8.2005, p. 1).

un caracter provizoriu și nu aduc atingere deciziilor adoptate în conformitate cu articolele 51 și 52 din regulamentul respectiv.

- (7) În ceea ce privește cazurile vizate de prezenta decizie, evaluarea sumelor care trebuie excluse din motive de neconformitate cu dreptul Uniunii a fost notificată de Comisie statelor membre într-un raport de sinteză pe acest subiect.
- (8) Prezenta decizie nu aduce atingere concluziilor de ordin financiar la care Comisia ar putea să ajungă în urma hotărârilor Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauzele pendente la 30 aprilie 2018,

ADOPTĂ PREZENTA DECIZIE:

#### Articolul 1

Sumele care figurează în anexă și care se referă la cheltuielile efectuate de agențiile de plăți acreditate ale statelor membre și declarate în cadrul FEAGA sau în cadrul FEADR se exclud de la finanțarea din partea Uniunii.

#### Articolul 2

Prezenta decizie se adresează Republicii Bulgaria, Republicii Ceha, Regatului Danemarcei, Republicii Federale Germania, Republicii Elene, Regatului Spaniei, Republicii Franceze, Republicii Italiene, Ungariei, Republicii Olanda, Republicii Polone, României, Republicii Finlanda, Regatului Suediei, Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord.

Adoptată la Bruxelles, 13.6.2018

Pentru Comisie  
Phil HOGAN  
Membru al Comisiei

COPIE CONFORMĂ CU ORIGINALUL  
Pentru Secretarul general,  
*Jordi AYET*  
Jordi AYET FLIGARNAU  
Director Grafă  
COMISIA EUROPEANĂ

Ares(2018) 2487854

RO

2

RO

RO  
ANEXĂ


Decizie: 57

Post bugetar: 6701

Clasificarea	Alinaut	AP	Modul	Tip	Convinge %	Moneda	Suma	Deductibil	Impact financiar
AT	Vin - Restructurare	2015	număr insuficient de controale la țeta locală și de o calitate insuficient de bună	RATA FORFETARĂ	5.00%	EUR	-153,750.53	0.00	-153,750.53
	Vin - Restructurare	2016	număr insuficient de controale la țeta locală și de o calitate insuficient de bună	RATA FORFETARĂ	5.00%	EUR	-180,745.93	0.00	-180,745.93
	Vin - Restructurare	2017	număr insuficient de controale la țeta locală (OTSC) și de o calitate	RATA FORFETARĂ	5.00%	EUR	-151,801.23	0.00	-151,801.23
Total AT: EUR							-474,197.69	0.00	-474,197.69

Clasificarea	Alinaut	AP	Modul	Tip	Convinge %	Moneda	Suma	Deductibil	Impact financiar
BQ	Sprijin capital localitatii	2018	Lipsa controlurilor asupra animalelor selectate pentru control	RATA FORFETARĂ	5.00%	EUR	-8,878.53	0.00	-8,878.53
	Alte ajutoare directe - Articolele 68-72 din Regulamentul	2018	Lipsa controlurilor privind condițiile înregistrării din baza de date IER	RATA FORFETARĂ	5.00%	EUR	-1,000,881.00	-28,224.02	-972,656.98
	Alte ajutoare directe - Articolele 68-72 din Regulamentul	2018	Lipsa controlurilor privind condițiile înregistrării din baza de date IER	RATA FORFETARĂ	5.00%	EUR	-1,058,672.48	-28,316.57	-1,086,989.05
	Conținut	2018	CEB 2017/2025/EG - Even aleatori în populația PEGA	PUNCTUALĂ		EUR	123.94	0.00	-99,733.94
	Alte ajutoare directe - Articolele 68-72 din Regulamentul	2014	Deficiențele existente în controlarea animalelor cu etichete locale tipărite (compartiment adjuvate în urma controalelor la țeta locală) și deficiențele existente în controlarea animalelor libere pășunătoare (considerate eligibile în urma controalelor la țeta locală)	PUNCTUALĂ		EUR	-488,343.58	-1,367.81	-489,711.39
	Alte ajutoare directe - Articolele 68-72 din Regulamentul	2015	Deficiențele existente în controlarea animalelor cu etichete locale tipărite (considerate eligibile în urma controalelor la țeta locală) și deficiențele existente în controlarea animalelor libere pășunătoare (considerate eligibile în urma controalelor la țeta locală)	PUNCTUALĂ		EUR	-483,388.04	-914.68	-484,302.72
Total BQ: EUR							-3,859,109.55	-64,926.78	-3,924,036.33

Clasificarea	Alinaut	AP	Modul	Tip	Convinge %	Moneda	Suma	Deductibil	Impact financiar
CZ	Emanciparea bunurilor	2018	CV 2014 - Emanciparea bunurilor - înregistrarea și depunerea la autoritatea de autorizare	PUNCTUALĂ		EUR	-801,869.02	0.00	-801,869.02
	Carte de	2018	CV 2015 - Emanciparea bunurilor - înregistrarea și depunerea la autoritatea de autorizare	PUNCTUALĂ		EUR	-1,129,089.00	0.00	-1,129,089.00
	Carte de	2017	CV 2018 - Emanciparea bunurilor - înregistrarea și depunerea la autoritatea de autorizare	PUNCTUALĂ		EUR	-1,250,230.28	0.00	-1,250,230.28
Total CZ: EUR							-2,990,968.29	0.00	-2,990,968.29

Conținutul este în conformitate cu Originalul  


STIRPI

Stat membru	Măsură	AF	Motiv	Tip	Concepția %	Monedă	Sursă	Debitare	Impact financiar
DE	Vn - Restructurare	2016	Deficiențe în cadrul unui control-cheie	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-279.528.54	0.00	-279.528.54
	Vn - Restructurare	2012	Deficiențe în cadrul unui control-cheie - Număr insuficient de controale efectuate la fața locului care acoperă toate cererile de	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-8.70	0.00	-8.70
	Vn - Restructurare	2013	Deficiențe în cadrul unui control-cheie - Număr insuficient de controale efectuate la fața locului care acoperă toate cererile de	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-8.538.77	0.00	-8.538.77
	Vn - Restructurare	2014	Deficiențe în cadrul unui control-cheie - Număr insuficient de controale efectuate la fața locului care acoperă toate cererile de	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-133.087.87	0.00	-133.087.87
	Vn - Restructurare	2016	Deficiențe în cadrul unui control-cheie - Număr insuficient de controale efectuate la fața locului care acoperă toate cererile de	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-230.849.38	0.00	-230.849.38
Centrare	2016	Erori financiare în cadrul populației FEAGA și FEADR	PUNCTUALĂ		EUR	-472.23	0.00	-472.23	
Total DE: EUR							-796.543.57	0.00	-796.543.57

Stat membru	Măsură	AF	Motiv	Tip	Concepția %	Monedă	Sursă	Debitare	Impact financiar
DK	Centrare	2016	CEB/2017064/DK - erori în cadrul populației FEAGA și FEADR	PUNCTUALĂ		EUR	-350.182.83	-1.828.28	-348.354.55
Total DK: EUR							-350.182.83	-1.828.28	-348.354.55

Stat membru	Măsură	AF	Motiv	Tip	Concepția %	Monedă	Sursă	Debitare	Impact financiar
ES	Centrare	2016	CEB/2016/08/ES erori financiare în FEAGA	PUNCTUALĂ		EUR	-96.018.45	0.00	-96.018.45
	Centrare	2016	ERORI FINANCIARE IDENTIFICATE DE	PUNCTUALĂ		EUR	-15.009.30	0.00	-15.009.30
	Drepturi	2016	Deficiențe în controlarea administrativă asupra depunerilor de plăci DP la stabilirea sistemelor de plăci de	PUNCTUALĂ		EUR	-33.844.18	0.00	-33.844.18
	Drepturi	2017	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP stabilirea SPB - impactul asupra SPB	PUNCTUALĂ		EUR	-76.784.02	0.00	-76.784.02
	Ajutare directe ocupate	2016	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-20.821.48	0.00	-20.821.48
	Ajutare directe ocupate	2017	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-20.367.52	0.00	-20.367.52
	Ajutare directe ocupate	2016	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-4.268.42	0.00	-4.268.42
	Ajutare directe ocupate	2017	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-4.268.42	0.00	-4.268.42
	Ajutare directe ocupate	2017	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-4.268.42	0.00	-4.268.42
Total ES: EUR							-240.371.75	0.00	-240.371.75

Stat membru	Măsură	AF	Motiv	Tip	Concepția %	Monedă	Sursă	Debitare	Impact financiar
FR	Fructe și legume - Programele POSEI	2013	Controlare administrativă înainte de stabilirea plății stabilirea sistemelor de plăci VPC	PUNCTUALĂ		EUR	-409.462.15	0.00	-409.462.15
	Alte ajutare directe - POSEI	2013	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-323.094.08	-648.29	-319.454.81
	Alte ajutare directe - POSEI (2014-)	2013	Deficiențe în controlarea administrativă asupra DP la stabilirea SPB - impactul asupra plăților pentru inverzi	PUNCTUALĂ		EUR	-323.719.84	-1.50	-323.718.34

STRICTLY CONFIDENTIAL

Confirma cu Orig

[Signature]



Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2015	Deficiențe ale controlatorilor administrativi și ale controlatorilor la țara locuș AF 2015	PUNCTUALĂ	EUR	-314.302,92	-2,16	-314.302,92
Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2016	Deficiențe ale controlatorilor administrativi și ale controlatorilor la țara locuș AF 2016	PUNCTUALĂ	EUR	-304.426,93	0,00	-304.426,93
Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețepți	2015	Controlul eligibilității programului operațional - condiționarea estimărilor, Corecție financiară de la 1.7.2015 până la 13.10.2016	RATĂ FORFETARĂ	2,00% EUR	-1.056.347,64	0,00	-1.056.347,64
Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețepți	2016	Controlul eligibilității programului operațional - condiționarea estimărilor, Nerespectarea criteriilor de recunoaștere de către CP - Ecuații de avertizare și sancțiuni, Corecție financiară de la 10.3.2014 până la 30.8.2016	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-4.056.361,53	0,00	-4.056.361,53
Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețepți	2015	Controlul eligibilității programului operațional - condiționarea estimărilor, Nerespectarea criteriilor de recunoaștere de către CP - Ecuații de avertizare și sancțiuni, Corecție financiară de la 10.3.2014 până la 30.8.2016	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-5.477.577,32	-2,173,11	-5.457.102,21
Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețepți	2016	Controlul eligibilității programului operațional - condiționarea estimărilor, Nerespectarea criteriilor de recunoaștere de către CP - Ecuații de avertizare și sancțiuni, Corecție financiară de la 10.3.2014 până la 30.8.2016	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-2.274.525,33	0,00	-2.274.525,33
Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețepți	2017	Controlul eligibilității programului operațional - condiționarea estimărilor - AF 2017 până la 30.6.2017 (provisional)	RATĂ FORFETARĂ	2,00% EUR	-1.040.251,20	0,00	-1.040.251,20
POSEI (2007+)	2012	Erori în recunoașterea organizațiilor de producători	PUNCTUALĂ	EUR	-880.081,66	0,00	-880.081,66
POSEI (2014+)	2014	Erori în recunoașterea organizațiilor de producători	PUNCTUALĂ	EUR	-1.148.568,00	0,00	-1.148.568,00
POSEI (2014+)	2015	Erori în recunoașterea organizațiilor de producători	PUNCTUALĂ	EUR	-542.052,16	0,00	-542.052,16
POSEI (2014+)	2016	Erori în recunoașterea organizațiilor de producători	PUNCTUALĂ	EUR	-537.217,02	0,00	-537.217,02
Ale ajutoare directe - POSEI	2013	Contabilizarea învecată pentru servicii manageriale de țară AF 2013	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-648.578,80	-11,208,18	-623.286,44
Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2014	Contabilizarea învecată pentru servicii manageriale de țară AF 2014	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-484.187,86	-903,52	-483.282,66
Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2016	Contabilizarea învecată pentru servicii manageriale de țară AF 2016	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-410.793,72	-11,223	-410.782,48
Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2018	Contabilizarea învecată pentru servicii manageriale de țară AF 2018	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-423.896,10	0,00	-423.896,10
Cerificarea	2014	Lipsa de documente aferente recuperării	PUNCTUALĂ	EUR	-111.077,56	0,00	-111.077,56
Ale ajutoare directe - POSEI	2012	Transport de produse de zahăr	PUNCTUALĂ	EUR	-71.021,04	-1,420,42	-69.600,62
Ale ajutoare directe - POSEI	2015	Transport de produse de zahăr - deficiențe în controlul administrativ	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-10.103,90	-202,05	-9.901,81
Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2014	Transport de produse de zahăr - deficiențe în controlul administrativ	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	7.764,37	0,00	7.764,37
Ale ajutoare directe - POSEI (2014+)	2015	Transport de produse de zahăr - deficiențe în controlul administrativ	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-8.881,29	0,00	-8.881,29
POSEI (2007+)	2013	TVA	PUNCTUALĂ	EUR	-1.963,23	0,00	-1.963,23
POSEI (2007+)	2013	Deficiențe în controlul administrativ - deficiențe în producția locală și a operatorilor entităților	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-17.516,52	0,00	-17.516,52
POSEI (2014+)	2014	Deficiențe în controlul administrativ - deficiențe în producția locală și a operatorilor entităților	RATĂ FORFETARĂ	5,00% EUR	-22.183,83	0,00	-22.183,83

STIRIA

ULIS

25

Handwritten signature

POSED (2014+)	2016 Deficiența în controlul administrativ - direct/indirect producției locale și a amestecării amestecurilor	RATĂ FORFETARĂ	1.00% EUR	-84.834,18	0,00	-84.834,18
POSED (2014+)	2016 Deficiența în controlul administrativ - direct/indirect producției locale și a amestecării amestecurilor	RATĂ FORFETARĂ	5.00% EUR	-83.428,37	0,00	-83.428,37
Total PFB: EUR				-20.832.208,37	-34.988,48	-20.797.219,78

Clasă	Titlu	AN	Tip	Tip	Cotașia %	Monedă	Sumă	Declarații	Impact financiar
DB	Ajutor direct de ocupare	2016	Controlul vizând ecologizarea - AC 2015 (colțaji în masele de	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-3.842.517,27	0,00	-3.842.517,27
	Ajutor direct de ocupare	2017	Controlul vizând ecologizarea - AC 2015 (colțaji în masele de	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-44.303,87	0,00	-44.303,87
	Ajutor direct de ocupare	2016	Controlul vizând ecologizarea - AC 2015 (colțaji în masele de zone	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-3.202.543,02	0,00	-3.202.543,02
	Ajutor direct de ocupare	2017	Controlul vizând ecologizarea - AC 2015 (colțaji în masele de zone	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	-38.828,80	0,00	-38.828,80
	Ajutor direct de ocupare	2017	Controlul vizând ecologizarea - AC 2015 (colțaji în masele de zone	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-3.821.231,89	0,00	-3.821.231,89
	Ajutor direct de ocupare	2017	Controlul vizând ecologizarea - AC 2015 (colțaji în masele de zone	RATĂ FORFETARĂ	7.00%	EUR	-3.130.712,86	0,00	-3.130.712,86
	Fructe și legume - Programe operaționale	2013	deficiența ale controlului cheltui	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-109.370,05	0,00	-109.370,05
	Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețineri	2014	deficiența ale controlului cheltui (A2014+)	RATĂ FORFETARĂ	1.00%	EUR	-1.623.790,79	0,00	-1.623.790,79
	Fructe și legume - Programe operaționale, inclusiv rețineri	2015	deficiența ale controlului cheltui (A2015+)	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-1.054.381,85	0,00	-1.054.381,85
	Ajutor direct de ocupare	2016	Deficiența în ceea ce privește suprafața maximă eligibilă pentru somoni în LPIS - An de referință 2015	RATĂ FORFETARĂ	25.00%	EUR	-7.258.777,48	0,00	-7.258.777,48
	Ajutor direct de ocupare	2017	Deficiența în ceea ce privește suprafața maximă eligibilă pentru somoni în LPIS - An de referință 2015	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-89.509,85	0,00	-89.509,85
	Ajutor direct de ocupare	2017	Deficiența în ceea ce privește suprafața maximă eligibilă pentru somoni în LPIS - An de referință 2015	RATĂ FORFETARĂ	23.00%	EUR	-7.848.215,53	0,00	-7.848.215,53
	Total DB: EUR						-31.678.383,37	0,00	-31.678.383,37

Clasă	Titlu	AN	Tip	Tip	Cotașia %	Monedă	Sumă	Declarații	Impact financiar
DR	Certificare	2015	FEQR non-IACS - sistemul de evaluare în cadrul rețelei de zone în ceea ce privește măsurile	PUNCTUALĂ		EUR	-8.894,50	0,00	-8.894,50
	Emisiuni/transferate	2016	Excepționarea unei suprafețe	RATĂ FORFETARĂ	2.00%	EUR	0,00	18.407,80	-18.407,80
	Măsurile de prevenire	2011	Procedură în vederea selecției organizațiilor de punere în aplicare	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-5.403,44	-85,06	-5.318,38
	Măsurile de prevenire	2012	Procedură în vederea selecției organizațiilor de punere în aplicare	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-54.968,36	-8.403,23	-63.371,59
	Măsurile de prevenire	2013	Procedură în vederea selecției organizațiilor de punere în aplicare	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-109.382,87	-10.782,20	-120.165,07
	Măsurile de prevenire	2014	Procedură în vederea selecției organizațiilor de punere în aplicare	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-448.815,37	-31.823,12	-480.638,49
	Măsurile de prevenire	2015	Procedură în vederea selecției organizațiilor de punere în aplicare	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-518.199,29	0,00	-518.199,29
	Drepturi	2008	Alocarea din rezerva națională pentru categoria investiții	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-2.222.631,71	-1.111.285,86	-3.333.917,57
	Drepturi	2009	Alocarea din rezerva națională pentru categoria investiții	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-1.899.582,82	-1.350.822,24	-3.250.405,06
	Drepturi	2010	Alocarea din rezerva națională pentru categoria investiții	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	-2.070.421,87	-582.247,31	-2.652.669,18
Total DR: EUR						-7.429.054,03	-3.078.188,52	-10.507.242,55	

STII

Handwritten signature

Stat	Tip	Anul	Moneda	Comisia %	Moneda	Comis	Debituri	Impact Financ
IT	Execuția de esanșare: osarea încă nesăvârșită și nelămurită în registrul decontării	2015	EUR			-7.904.188,89	0,00	-7.904.188,89
IT	Verificarea unui control	2014	EUR	2,00%	EUR	-328.285,00	0,00	-328.285,00
IT	Verificarea unui control	2015	EUR	2,00%	EUR	-252.870,50	0,00	-252.870,50
IT	Deficiența în funcționarea unui control-chișă	2015	EUR	3,00%	EUR	-160.237,00	0,00	-160.237,00
IT	Deficiența în funcționarea unui control-chișă	2015	EUR	3,00%	EUR	-115.630,87	0,00	-115.630,87
Total IT: EUR						-9.761.231,26	0,00	-9.761.231,26

Stat	Tip	Anul	Moneda	Comisia %	Moneda	Comis	Debituri	Impact Financ
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-267.805,24	0,00	-267.805,24
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-11.566,82	0,00	-11.566,82
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-26.058,13	0,00	-26.058,13
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-18,02	0,00	-18,02
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-2.800,85	0,00	-2.800,85
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-12.442,24	0,00	-12.442,24
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-108,81	0,00	-108,81
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-326,18	0,00	-326,18
PL	Controlul tranzacțiilor	2013	EUR	0,50%	EUR	-9.108,83	0,00	-9.108,83
PL	Controlul tranzacțiilor	2014	EUR	0,50%	EUR	-1.285,45	0,00	-1.285,45
PL	Controlul tranzacțiilor	2014	EUR	0,50%	EUR	-40.828,59	0,00	-40.828,59
PL	Controlul tranzacțiilor	2014	EUR	0,50%	EUR	-23.250,78	0,00	-23.250,78
PL	Controlul tranzacțiilor	2014	EUR	0,50%	EUR	-4.848,55	0,00	-4.848,55
PL	Controlul tranzacțiilor	2015	EUR	0,50%	EUR	5.790,37	0,00	5.790,37
PL	Controlul tranzacțiilor	2015	EUR	0,50%	EUR	-784,34	0,00	-784,34
PL	Controlul tranzacțiilor	2015	EUR	0,50%	EUR	-33.551,85	0,00	-33.551,85
PL	Controlul tranzacțiilor	2015	EUR	0,50%	EUR	-261,82	0,00	-261,82
PL	Controlul tranzacțiilor	2015	EUR	0,50%	EUR	-8.130,18	0,00	-8.130,18
PL	Alte plăți directe - Articolele 64-72 din Regulamentul	2014	EUR	5,00%	EUR	-1.421.785,79	0,00	-1.421.785,79
PL	Alte plăți directe - Articolele 64-72 din Regulamentul	2015	EUR	5,00%	EUR	-1.438.425,73	0,00	-1.438.425,73
Total PL: EUR						-3.304.328,25	0,00	-3.304.328,25

Stat	Tip	Anul	Moneda	Comisia %	Moneda	Comis	Debituri	Impact Financ
RO	Legea - Legea 61/2011	2013	EUR		EUR	-73.373,14	0,00	-73.373,14
RO	Legea - Legea 61/2011	2015	EUR		EUR	-39.828,05	0,00	-39.828,05
RO	Certificarea	2015	EUR		EUR	-18.464,42	0,00	-18.464,42
RO	Certificarea	2015	EUR		EUR	-11.870.298,23	-38.767,84	-11.831.501,59
RO	Certificarea	2015	EUR		EUR	-618.380,18	-68.087,23	-653.282,83
Total RO: EUR						-12.318.348,02	-104.864,87	-12.313.463,13

STIRIA

cu [Signature]

Stat	Titlu	AP	Descriere	Tip	Conținut %	Moneda	Suma	Decontat	Impact financiar
SE	Lapte - Laptele distribuit în școli	2010	Controlare administrative neefectuate, controlare la fața locului de către inspectorii IACS, calcularea incorectă a ajutoarelor, inclusiv a reducerilor și sancțiunilor administrative	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-21.566.10	0.00	-21.566.10
	Lapte - Laptele distribuit în școli	2016	Controlare administrative neefectuate, controlare la fața locului de către inspectorii IACS, calcularea incorectă a ajutoarelor, inclusiv a reducerilor și sancțiunilor administrative	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-16.214.01	0.00	-16.214.01
	Lapte - Laptele distribuit în școli	2016	Blockheim SUD Controlare administrative neefectuate, controlare la fața locului de către inspectorii IACS, calcularea incorectă a ajutoarelor, inclusiv a reducerilor și sancțiunilor administrative	PUNCTUALĂ		EUR	-105.765.50	0.00	-105.765.50
						Total SE: EUR	-143.545.61	0.00	-143,545.61
						Total: EUR	-23,874,501.66	-3,372,594.75	-56,701,807.16

Post bugetar: 6711

Stat	Titlu	AP	Descriere	Tip	Conținut %	Moneda	Suma	Decontat	Impact financiar
80	Controlare	2016	DEBANSI7005.BG - EMP în populație FEADR	SUMA ESTIMATĂ PUNCTUALĂ		EUR	-1.834.947.87	-160,247.58	-1,674,700.29
	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2016	Identificarea parcelator de referință în-un sistem LPIS-DIS Informații cu sat (prin caretele de la articolul 5 din Regulamentul (UE) 2014/12 din PDR 2014-2020)	PUNCTUALĂ		EUR	-837,276.90	0.00	-1,671,977.20
	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2016	Identificarea parcelator de referință în-un sistem LPIS-DIS Informații cu sat (prin caretele de la articolul 5 din Regulamentul (UE) 2014/12 din PDR 2014-2020)	PUNCTUALĂ		EUR	-210,484.02	0.00	-1,041,463.22
	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2017	Verificarea conformității cu normele privind agricultura ecologică (măsură 11 din PDR 2014-2020)	EXTRAPOLATE	3.33%	EUR	-606,372.80	0.00	-606,372.80
	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2015	Verificarea conformității cu normele privind agricultura ecologică (măsură 11 din PDR 2014-2020)	EXTRAPOLATE	3.33%	EUR	-292,963.48	-5,889.87	-297,133.81
	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2016	Verificarea conformității cu normele privind agricultura ecologică (măsură 11 din PDR 2014-2020)	EXTRAPOLATE	3.33%	EUR	-571,944.47	0.00	-571,944.47
						Total BG: EUR	-5,323,066.54	-166,207.58	-5,156,858.96
02	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2017	Verificarea conformității cu normele privind agricultura ecologică (măsură 11 din PDR 2014-2020)	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-44,917.18	0.00	-44,917.18
	Decontare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2018	Verificarea conformității cu normele privind agricultura ecologică (măsură 11 din PDR 2014-2020)	RATĂ FORFETARĂ	5.00%	EUR	-4,499.55	0.00	-4,499.55
						Total CZ: EUR	-141,518.83	0.00	-141,518.83

Stat	Acțiune	AF	Activ	Tip	Conținut	Monedă	Somă	Debitare	Impact financiar
DE	Certificare	2016	Eriti financiare în cadrul populației FEAGA și FEADR	PUNCTUALĂ		EUR	-66.042,26	0,00	-66.042,26
	Certificare	2015	Eriti financiare (FEADR non-IACS)	PUNCTUALĂ		EUR	-20.424,82	0,00	-20.424,82
	Certificare	2018	Eriti financiare privind cheltuielile FEADR non-IACS	PUNCTUALĂ		EUR	-226.248,59	0,00	-226.248,59
							<b>Total DE: EUR</b>	<b>0,00</b>	<b>-312.715,67</b>
DK	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 4, LEADER (2007-2013)	2014	3 contracte cheie cu derivate și 2 contracte auxiliare locale	RATĂ FORFETARĂ	10,00%	EUR	-1.294.137,35	-3.018,77	-1.297.156,12
	Dezvoltare rurală, FEADR, Leader	2015	3 contracte cheie cu derivate și 2 contracte auxiliare locale	RATĂ FORFETARĂ	10,00%	EUR	-1.203.471,58	0,00	-1.203.471,58
	Dezvoltare rurală, FEADR, Leader	2016	3 contracte cheie cu derivate și 2 contracte auxiliare locale	RATĂ FORFETARĂ	10,00%	EUR	-667.168,81	0,00	-667.168,81
	Certificare	2016	CEB/2017/0240K - eriti în cadrul populației FEAGA și FEADR	PUNCTUALĂ		EUR	-3.041,60	0,00	-3.041,60
							<b>Total DK: EUR</b>	<b>-3.018,77</b>	<b>-3.264.840,99</b>
ES	Certificare	2016	ERONII FINANCIARE IDENTIFICATE DE	PUNCTUALĂ		EUR	-59.731,49	0,00	-59.731,49
	Dezvoltare rurală FEADR axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar	2014	Nerespectarea condițiilor de statul prioritar	PUNCTUALĂ		EUR	-83.257,88	0,00	-83.257,88
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care implică un sprijin financiar	2016	Nerespectarea condițiilor de statul prioritar	PUNCTUALĂ		EUR	-17.253,91	0,00	-17.253,91
							<b>Total ES: EUR</b>	<b>0,00</b>	<b>-320.243,28</b>
FI	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1-3 - Măsură orientată spre investiții (2007-2013)	2011	Procesul de selecție a beneficiarilor nu acordă prioritate pentru a-4 sprijin doar axei care include obiectivele programului de dezvoltare rurală	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-13.572,25	0,00	-13.572,25
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1-3 - Măsură orientată spre investiții (2007-2013)	2012	Procesul de selecție a beneficiarilor nu acordă prioritate pentru a-4 sprijin doar axei care include obiectivele programului de dezvoltare rurală	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-60.774,72	0,00	-60.774,72
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1-3 - Măsură orientată spre investiții (2007-2013)	2013	Procesul de selecție a beneficiarilor nu acordă prioritate pentru a-4 sprijin doar axei care include obiectivele programului de dezvoltare rurală	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-184.041,55	0,00	-184.041,55
	Investiții FEADR dezvoltare rurală - beneficiari mici	2016	Procesul de selecție a beneficiarilor nu acordă prioritate pentru a-4 sprijin doar axei care include obiectivele programului de dezvoltare rurală	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-393.521,13	0,00	-393.521,13
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari mici	2016	Procesul de selecție a beneficiarilor nu acordă prioritate pentru a-4 sprijin doar axei care include obiectivele programului de dezvoltare rurală	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-526.480,02	0,50	-526.480,02
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari mici	2018	Procesul de selecție a beneficiarilor nu acordă prioritate pentru a-4 sprijin doar axei care include obiectivele programului de dezvoltare rurală	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-34.639,08	0,00	-34.639,08
							<b>Total FI: EUR</b>	<b>0,50</b>	<b>-1.195.006,75</b>

STIRIA

  
 ...

Statul membru	Măsură financiară	AF	Anul	Titlu	Conținutul	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
FR	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 1	PUNCTUALĂ		EUR	-218.18	0.00	-218.18
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 106	PUNCTUALĂ		EUR	-1,089.43	0.00	-1,089.43
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 131	PUNCTUALĂ		EUR	-265.77	-25.45	-240.32
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 138	PUNCTUALĂ		EUR	-3,239.40	0.00	-3,239.40
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 150	PUNCTUALĂ		EUR	-1.73	0.00	-1.73
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 41	PUNCTUALĂ		EUR	-28,132.45	0.00	-28,132.45
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 49	PUNCTUALĂ		EUR	-11.64	1.12	-10.52
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 50	PUNCTUALĂ		EUR	-2,221.42	179.81	-2,041.61
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 81	PUNCTUALĂ		EUR	-5,600.00	536.11	-5,063.89
	Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 57	PUNCTUALĂ		EUR	-504.51	48.30	-456.21
Certificare	2014	Erasmus financiar FEADR nr 60	PUNCTUALĂ		EUR	-80,596.00	0.00	-80,596.00	
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2015	ICR# 2014 - Costuri suplimentare a contractelor la fața locului - verificarea corectitudinii a angajamentelor - evaluarea demersului aplicatului în timpul contractelor la fața locului	SUMĂ ESTIMATĂ		EUR	-12,710,873.46	-8,851,390.88	-4,059,473.58	
Certificare	2014	Lipsa de eligibilitate în etapele de recuperare	PUNCTUALĂ		EUR	-833,708.09	0.00	-833,708.09	
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care face obiectul IACS	2015	PMAS# 2014 - Costuri suplimentare a contractelor la fața locului - verificarea corectitudinii a angajamentelor - evaluarea demersului aplicatului în cursul contractelor la fața locului	SUMĂ ESTIMATĂ		EUR	-1,552,534.00	-1,552,534.09	0.00	
						Total FR: EUR	-18,229,479.17	-10,208,821.84	-8,014,648.33

Statul membru	Măsură financiară	AF	Anul	Titlu	Conținutul	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
GB	Investiții FEADR în dezvoltarea rurală - beneficiari privați	2014	Verificarea deficiențelor a caracterului rezonabil și costurilor (M123, M12) și vizite la fața locului (M1) măsură tranzițorie	RATĂ PORFETARĂ		EUR	-325,828.48	0.00	-325,828.48
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2015	Verificarea deficiențelor a caracterului rezonabil și costurilor (M123, M12) și vizite la fața locului (M12) măsură tranzițorie	RATĂ PORFETARĂ		EUR	-248,414.88	0.00	-248,414.88
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură în domeniul lanțurilor	2016	Verificarea deficiențelor a caracterului rezonabil și costurilor (M123, M12) și vizite la fața locului (M12) măsură tranzițorie	RATĂ PORFETARĂ		EUR	-3,342.25	0.00	-3,342.25
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2016	Verificarea deficiențelor a caracterului rezonabil și costurilor (M123, M12) și vizite la fața locului (M12) măsură tranzițorie	RATĂ PORFETARĂ		EUR	-17,220.23	0.00	-17,220.23
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020)	2015	FEADR non-IACS - etapele de examinare în cadrul contractelor de fond (verificarea încheierii punctuale) - programul de DR 2007-2013	PUNCTUALĂ		EUR	-63,131.31	0.00	-63,131.31
						Total GB: EUR	-687,833.23	0.00	-687,833.23

Statul membru	Măsură financiară	AF	Anul	Titlu	Conținutul	Monedă	Sumă	Deduceri	Impact financiar
GR	Certificare	2015	FEADR non-IACS - etapele de examinare în cadrul contractelor de fond (verificarea încheierii punctuale)	PUNCTUALĂ		EUR	-99,253.28	-873.56	-98,379.71
							Total GR: EUR	-99,253.28	-873.56

STRICTLY CONFIDENTIAL


  
 MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Stat membru	Măsură	AF	Activ	Tip	Completare %	Monedă	Suma	Decontat	Impact financiar
HJ	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar (2007-2013)	2011	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - durata sprințului.	SUMA ESTIMATĂ		EUR	-3.102.022,70	0,00	-3.102.022,70
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar (2007-2013)	2012	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - durata sprințului.	SUMA ESTIMATĂ		EUR	-10.804.018,11	0,00	-10.804.018,11
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar (2007-2013)	2013	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - durata sprințului.	SUMA ESTIMATĂ		EUR	-5.087.630,41	0,00	-5.087.630,41
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care implică un sprijin financiar	2015	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - durata sprințului.	SUMA ESTIMATĂ		EUR	-2.330.804,65	0,00	-2.330.804,65
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care implică un sprijin financiar	2016	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - durata sprințului.	SUMA ESTIMATĂ		EUR	-841.528,08	0,00	-841.528,08
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar (2007-2013)	2011	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - criteri de eligibilitate	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-224.850,19	-153.101,14	-69.748,05
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar (2007-2013)	2012	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - criteri de eligibilitate	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-683.217,84	-540.200,81	-153.016,92
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar (2007-2013)	2013	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - criteri de eligibilitate	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-286.488,88	-254.381,53	-32.107,35
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar	2014	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - criteri de eligibilitate	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-382.937,22	-285.655,73	-97.281,49
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care implică un sprijin financiar	2015	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - criteri de eligibilitate	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-156.287,78	-118.540,33	-37.747,45
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care implică un sprijin financiar	2016	Deficiențe în cadrul controlului-cheie legate de management și controlul M142 - criteri de eligibilitate	RATĂ FORFETARĂ	5,00%	EUR	-48.652,30	-42.078,40	-6.573,90
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 1 - Măsură care implică un sprijin financiar	2014	Deficiențe în cadrul controlului-cheie - durata sprințului	SUMA ESTIMATĂ		EUR	-8.013.114,58	0,00	-8.013.114,58
Total HU: EUR							-29.873.812,54	-1.403.093,93	-28.469.658,61

Stat membru	Măsură	AF	Activ	Tip	Completare %	Monedă	Suma	Decontat	Impact financiar
IT	Acordarea ajutului de plată	2014	Lipsa controlului de performanță efectuate de către Agenția FEADR	RATĂ FORFETARĂ	2,00%	EUR	-1.359.927,42	0,00	-1.359.927,42
	Acordarea ajutului de plată	2015	Lipsa controlului de performanță efectuate de către Agenția FEADR	RATĂ FORFETARĂ	2,00%	EUR	-3.787.406,83	0,00	-3.787.406,83
	Acordarea ajutului de plată	2016	Lipsa controlului de performanță efectuate de către Agenția FEADR	RATĂ FORFETARĂ	2,00%	EUR	-3.720.952,06	0,00	-3.720.952,06
	Acordarea ajutului de plată	2007	Lipsa controlului de performanță efectuate de către Agenția FEADR	PUNCTUALĂ		EUR	-218.915,60	0,00	-218.915,60
	Acordarea ajutului de plată	2010	Deficiențe în sistemul Gestionarea creșterilor datorate pe suport de hârtie anterioare AF2010 reînnoțite în sistemul	PUNCTUALĂ		EUR	-825.884,32	0,00	-825.884,32

STILL

Dorina

32

Acordarea agentilor de piara	2009	Gestionarea cerantelor dosarele pe suport de hârbă arderiure AF2010 reînvestiții în sistemul	PUNCTUALĂ	EUR	-569.031,90	0,00	-569.031,90
Acordarea agentilor de piara	2010	Gestionarea cerantelor dosarele pe suport de hârbă arderiure AF2010 reînvestiții în sistemul	PUNCTUALĂ	EUR	-971.562,29	0,00	-971.562,29
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2015	Sume neeligibile în sistemul plăte beneficiarului L.O. și alte proiecte în cadrul M121 aprobat de asaleși Inspector	PUNCTUALĂ	EUR	-1.071.801,22	0,00	-1.071.801,22
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri care implică un sprijin financiar	2015	Sume neeligibile (tracți) plăte beneficiarului L.O. în cadrul M112	PUNCTUALĂ	EUR	-21.000,00	0,00	-21.000,00
Dezvoltare rurală, FEADR, axele 1+3 - Măsuri orientate înspre investiții (2007-2013)	2011	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-91.005,25	-91.005,25	0,00
Dezvoltare rurală, FEADR, axele 1+3 - Măsuri orientate înspre investiții (2007-2013)	2012	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-30.627,55	-30.627,55	0,00
Dezvoltare rurală, FEADR, axele 1+3 - Măsuri orientate înspre investiții (2007-2013)	2013	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-236.521,00	-236.521,00	0,00
Investiții FEADR în dezvoltare rurală - beneficiari privați	2014	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-21.858,14	0,00	-21.858,14
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2015	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-514.365,17	0,00	-514.365,17
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2016	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-514.418,77	0,00	-514.418,77
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2016	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-107.498,30	0,00	-107.498,30
Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), investiții - beneficiari privați	2017	Sume neeligibile plăte pentru proiecte în cadrul M121	RATĂ FORFETARĂ	2,52% EUR	-164.372,47	0,00	-164.372,47
				Totul IT: EUR	-18.239.247,29	+266.183,80	-18.978.162,48

NO	Descriere	AF	Măsură	Tip	Concept	Monedă	Comis	Debit	Impact financiar
NO	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de investiții)	2014	Rata de plăte corectă - AF2014 - submăsura 3a	PUNCTUALĂ	EUR	EUR	-819.013,62	-15.198,83	-832.814,79
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri care nu sunt legate de investiții)	2014	Rata de plăte corectă - AF2014 - submăsura 3a	PUNCTUALĂ	EUR	EUR	-4.378.407,83	0,00	-4.378.407,83

STIRIA

in cu



Devoatare rurală, FEADR, art 2 (2007-2013, măsură care nu este legată de suprafață)	2014 Rate de plată încorecte - AF2014 - submăsură 4b	PUNCTUALĂ	EUR	-9.500.314,92	177.632,27	-9.322.682,65
Devoatare rurală, FEADR, art 2 (2007-2013, măsură care nu este legată de suprafață)	2014 Rate de plată încorecte - AF2014 - submăsură 5a	PUNCTUALĂ	EUR	-1.727.202,00	-32.073,58	-1.695.128,42
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2015 Rate de plată încorecte - AF2015 - submăsură 1e	SUMĂ ESTIMATĂ	EUR	-5.333.253,68	0,00	-5.333.253,68
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2015 Rate de plată încorecte - AF2015 - submăsură 3a	PUNCTUALĂ	EUR	-1.585.178,57	0,00	-1.585.178,57
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2015 Rate de plată încorecte - AF2015 - submăsură 3b	PUNCTUALĂ	EUR	-4.489.089,77	0,00	-4.489.089,77
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2015 Rate de plată încorecte - AF2015 - submăsură 4a	PUNCTUALĂ	EUR	-10.967.012,37	0,00	-10.967.012,37
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2015 Rate de plată încorecte - AF2015 - submăsură 5a	PUNCTUALĂ	EUR	-2.969.317,36	0,00	-2.969.317,36
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2016 Rate de plată încorecte - AF2016 - submăsură 1a	SUMĂ ESTIMATĂ	EUR	-7.851.582,85	0,00	-7.851.582,85
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2016 Rate de plată încorecte - AF2016 - submăsură 3a	PUNCTUALĂ	EUR	7.970,40	0,00	7.970,40
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2016 Rate de plată încorecte - AF2016 - submăsură 3b	PUNCTUALĂ	EUR	-1.497,58	0,00	-1.497,58
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2016 Rate de plată încorecte - AF2016 - submăsură 4a	PUNCTUALĂ	EUR	-8.582.604,28	0,00	-8.582.604,28
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2016 Rate de plată încorecte - AF2016 - submăsură 5a	PUNCTUALĂ	EUR	-453.232,42	0,00	-453.232,42
Certificarea	2014 Erori în noua FEADR IACS	PUNCTUALĂ	EUR	-80.534,48	-304,19	-80.838,67
Carul care certificarea	2016 ENP FEADR NON-IACS	SUMĂ	EUR	-13.424.285,78	-722.370,47	-14.146.656,25
Certificarea	2016 ENP în FEADR IACS	SUMĂ	EUR	5.447.940,85	7.258,11	5.455.198,96
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2015 Deficiențe dintr-un control-chiar	PUNCTUALĂ	EUR	-100.833,00	0,00	-100.833,00
Devoatare rurală, FEADR (2014-2020), măsură care fac obiectul IACS	2016 Deficiențe privind un control-chiar	PUNCTUALĂ	EUR	-64.467,00	0,00	-64.467,00
Total RO: EUR				-77.815.022,54	-894.137,41	-78.709.160,95

Urmare	Coma	Deficitul	Impozit
EUR	-130.587.583,19	-11.923.586,19	-137.483.968,68

34

Post bugetar: 05040501

Stat	Măsură	AF	Modul	Tip	Clasifica %	Monedă	Sumă	Debit	Impact financiar
FR	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri legale de supraajută)	2011	Rambursare ca urmare a hotărârii în cauză T-518/15 (astăzi ROD/2012/0059 FR)	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	9.284.320,89	18.568,84	9.283.752,05
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri legale de supraajută)	2012	Rambursare ca urmare a hotărârii în cauză T-518/15 (astăzi ROD/2012/0059 FR)	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	17.853.829,20	757,65	17.854.086,85
	Dezvoltare rurală, FEADR, axa 2 (2007-2013, măsuri legale de supraajută)	2013	Rambursare ca urmare a hotărârii în cauză T-518/15 (astăzi ROD/2012/0059 FR)	RATĂ FORFETARĂ	10.00%	EUR	20.053.817,86	40.127,83	20.023.690,03
Total FR: EUR							37.191.967,95	94.453,32	47.107.564,63
RO	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri care fac obiectul IACS	2018	Efectul tranșelor al Deciziei C/2018/3343 a Curții, care a rețut plățile informaționale aferente cheltuielilor efectuate în perioada cuprinsă între 16 octombrie 2018 și 31 decembrie 2018	PUNCTUALĂ		EUR		11.324.917,84	11.324.917,84
	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri care fac obiectul IACS	2015	Efectul tranșelor al Deciziei C/2018/3343 a Curții, care a rețut plățile informaționale aferente cheltuielilor efectuate în perioada cuprinsă între 1 iulie 2015 și 15 octombrie 2015	PUNCTUALĂ		EUR		-2.740.099,00	2.740.099,00
Total RO: EUR								-11.324.917,84	11.324.917,84
Total: EUR							47.201.947,99	-11.230.513,72	58.432.461,67

Post bugetar: 05045001

Stat	Măsură	AF	Modul	Tip	Clasifica %	Monedă	Sumă	Debit	Impact financiar
RO	Dezvoltare rurală, FEADR (2014-2020), măsuri care fac obiectul IACS	2018	Efectul tranșelor al Deciziei C/2017/9261 a Curții, care a suspendat plățile informaționale aferente cheltuielilor efectuate în perioada cuprinsă între 1 iulie 2015 și 15 octombrie 2018	PUNCTUALĂ		EUR		-3.778.525,83	3.778.525,83
Total RO: EUR								-3.778.525,83	3.778.525,83
Total: EUR								-3.778.525,83	3.778.525,83

STIRIBOESULS

cu ON... [Signature]