

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 699

din 13 noiembrie 2018

Prin Raportul nr. 7131/IJ/1776/DIP/2018 din 23.10.2018, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor referitoare la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de către domnul procuror Gheorghe Stan, inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 1/20009/2018 din 11.10.2018, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Inspecției Judiciare efectuarea de verificări cu privire la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de domnul procuror Gheorghe Stan, inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare.

Cererea de apărare a reputației profesionale a fost înregistrată la Inspecția Judiciară la data de 12.10.2018.

În motivarea cererii, formulată în temeiul art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Gheorghe Stan, inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare, consideră că i-a fost afectată reputația profesională, având în vedere conținutul articolului apărut la data de 04.10.2018 pe site-ul *www.g4media* cu titlul „Procurorii din Brașov se

delimitează de criticile aduse de Asociația Procurorilor din România, ambasadorului SUA, Hans Klemm și o contestă pe președinta organizației, Elena Iordache”.

În textul comunicatului se arată că „prelungirea mandatului conducerii Inspecției Judiciare prin emiterea unei ordonanțe de urgență a fost apreciată de majoritatea magistraților ca fiind o măsură deosebit de periculoasă deoarece, în acest fel s-a ajuns ca o putere politică să numească direct conducerea Inspecției Judiciare, situație care nu este conformă cu principiile statului de drept”.

Acest comunicat al Asociației Procurorilor din România - Filiala Brașov vine în mod total nelegal și în totală contradicție cu statutul unei asociații a magistraților, achiesând la punctul de vedere exprimat de ambasadorul Statelor Unite ale Americii, domnul Hans Klemm, la data de 01.10.2018, în al cărui discurs arată că „Activitatea Inspecției Judiciare din ultimul an și jumătate este în mod deosebit dificil de înțeles în orice alt context decât acela că a devenit manipulată politic. Pentru acei magistrați care nu au fost deja intimidați, noua legislație judiciară creează noi oportunități de a bătui și a pedepsi magistrații-problema printr-o Inspecție Judiciară mai puternică și un nou-creat parchet, menit doar să pună sub acuzare judecători și procurori. Aceste schimbări cumulate amenință să dea ceasul înapoi până la începutul anilor 2000, când sistemul românesc de justiție era infestat de corupție și de interese politice”.

Această exprimare publică a procurorilor din cadrul Asociației Procurorilor din România - Filiala Brașov, este în măsură a acredita falsa idee că, atât inspectorul șef, cât și inspectorul șef adjunct al Inspecției Judiciare au fost numiți și le-au fost prelungite mandatele în funcțiile de conducere pe criterii strict politice.

Expunerea acestui neadevăr prin intermediul acestui comunicat este în măsură să altereze încrederea opiniei publice în imparțialitatea și corectitudinea, pe care orice cetățean le așteaptă de la un reprezentant al justiției.

În cadrul verificărilor efectuate de către Inspecția Judiciară, au fost solicitate și examinate date, informații și documente ale Inspecției, constând în Referatul nr. 120N/CIPRMM/2018 din data de 17.10.2018, respectiv comunicat de presă privind poziția Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, comunicat de presă al Asociației Procurorilor din România – președinte doamna procuror Elena Iordache, extras mass-media cu referire la discursul ambasadorului Statelor Unite ale Americii, domnul Hans Klemm, din data de 01.10.2018.

Verificările Inspecției Judiciare au fost finalizate la data de 23.10. 2018.

În ceea ce privește mandatul inspectorului șef adjunct, domnul procuror Gheorghe Stan, s-a reținut că a început la data de 05.09.2018, iar în prezent asigură doar interimatul pentru această funcție, până la ocuparea ei prin concurs, astfel cum se precizează și în considerentele O.U.G. nr. 77/09.2018, pentru modificarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inspecția Judiciară a apreciat că nu poate fi vorba de o prelungire a mandatului în această funcție pe care a exercitat-o în perioada 01.09.2015 – 31.08.2018, în urma numirii în funcție de către Plenul CSM.

Referitor la conținutul afirmațiilor ambasadorului Statelor Unite ale Americii, domnul Hans Klemm, la data de 01.10.2018, cu ocazia deschiderii anului universitar 2018 – 2019 la Facultatea de Drept a Universității București, s-a reținut că în acest discurs s-a afirmat că *„Activitatea Inspecției Judiciare din ultimul an și jumătate este în mod deosebit dificil de înțeles în orice alt context decât acela că a devenit manipulată politic. Pentru acei magistrați care nu au fost deja intimidați, noua legislație judiciară creează noi oportunități de a băitui și a pedepsi magistrații-problemă printr-o Inspecție Judiciară mai puternică și un non-creat parchet, menit doar să pună sub acuzare judecători și procurori. Aceste schimbări cumulate amenință să dea ceasul înapoi până la începutul anilor 2000, când sistemul românesc de justiție era infestat de corupție și de interese politice”*.

Luând act de conținutul acestor afirmații, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin comunicatul de presă din data de 02.10.2018, a arătat că *„Secția pentru judecători, în majoritate, exprimă îngrijorarea față de afirmațiile privind activitatea Inspecției Judiciare, instituție importantă în configurația autorității judecătorești, care se bucură de autonomie și independență operațională, precum și față de unele aprecieri inoportune și selective în legătură cu conduita magistraților*.

O astfel de abordare poate fi de natură a afecta încrederea societății în actul de justiție, cu precădere magistrați și în organismele judiciare din țara noastră, a căror activitate se desfășoară exclusiv în temeiul legii.

Secția pentru judecători reafirmă, pe această cale atașamentul la valorile unei cooperări internaționale, loiale și subliniază, astfel cum a procedat de fiecare dată când s-a dovedit necesar, nevoia unui mesaj public echilibrat și responsabil care să consolideze încrederea cetățeanului în actul de justiție”.

De asemenea, Asociația Procurorilor din România, prin reprezentant în calitate de președinte - doamna procuror Elena Iordache, prin comunicatul de presă din data de 03.10.2018, a arătat că „a constatat cu îngrijorare că referirile la Inspekția Judiciară, respectiv faptul că: în ultimul an și jumătate, aceasta a devenit manipulată politic, sunt afirmații nesusținute de starea de fapt.

Inspekția Judiciară este o instituție autonomă, independentă, a cărei activitate este permanent verificată de Consiliul Superior al Magistraturii și de instanța de judecată.

Declarațiile publice referitoare la inoportuna înființare a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție sunt contrazise de realitățile constatate în decursul timpului, realități care au impus necesitatea creării unei astfel de structuri în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De altfel, Asociația Procurorilor din România consideră că orice astfel de declarație oficială, prin care se aduce la cunoștința publicului îngrijorarea sau presiunea pe care magistrații le-ar resimți în legătură cu perspectiva intrării în vigoare a legilor privind organizarea justiției și a codurilor sunt nefondate și nu reflectă opinia majoritară a magistraților procurori.

Asociația procurorilor din România, având ca scop principal redobândirea încrederii și a siguranței cetățenilor în actul de justiție – ca serviciu public, în interesul acestora – consideră că exprimarea unor astfel de idei este de natură a aduce un deserviciu semnificativ sistemului judiciar.”

Inspekția Judiciară a apreciat că, „în totală contradicție cu situația legală în exercitarea funcției de conducere a inspectorului șef adjunct, domnul procuror Gheorghe Stan, precum și cu conținutul comunicatelor de presă ale Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători și Asociația Procurorilor din România, Filiala Brașov – A.P.R. prin punctul de vedere exprimat promovează ideea periculoasă și neavenită că interimatul funcției de inspector șef adjunct a fost impus politic”.

În concluzie, afirmațiile nereale exprimate în comunicatul de presă al Asociației Procurorilor din România - Filiala Brașov, sunt în măsură să conducă la ideea că funcția de inspector șef adjunct al Inspekției Judiciare este controlată politic și implicit să

afecteze probitatea și reputația profesională a inspectorului șef adjunct al Inspecției Judiciare, domnul procuror Gheorghe Stan.

Față de cererea de apărare a reputației profesionale, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 75 alin. (2) lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu: „(...) să apere reputația profesională a procurorilor”. De asemenea, potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „(...) secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor (...)”.

Totodată, în calitatea sa fundamentală de garant al independenței justiției, conferită de art. 133 alin. (1) din Constituția României, Consiliul Superior al Magistraturii apără corpul magistraților împotriva actelor de natură să aducă atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora.

În mod constant, Plenul și secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au reținut că noțiunea de „reputație” desemnează părerea publică favorabilă sau defavorabilă despre o persoană, despre felul în care cineva este cunoscut sau apreciat. Părerea publică defavorabilă este, în principiu, de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Ea este justificată dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată dacă se bazează pe afirmații tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația.

Spre deosebire de buna reputație, reputația profesională constituie o valoare esențială în exercitarea funcției și, totodată, reprezintă părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Deopotrivă, reputația profesională conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, precum și autoritate în examinarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale.

Secția pentru procurori reține că articolul apărut la data de 04.10.2018 pe site-ul *www.g4media*, ce face obiectul raportului Inspecției Judiciare, se referă la puncte de vedere

cu privire la adoptarea O.U.G. nr. 77/2018 pentru completarea art. 67 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, act normativ (lege *lato sensu*) care, potrivit principiului universalității (art. 15 din Constituție) și principiului egalității în fața legii (art. 16 din Constituție), nu poate viza aspecte privind cariera unei anumite persoane determinate.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că susținerile din spațiul public analizate nu vizează aspecte concrete din exercitarea profesiei de către domnul Gheorghe Stan, atât în funcția de inspector judiciar/inspector șef adjunct, cât și în funcția procuror.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de domnul procuror Gheorghe Stan, inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de apărare a reputației profesionale, formulată de domnul procuror GHEORGHE STAN, inspector șef adjunct al Inspecției Judiciare.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecția Judiciare.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2018



Vicepreședinte,

Procuror Codruț OLARU