

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)*

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poștal 060011

Tel: 021-311.69.15

Fax: 021-311.69.01

Website: www.csm1909.ro

CABINETUL PREȘEDINTELUI

DECIZIA NR. 113 DIN DATA DE 1 APRILIE 2019 A PREȘEDINTELUI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (2) și alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 10 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/03.12.2018, publicată în Monitorul Oficial Partea I, nr. 1044/10.12.2018, cu modificările și completările ulterioare;

Față de prevederile art. 14 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1073/03.12.2018, cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare dispozițiile art. 2 alin. (1) din Hotărârea nr. 399/2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014 – 2020, potrivit cărora: „pentru a fi eligibilă, o cheltuială trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții cu caracter general:

a) să respecte prevederile art. 65 alin. (2) - (5) din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013, precum și perioada de implementare stabilită de către autoritatea de management prin contractul/decizia/ordinul de finanțare;

b) să fie însoțită de facturi emise în conformitate cu prevederile legislației naționale sau a statului în care acestea au fost emise ori de alte documente contabile pe baza cărora se înregistrează obligația de plată și de documente justificative privind efectuarea plății și realitatea cheltuielii efectuate, pe baza cărora cheltuielile să poată fi verificate/controlate/auditate, cu respectarea prevederilor art. 131 alin. (2) și (4) din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013;

c) să fie în conformitate cu prevederile programului;

d) să fie în conformitate cu contractul/decizia/ordinul de finanțare, încheiat între autoritatea de management sau organismul intermediar și beneficiar, cu respectarea art. 65 alin. (11), art. 70, art. 71, art. 125 alin. (1) și art. 140 din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013;

e) să fie rezonabilă și necesară realizării operațiunii;

f) să respecte prevederile legislației Uniunii Europene și naționale aplicabile;

g) să fie înregistrată în contabilitatea beneficiarului, cu respectarea prevederilor art. 67 din Regulamentul (UE) nr. 1.303/2013.”;

Având în vedere concluziile raportului misiunii de audit ad-hoc, dispuse de președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în urma aspectelor expuse în notei Direcției Afaceri Europene Relații Internaționale și Programe nr. 2/2160 din data de 31 ianuarie 2019, vizând efectuarea de verificări privind încadrarea în termenii proiectului și categoria de buget a deplasării invocate de managerul de proiect „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”, cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014+118765, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ, „*pentru pregătirea primului workshop pentru redactarea ghidului, discuțiile pe aspecte organizatorice legate de selecția participanților și a temelor principale de discuție, precum și colaborarea cu experții ce urmează să fie selectați în viitorul apropiat*”, de la finele lunii ianuarie, raportul de audit concluzionând următoarea situație:

1. Din ordinul de deplasare (delegație) nr. 13/17.01.2019 (ordin care nu a fost vizat de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii), a rezultat că, la data de 21.01.2019, managerul de proiect - doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ, s-a deplasat „în interes de serviciu” la Curtea de Apel Cluj și Baroul Cluj, pentru o întâlnire de lucru în vederea organizării primului workshop, din 7 - 8.02.2019, de la Cluj - Napoca.

Din corelarea fișei de prezență nr. 3538/14.02.2019, a ordinului de deplasare nr. 13/17.01.2019 și a notei DAERIP nr. 2/2160/31.01.2019, au rezultat următoarele concluzii:

a. deplasarea doamnei judecător Andrea Annamaria CHIȘ la Curtea de Apel Cluj și Baroul Cluj, din data de 21 ianuarie 2019, nu corespunde realității, deoarece:

- întâlnirea de lucru pentru organizarea primului workshop (7 - 8.02.2019 de la Cluj - Napoca) din data de 21.01.2019, nu a fost prevăzută în calendarul de activități;

- deplasarea preliminară (întâlnirea de lucru) din data de 21.01.2019, nu a fost finanțată în cadrul proiectului;

- la nivelul conducerii DAERIP, nu a fost întocmit vreun referat de necesitate pentru efectuarea activității și deplasării menționate.

b. întâlnirea de lucru din data de 21.01.2019, de la Curtea de Apel Cluj și Baroul Cluj, a managerului de proiect - doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ nu a fost efectuată în interes de serviciu, așa cum greșit se precizează în ordinul de deplasare (delegație) nr. 13/17.01.2019, deoarece:

- conform Procedurii operaționale - decontarea cheltuielilor de cazare în timpul deplasărilor interne pentru personalul din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobată de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, ordinul de deplasare (delegație) este definit - documentul prin care persoana este delegată de

către conducătorul C.S.M. să reprezinte instituția în interes de serviciu.

- din cele prezentate, rezultă că deplasarea la Cluj - Napoca, din data de 21.01.2019, a managerului de proiect - doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ nu corespunde realității, deoarece nu a fost delegată de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, să reprezinte instituția în interes de serviciu.

c. conform art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 714/2018, privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului „*Persoanele delegate sau detașate, cu excepția celor prevăzute la art. 3 și 8, au obligația de a obține pe ordinul de deplasare viza conducătorului autorității sau instituției publice la care se deplasează sau a locțiitorului acestuia, cu indicarea datei și a orei sosirii și plecării*”.

Din cele prezentate, rezultă că managerul de proiect - doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ, având calitatea de demnitar, nu a respectat prevederile art. 16 din Hotărârea Guvernului nr. 714/2018, în sensul că, pentru deplasarea în interes de serviciu la data de 21.01.2019 la Cluj - Napoca, era obligatorie delegarea de către conducătorul Consiliului Superior al Magistraturii.

Deși ordinul de deplasare nr. 13/17.01.2019 nu a fost vizat de către conducătorul Consiliului Superior al Magistraturii, în Evidența activității desfășurate în luna ianuarie 2019 - nr. 3538/14.02.2019 (care nu a fost aprobată de președintele Consiliului Superior al Magistraturii), doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ figurează, la data de 21.01.2019, ca fiind în DI - delegație internă la Cluj - Napoca, aspect ce nu corespunde realității.

2. La data de 18.01.2019 (când se afla în concediu de odihnă), doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ - managerul proiectului a transmis un e-mail la cabinetul său, prin care solicita completarea delegației pentru întâlnirea de lucru din data de 21.01.2019, de la Cluj - Napoca, în vederea pregătirii primului workshop din 7 - 8.02.2019, cu precizarea că, în măsura în care delegația nu este semnată, să fie formulată o adresă privind efectuarea concediului de odihnă pentru ziua de 21.01.2019.

Din evaluarea auditorilor, a rezultat că nu există în evidență cerere de concediu de odihnă a doamnei judecător Andrea Annamaria CHIȘ, pentru ziua de 21.01.2019.

3. În zilele de 7 - 8.02.2019, s-a desfășurat la Cluj - Napoca primul workshop pentru adoptarea Ghidului de bune practici cu celelalte profesii juridice, în special avocații, activitate la care a participat și doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ - membru al Consiliului Superior al Magistraturii și manager al proiectului.

Din raportul de audit efectuat, a mai rezultat că deplasarea doamnei judecător Andrea Annamaria CHIȘ, în zilele de 7 - 8.02.2019, la Cluj - Napoca, s-a efectuat fără existența ordinului de deplasare (delegație) aprobat în prealabil de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

În Evidența activității desfășurate în luna februarie 2019 - nr. 5431/13.03.2019, doamna judecător Andrea Annamaria CHIȘ figurează, în zilele de 7 - 8.02.2019, ca fiind în DI - delegație internă la Cluj - Napoca, aspect ce nu corespunde realității, deoarece pentru delegație internă este necesară aprobarea ordinului de deplasare de către conducătorul Consiliului Superior al Magistraturii, ordin care nu a fost întocmit pentru datele respective.

În raport de cele expuse, rezultă că managerul de proiect a încălcat, în mod repetat, prevederile legale incidente.

Totodată, mai rezultă că o parte din deplasările efectuate și care nu sunt prevăzute în calendarul de activități și, astfel, nefinanțate distinct în cadrul proiectului, implică, în consecință, o solicitare de alocare de fonduri din bugetul aferent Consiliului Superior al Magistraturii pentru decontarea cheltuielilor de transport;

Apreciind, de asemenea, că prezentarea unei realități distorsionate de către managerul proiectului constituie un eveniment grav care periclitează încrederea în capacitatea de a manageria activitățile proiectului și modul de planificare a activităților din proiect denotă o capacitate scăzută de a organiza și gestiona toate aspectele aferente acestora și o capacitate de comunicare scăzută, în totală antiteză cu chiar tema și scopul proiectului;

Data fiind capacitatea scăzută de a organiza și gestiona activitățile aferente proiectului, ce a condus la stabilirea mai multor discuții pe marginea aceluiași aspecte organizatorice (prelungite și ca durată), la situații care au îngreunat, în mod real, desfășurarea sau planificarea ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii (ex.: Secție pentru judecători / în materie disciplinară, Plen, comisii);

Cu privire la Decizia președintelui Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11 din data de 29 ianuarie 2018 vizând constituirea echipei de proiect pentru derularea proiectului „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar” (cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014+118765);

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii emite următoarea

DECIZIE

Art. 1 – (1) Se desemnează doamna judecător **Evelina OPRINA**, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de manager al proiectului „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”.

(2) La data prezentei decizii, încetează calitatea de manager al proiectului desemnat anterior a doamnei judecător **Andrea Annamaria CHIȘ**.

Art. 2 – Restul dispozițiilor Deciziei nr. 11 din data de 29 ianuarie 2018 a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii vizând constituirea echipei de proiect pentru derularea proiectului „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar” (cod SIPOCA 454/cod MySMIS 2014+118765) rămân neschimbate.

Art. 3 – Prezenta decizie va fi comunicată Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe, Direcției economice și administrativ, Biroului de achiziții publice și protocol, Serviciului informatică și statistică judiciară, persoanelor vizate, precum și Autorității de management.

Data în București, la data de 1 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Judecător Lia SAVONEA