

Amendamente la Proiectul de lege privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea în anul 2020

L626/2019

Act. nr. 206/10.12.2019

Nr. crit.	Texte în vigoare	Texte adoptate de Senat	Text Proiectul de lege al guvernului L626/2019	Amendamente propuse de senator Robert Cazanciuc	Motivație
1.	Art. 54 alin. (2) din Legea 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară: Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.	"Art. VI –(1) Dispozițiile art. 54 alin (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, modificările completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2021. În	Art 1 - (1) Dispozițiile art. 54 alin (2) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2021. În procesele pornite	Se elimină art. 1 - alin. (1) și (2).	1. Potrivit Deciziei CCR nr. 1431/2010 asupra cererii de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională dintre Parlamentul României și Guvern, formulată de Presedintele Senatului, Curtea constată că "Guvernul nu poate recurge la procedura angajării răspunderii în fața Parlamentului ori de câte ori constată că Parlamentul nu dezbate ori nu adoptă un proiect

Senator PSD Robert Marius Cazanciuc



<p>procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.</p> <p>(2) În cauzele penale, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în prima instanță începând cu 1 ianuarie 2021. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în prima instanță începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență</p>	<p>începând cu data de 1 ianuarie 2020 și până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.</p> <p>(2) În cauzele penale, dispozițiile art 54 alin (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în primă instanță începând cu 1 ianuarie 2021. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în primă instanță începând cu data de 1 ianuarie 2020 și până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, se judecă în complet</p>		<p>de lege pe cât de repede și-ar dori sau când constată că dezbaterile legislative converg într-o direcție nedorită de acesta”, procedura angajării răspunderii având caracter de excepție.</p> <p>2. Textul propus în proiectul de lege al Guvernului rămâne fără obiect având în vedere că Senatul a adoptat L681/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.</p>
---	--	--	--

		până la data de 31 decembrie 2020 inclusiv, se judecă în complet format din 2 judecători.	format din 2 judecători.		3. Decizia CCR nr.1557/2009 conform căreia se poate angaja răspunderea de către Guvern, în extremis prin această modalitate simplificată de legiferare, atunci când adoptarea proiectului de lege în procedura legislativă nu mai este posibilă.
2.	OUG 7/2019 nr. 7 din 19 februarie 2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea		Art. 2 - Admiterea la Institutul Național al Magistraturii în anul 2020, precum și formarea profesională inițială, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate ale auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anul 2020 se organizează și se desfășoară potrivit prevederilor art. 1-12 și 16 în Ordonanța de urgență nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a	Se elimină art. 2	4. În ședința Comisiei juridice din data de 3 decembrie 2019, când au avut loc dezbateri cu reprezentanții Guvernului și ai CSM, asupra Proiectului de aprobare a OUG nr.7/2019, înregistrat cu nr. L149/2019, nu au putut prezenta nicio măsură întreprinsă de MJ sau de CSM pentru a face aplicabile dispozițiile legale referitoare la durata școlarizării în cadrul INM, neputând, de asemenea, să prezinte

<p>Judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii</p> <p>Art. 1- Art. 12 și Art. 16 din OUG nr. 7/2019</p>		<p>Judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.</p>	<p>și de Institutului Național al Magistraturii, stagiul de absolvire a examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, cu referire</p>	<p>nici un argument pentru solicitarea de prorogare cu încă 1 an de zile.</p> <p>5. Concursul de admitere la Institutul Național al Magistratură este în derulare în perioada 17.12.2019-28.02.2020, potrivit Hotărârii Plenumului CSM nr.91 din 21 mai 2019. O eventuală angajare a răspunderii nu ar avea efect imediat pentru a justifica, în extremis, o asemenea procedură întrucât concursul este în plină desfășurare, potrivit dispozițiilor din OUG nr.7/2019.</p>
<p>3. Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare Art. I.142. La articolul 82,</p>	<p>Art. V – Prevederile art.I pct.142 din Legea nr.242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor cu referire la art.82, alin.3 din Legea 303/2004 privind</p>	<p>Art. 3 - Prevederile art. I. pct.142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, cu referire</p>	<p>Se elimină art. 3</p>	

<p>alineatele (1)-(3), (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins: Articolul 82 (1) (2).... (3) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorii și magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumului pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste funcții. (5)-(6)</p>	<p>statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022.</p>	<p>la art. 82 alin (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2021.</p>	
--	---	---	--



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Stimate domnule Prim-ministru,

Având în vedere comunicarea transmisă președintelui Camerei Deputaților și președintelui Senatului, prin care **Guvernul României solicită adoptarea Proiectului de lege privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în anul 2020** prin procedura prevăzută de art. 114 din Constituția României și în considerarea posibilității parlamentarilor de a transmite Guvernului observații și propuneri cu privire la acest proiect, vă solicit să dispuneți retragerea acestuia din procedura de legiferare, implicit să renunțați la angajarea răspunderii Guvernului pentru acest proiect, din următoarele considerente:

- ❖ Cele trei articole ale proiectului de lege vizează aspecte ce fac obiectul procesului legislativ în derulare, în prezent, pe rolul Parlamentului României și aflat în faza finală a acestui proces. Există o identitate aproape perfectă între textele aflate deja în procedura de legiferare și cele vizate de proiectul de lege vizat de Guvern. În aceste condiții, **nu se justifică nici inițiativa legislativă nouă avută în vedere și nici procedura aleasă de Guvern**, respectiv cea prevăzută de art. 114 din Constituția României.
- ❖ Texte cu același obiect ca și cel vizat de prevederile art. 1 și 3 din proiectul de lege sus-menționat au parcurs deja întreaga procedură parlamentară fiind adoptat *Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției*, cu amendamentele convenite cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România. Astfel, **chestiunea soluționării în complet de doi sau trei judecători în căile de atac în materie penală și civilă, precum și prorogarea intrării în vigoare a dispozițiilor referitoare la vechimea minimă în magistratură pentru pensionare** au găsit deja, prin consens, soluția legislativă necesară în interiorul procedurii parlamentare.

- ❖ **Apreciez că soluția identificată la nivelul autorității legiuitoare a României este superioară atât din punct de vedere normativ, cât și din punct de vedere al utilității și aplicabilității soluției propusă de Guvern.**
- ❖ În ceea ce privește chestiunea vizată de art. 2 din proiectul de lege pentru care Guvernul intenționează să-și angajeze răspunderea în fața Parlamentului, precizez faptul că și aceasta face obiectul procedurii parlamentare aflată pe rolul Senatului, Cameră decizională, prin proiectele de lege pentru aprobarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, respectiv, a *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției*. **În acord cu reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii și ai Ministerului Justiției, Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări din Senat a decis dezbaterile acestor proiecte în prima sesiune ordinară a anului 2020, având în vedere următoarele aspecte:**
 - admiterea la Institutul Național al Magistraturii în anul 2019 s-a derulat pe aceeași procedură și cu considerarea aceleiași durate și structuri a studiilor ca și în reglementările anterioare O.U.G. nr. 7/2019;
 - nu există urgență pentru a reglementa modificări privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii pentru anul 2020;
 - atât parlamentarii, ca reprezentanți ai autorității legiuitoare, cât și Consiliul Superior al Magistraturii, ca reprezentanți ai autorității judecătorești și Ministerul Justiției, ca reprezentant al autorității executive, au convenit că admiterea la Institutul Național al Magistraturii, structura și durata studiilor trebuie să facă obiectul unei soluții atent analizate și larg acceptate, fără presiunea unor soluții legislative adoptate rapid și fără dezbateri.

Având în vedere cele arătate, vă solicit să constatați că **Proiectul de lege privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în anul 2020 pentru care Guvernul a anunțat intenția angajării răspunderii în fața Parlamentului nu se justifică nici din perspectiva soluțiilor normative propuse și nici a procedurii vizate, respectiv cea prevăzută de art. 114 din Constituția României**. Dimpotrivă, continuarea acestui demers al Guvernului ar putea genera grave distorsiuni în funcționarea justiției din România. Aceasta cu atât mai mult cu cât procedura parlamentară privind Institutul Național al Magistraturii ar putea fi finalizată cu o altă soluție legislativă față de cea propusă de Guvern.

Întrucât în ansamblul celor trei articole soluția propusă nu este nici oportună și nici necesară, nu se pot face amendamente la acest proiect, singura soluție fiind retragerea inițiativei.

Vă solicit să renunțați la demersul legislativ propus și la angajarea răspunderii Guvernului pentru **Proiectul de lege privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor de judecată și a parchetelor de pe lângă acestea în anul 2020.**

Cu stimă,

Șerban NICOLAE
senator

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Șerban Nicolae', written over the printed name and title.