



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 2/1225/12022020

Nr. 906/2020  
1.1. FEB. 2020

Către: **DOAMNA SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA,  
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la) punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 28 ianuarie 2020

**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru modificarea alineatului 1 al articolului 175 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 686/2017, Plx. 459/2018);*
2. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 250/2019, Plx. 307/2019);*
3. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 414/2019, Plx. 626/2019);*
4. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 374/2019, Plx. 634/2019);*
5. *Proiectul de Lege pentru modificarea unor acte normative în domeniul reglementării produselor din tutun, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 287/2019, Plx. 587/2019);*
6. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor (Bp. 193/2019, Plx. 555/2019).*

Cu deosebită considerație,

**NINI SĂPUNARU**

**SECRETAR DE' STAT**



**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la Proiectul de *Lege pentru modificarea unor acte normative în domeniul reglementării produselor din tutun*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul deputat USR Emanuel-Dumitru Ungureanu împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 287/2019, Plx 587/2019**).

**I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare*, a *Legii nr. 457/2004 privind publicitatea și sponsorizarea pentru produsele din tutun, cu modificările și completările ulterioare*, a *Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare* și a *Legii nr. 201/2016 privind stabilirea condițiilor pentru fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor similare și de modificare a Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se, în principal, următoarele:

- actualizarea definițiilor publicității, promovării și sponsorizării produselor de tutun;
- introducerea noțiunii de „*produs similar produselor din tutun*”;
- eliminarea expunerii și publicității produselor din tutun și produselor similare;
- interzicerea acțiunilor de sponsorizare pentru produsele din tutun și produsele similare;
- interzicerea fumatului în autovehicule în care se află minori și femei însărcinate;
- introducerea contribuției pentru sănătate aplicate corespunzător tuturor formelor de produse din tutun conform redefinirii acestora.

## II. Observații

1. Având în vedere prevederile art. 2 – Definiții, pct. 10, 11 și 15 din *Directiva 2014/40/UE*<sup>1</sup>, și anume:

”10. Țigaretă înseamnă un rulou de tutun care poate fi consumat prin intermediul unui proces de combustie și este definit în detaliu la art. 3 alin. (1) din *Directiva 2011/64/UE a Consiliului* (1)”,

”11. Trabuc înseamnă un rulou din tutun care poate fi consumat prin intermediul unui proces de combustie și este definit în detaliu la art. 4 alin. (1) din *Directiva 2011/64/UE*”;

”15. Produs din plante pentru fumat înseamnă un produs pe bază de plante, ierburi sau fructe care nu conține tutun și care poate fi consumat prin intermediul unui proces de combustie”,

fumatul este un proces însoțit sau rezultat al consumului de produse care ard.

Pe de altă parte, „țigaretă electronică” este definită la pct. 16 ca „un produs care poate fi folosit pentru consumul de vapori care conțin nicotină prin intermediul unui muștiuc sau orice component a acestui produs, inclusiv un cartuș, un rezervor și dispozitivul fără cartuș sau rezervor.”

Astfel, *Directiva* reglementează produsele destinate consumului prin ardere, prin vapori, pe cale nazală, prin mestecare, fiind excluse cele pe cale orală. Restul produselor din tutun, ce se consumă diferit, intră sub incidența pct. 16 ale aceluiași articol din *directivă*.

Considerăm că procedura de modificare a art. 2 lit. e) din *Legea nr. 349/2002* trebuia să se coreleze cu definițiile mai sus menționate.

În ceea ce privește noțiunea de ”*produs similar*”, art. 1 lit. (f) din *Directiva 2014/40/UE* menționează: ”(f) introducerea pe piață și etichetarea anumitor produse care sunt similare produselor din tutun, și anume țigaretă electronică și flacoanele de reumplere și produsele din plante pentru fumat”.

Scopul *directivei* este apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre, nefiind permisă introducerea în textul de transpunere a unor prevederi care nu fac obiectul *directivei*.

În ceea ce privește produsele din tutun încălzit, acestea au apărut gradat pe piețele internaționale începând cu anul 2014, astfel încât ele au fost disponibile cercetătorilor din puține țări și doar de puțini ani. Cu toate acestea, studiile independente au început să pună în evidență existența, în emisiile inhalate de

---

<sup>1</sup> a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind apropierea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în ceea ce privește fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de abrogarea a *Directivei 2001/37/CE*

fumătorul acestor produse, a unor substanțe extrem de toxice pentru celulele mucoasei bronșice, iar concentrația serică a nicotinei este uneori mai mare decât cea înregistrată după consumul țigărilor convenționale. Mai mult, rezultatele unor studii realizate de producători au început să fie contestate de cercetători independenți, nu numai prin prisma relevanței rezultatelor pentru sănătatea oamenilor, ci chiar rezultatele înseși sunt puse sub semnul întrebării.

Apariția și persistența consumului de tutun și de țigarete electronice la copii și adolescenți sunt direct legate de accesul facil la aceste produse și de expunerea la publicitate și acțiuni de promovare. Aspectul atrăgător pentru adolescenți a noilor produse din tutun încălzit facilitează testarea lor, ceea ce reprezintă primul contact cu nicotina, un drog ce produce rapid dependență în cazul copiilor.

Concluzia *Raportului privind țigările electronice al Societății Europene de Pneumologie* publicat în februarie 2019 este foarte clară: emisiile țigărilor electronice inhalate de fumător conțin substanțe chimice potențial toxice, responsabile de multiplele efecte negative observate în studiile realizate până în prezent. Efectele pe termen lung nu sunt cunoscute încă, motiv pentru care nu se poate afirma că țigările electronice sunt mai sigure decât cele convenționale. În orice caz, pe baza cunoștințelor actuale, efectele negative asupra sănătății nu pot fi excluse.

Opinia Societății Europene de Pneumologie privind politica de reducere a riscului aplicată produselor din tutun "*harm reduction*" publicată în mai 2019 și bazată pe studiile disponibile în prezent, este foarte clară: "*țigările convenționale sunt devastatoare pentru sănătate; de aceea, orice produs cu care le-am compara este mai puțin toxic, însă, mai puțin toxic nu înseamnă non-toxic. A utiliza doar țigări electronice în locul țigărilor convenționale ar putea reduce expunerea la substanțe toxice, dar aceasta nu înseamnă în mod obligatoriu și o reducere semnificativă a nocivității asupra corpului uman.*"

Consumul țigaretelor electronice și al produselor din tutun încălzit trebuie descurajat nu numai pentru prevenirea debutului fumatului, ci și pentru creșterea șanselor de vindecare a fumătorilor care suferă de o boală provocată de consumul țigărilor convenționale.

Considerăm că este necesară protejarea populației, dar mai ales a copiilor, de efectele toxice ale inhalării nicotinei și ale produselor de degradare termică a tutunului; cu toate acestea, demersurile pentru modificarea legislației naționale, conform procedurilor *Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)*, se realizează mai întâi prin modificarea directivei, pe baza unor justificări prezentate de statele membre în grupurile de lucru și comitetele permanente, după care, odată ce au fost adoptate respectivele modificări, toate statele membre le agreează și transpun în legislația națională.

2. În ceea ce privește art. I din inițiativa legislativă, pentru asigurarea clarității legii în aplicare, având în vedere că produsele din tutun și produsele din plante pentru fumat nu sunt definite în *Legea nr. 349/2002*, considerăm că se

impunea completarea alin. (6) prin trimitere la *Legea nr. 201/2016*, după cum urmează: „se interzice comercializarea produselor din tutun prevăzute la art. 2 lit. d) din *Legea nr. 201/2016* privind stabilirea condițiilor pentru fabricarea, prezentarea și vânzarea produselor din tutun și a produselor conexe și de modificare a *Legii nr. 349/2002* pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun, țigarete electronice, produse din plante pentru fumat prevăzute la art. 2 lit. o) din *Legea nr. 201/2016*.”

3. Referitor la soluțiile normative cuprinse la art. II din prezenta inițiativă legislativă, învederăm dispozițiile art. 25 din *Legea nr. 24/2000* potrivit cărora: „În cadrul soluțiilor legislative preconizate trebuie să se realizeze o configurare explicită a conceptelor și noțiunilor folosite în noua reglementare care au alt înțeles decât cel comun, pentru a se asigura astfel înțelegerea lor corectă și a se evita interpretările greșite.”

În acest sens, cu privire la utilizarea noțiunii de „produse similare”, semnalăm că, pentru asigurarea conformității dispozițiilor preconizate cu exigențele de tehnică legislativă reglementate de *Legea nr. 24/2000*, dar și pentru asigurarea clarității, previzibilității și coerenței reglementării în vederea respectării principiului securității juridice<sup>2</sup>, era necesară fie definirea conceptului de „produse similare” în corpul actului normativ (inclusiv în cuprinsul art. 2 din *Legea nr. 457/2004*, prin trimitere la art. 2 lit. e) din *Legea nr. 349/2002*), fie trimiterea la dispozițiile legale în vigoare ce definesc această noțiune.

Totodată, menționăm că dispozițiile cuprinse la art. II pct. 2 vizează și modificarea lit. a) din cuprinsul art. 2 din *Legea nr. 457/2004*, sens în care era necesar să se realizeze corecturile corespunzătoare.

De asemenea, semnalăm faptul că definiția de la lit. c) diferă de definiția prevăzută de *Directiva 2003/33/CE*<sup>3</sup>, directivă care se referă doar la publicitatea și promovarea produselor din tutun, nu și a altor produse similare.

În plus, trimiterea la articolul 2 lit. b) - d) este eronată, trimiterea corectă ar fi trebuit făcută la articolul 2 lit. a) - d).

În ceea ce privește prevederea de la pct. 12 al art. I, considerăm că oportunitatea introducerii acestei prevederi trebuia reanalizată, în contextul în care actualmente atât în România, în Uniunea Europeană, cât și pe plan global, operatorii economici din industria tutunului susțin diverse evenimente culturale, sportive de anvergură, sens în care se impunea includerea în cadrul *Expunerii de motive* a impactului acestei prevederi.

Referitor la prevederea de la pct. 14 al art. I, semnalăm necesitatea definirii sintagmei „componente ale produselor din tutun”.

Totodată, acest articol intenționează interzicerea expunerii produselor din tutun și a celor similare în unitățile economice, aspect care va avea impact major

<sup>2</sup> Art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată*

<sup>3</sup> privind armonizarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre în materie de publicitate și sponsorizare în favoarea produselor din tutun

asupra industriei de profil. Având în vedere contribuția semnificativă a industriei tutunului în economia națională, considerăm că era necesar ca această prevedere să fie fundamentată de un studiu de impact.

4. Potrivit prevederilor art. III din inițiativa legislativă se propune modificarea *Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reintroducerii, în sistemul de venituri proprii al Ministerului Sănătății, a sumelor reprezentând contribuții datorate de persoanele juridice care produc, importă sau achiziționează intracomunitar produse din tutun prelucrat și produse similare, precum și de persoanele juridice care realizează încasări din activități publicitare la aceste produse.

Această modificare a *Legii nr. 95/2006* a avut în vedere respectarea principiului unității reglementat de art. 10 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia veniturile și cheltuielile bugetare se înscriu într-un singur document, pentru a se asigura utilizarea eficientă și monitorizarea fondurilor publice și este interzisă elaborarea de acte normative prin care se creează cadrul legal pentru constituirea de venituri care pot fi utilizate în sistem extrabugetar. De asemenea, în cazul în care, prin acte normative la nivel de lege, se aprobă ca instituțiile publice finanțate integral de la bugetul de stat să obțină venituri proprii, acestea vor fi considerate instituții publice finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (2) al art. 62 din *Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare*, instituțiile publice finanțate integral din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz, varsă integral veniturile realizate la bugetul din care sunt finanțate.

De asemenea, precizăm că, potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene*, Ministerul Finanțelor Publice, la elaborarea bugetului Ministerului Sănătății pentru anii 2019 și 2020, a majorat sumele alocate acestuia de la bugetul de stat cu sumele care s-ar fi încasat de către Ministerul Sănătății din acele contribuții.

Astfel, bugetul Ministerului Sănătății nu a fost afectat de neîncasarea unor fonduri sub formă de venituri proprii.

Ca urmare, precizăm că aprobarea acestor măsuri la acest moment determină un impact financiar asupra bugetului general consolidat de circa 2 miliarde de lei la nivelul unui an.

În ceea ce privește pct. 1 alin. (3) lit. b) al art. III din inițiativa legislativă, sintagma "*persoanele juridice care realizează încasări din activități publicitare la produse din tutun sau produse similare...*", este neclară având în vedere că

prevederile *Legii nr. 475/2004* interzic publicitatea la produsele de tutun, sens în care considerăm că se impunea definirea acestei sintagme.

5. Considerăm că inițiativa legislativă intră în categoria reglementărilor tehnice care trebuie să parcurgă, în fază de proiect, prin Ministerul Economiei, procedura de notificare către Comisia Europeană, conform prevederilor *Directivei Uniunii Europene 2015/1535*<sup>4</sup>, transpusă în legislația română prin *Hotărârea Guvernului nr. 1016/2004*<sup>5</sup>.

Precizăm că adoptarea prezentei inițiative legislative fără parcurgerea procedurii anterior menționate va conduce, conform jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, la inopozabilitatea prevederilor acestuia față de terți în caz de litigiu.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Ludovic ORBAN**

**PRIM-MINISTRU**

**Domnului deputat Ion-Marcel CIOLACU**

**Președintele Camerei Deputaților**

---

<sup>4</sup> a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale

<sup>5</sup> privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare.