

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 145

din 11 februarie 2020

Prin adresa nr.12/101440/21.01.2020, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea de numire în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei GABRIELA SCUTEA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

În temeiul art. 36 alin. (3) raportat la art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerii formulate de către ministrul justiției, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 9/1514/DRUO/2020.

În motivarea propunerii, expusă și în ședința Secției pentru procurori din data de 11.02.2020, ministrul justiției a învederat că, dintre candidații procurori care și-au depus candidatura pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror GABRIELA SCUTEA a avut cea mai solidă prestație și cel mai solid dosar profesional, cu ocazia susținerii interviului a dat dovadă de exigență, având o prestație aplicată, concretă, pertinentă, plină de hotărâre, a demonstrat cunoaștere, viziune, forță și substanță profesională,

remarcându-se printr-o cunoaștere profundă a Mecanismului de Cooperare și Verificare și a exigențelor recomandărilor impuse, fiind direct implicată în dialogul și instituțiile europene partenere, pentru realizarea unor varii proiecte și obiective, de natură să introducă performanța în cadrul Ministerul Public.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.*

Prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost stabilite procedura, precum și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 22.01.2020, prin Hotărârea nr. 68, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul pentru examinarea propunerii ministrului justiției de avizare a numirii în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei GABRIELA SCUTEA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Din analiza actelor atașate lucrării rezultă că propunerea în discuție a parcurs etapele procedurii prevăzute în art. 36 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, a fost depus proiectul candidatei (publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 22.01.2020) privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se emite avizul, curriculum vitae, 15 lucrări întocmite în compartimentele unde și-a desfășurat activitatea și alte documente relevante.

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, candidatul propus a înaintat declarațiile, pe proprie răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990 și de interes.

S-a solicitat, prin adresa din 22.01.2020, Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor și comunicarea rezultatului.

Prin adresa nr. RGC167/20 din 27.01.2020, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a comunicat că a demarat procedura de reverificare pentru procurorul care candidează pentru funcția de conducere menționată sub aspectul calității de lucrător sau colaborator al securității.

Conform adevărului nr. 2965/2010, emisă de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, pentru doamna procuror GABRIELA SCUTEA nu există date sau documente din care să rezulte calitatea de lucrător sau colaborator a acestora.

De asemenea, prin adresa din data de 23.01.2020, s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a țării verificarea declarațiilor prevăzute de dispozițiile art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că doamna GABRIELA SCUTEA are o vechime în funcția de procuror de 24 de ani și 3 luni,

nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna procuror GABRIELA SCUTEA a îndeplinit, pe parcursul carierei, mai multe funcții de conducere, la nivelul parchetelor, după cum urmează:

- 22.11.1999 – 06.11.2000 – delegată în funcția de prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov;
- 06.11.2000 – 01.06.2004 – prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov;
- 01.06.2002 - 01.08.2003 - delegată în funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov;
- 01.08.2003 – 27.09.2004 - delegată în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov;
- 01.06.2004 – 15.02.2006 – procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov;
- 01.01.2007 – 16.02.2007 – delegată în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 16.02.2007 – 26.03.2013 - adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 26.03.2013 – 16.05.2013 - delegată în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- 08.05.2017 – 01.01.2018 – delegată în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov.

În perioada 17.05.2013 – 01.09.2013, doamna procuror a fost delegată în funcția de consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. De asemenea, în perioada 01.09.2013 – 30.01.2016, doamna procuror GABRIELA SCUTEA a fost detașată în cadrul Ministerului Afacerilor

Externe, iar în perioada 01.02.2016 – 01.02.2017 a fost detașată în cadrul Ministerului Justiției.

În temeiul art. 36 alin. (1) și (2), raportat la art. 34 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 11 februarie 2020, doamna procuror GABRIELA SCUTEA a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori constată că proiectul prezentat de doamna GABRIELA SCUTEA a fost structurat pornind de la prezentarea sintetică a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu referiri la resursele umane, evoluția indicatorilor statistici ai activității în perioada 2016-2019, obiectivele generale și specifice propuse pentru exercitarea funcțiilor manageriale de organizare a activităților, coordonare și monitorizare, precum și obiectivele specifice propuse pentru calitatea de membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul procedurii derulate, pentru exprimarea avizului, Secția pentru procurori a avut în vedere răspunsurile candidatei la întrebările ce i-au fost adresate în timpul interviului desfășurat în fața Secției, cât și înscrisurile depuse de către aceasta la înscrierea în procedură.

Secția pentru procurori a evaluat cunoașterea de către procurorul propus pentru ocuparea acestei funcții la nivel înalt în cadrul Ministerului Public, a reglementărilor care vizează activitatea structurii pe care ar urma să o conducă, dar mai ales a realităților existente la toate nivelurile și în fiecare domeniu de activitate specific, capacitatea de asumare a unei viziuni manageriale integrative, prin indicarea de soluții concrete, realiste și punctuale.

Prin modul de răspuns la întrebările adresate de către membrii Secției pentru procurori, de multe ori aluziv, ambiguu, ezitant și bazat pe retorică excesivă, candidata a demonstrat că nu deține capacitate de sinteză și nici capacitate de punere în practică a obiectivelor ce par, astfel, asumate doar declarativ în cuprinsul proiectului scris.

Din analiza proiectului managerial, coroborat cu răspunsurile la întrebările adresate în cadrul interviului, Secția pentru procurori apreciază că doamna procuror GABRIELA SCUTEA nu a identificat problemele concrete cu care se confruntă Ministerul Public și nu a dat răspunsuri susținute de o argumentare concisă și coerentă, ceea ce denotă o lipsă de viziune cu privire la modalitatea de rezolvare dificultăților întâmpinate de parchete, indiferent de gradul de jurisdicție, premisă esențială pentru asumarea unor obiective corespunzătoare.

Doamna procuror a folosit de multe ori în încercarea de argumentare a răspunsului, exemple punctuale din activitatea practică, ceea ce a diluat din substanța mesajului ce se urmărea a fi transmis și a condus la lipsirea acestuia de consistență, dovedind o lipsă de viziune de ansamblu asupra aspectelor puse în discuție.

În problematicile gestionării resurselor umane și a eficientizării activității, soluțiile prezentate sunt generice și nu au capacitatea de a rezolva problemele ivite.

Astfel se reține că, deși candidata a exemplificat lipsa de personal cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila, nu a fost în măsură să indice soluții concrete pentru remedierea acestei vulnerabilități. Tot astfel, deși a menționat în proiectul managerial ponderea ridicată a funcțiilor de conducere vacante și lipsa acestora de atractivitate la nivelul parchetelor teritoriale, doamna procuror nu a oferit un răspuns punctual, prin care să indice măsuri în competența procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privitor la modalitatea de ocupare a acestor funcții, ceea ce denotă lipsa unei strategii etapizate în domeniul resurselor umane la nivelul Ministerului Public.

Deși candidata a susținut nevoia unor modificări legislative care să asigure transferului competenței de delegare a procurorilor de la Secția de procurori la procurorul general, nu a reușit să argumenteze modul în care va folosi mai eficient acest instrument.

De asemenea, deși în analiza SWOT doamna procuror reține ca punct slab numărul cauzelor vechi, determinate de discontinuitatea procurorilor desemnați pentru urmărirea penală, nu a identificat o soluție pentru stabilizarea personalului.

Solicitată fiind să facă aprecieri asupra eficienței sistemului judiciar românesc în materie penală, având în vedere că doar sub 10% din cauze au o finalitate judiciară, iar numărul de cauze penale de soluționat în ultimii 3 ani, respectiv 1,7 milioane, a rămas aproape constant, candidata a răspuns evaziv, nu a identificat acest fapt ca o vulnerabilitate și și-a exprimat rezerve că pot fi identificate măsuri adecvate pentru scăderea numărului de cauze nou înregistrate.

Maniera de abordare a problematicii înregistrărilor ca dosar penal a tuturor sesizărilor prin Serviciul 112 privind faptele ce se urmăresc la plângere prealabilă a persoanelor vătămate, a relevat necunoașterea realității parchetelor de pe lângă judecătorii, minimalizarea problematicii redusă ca răspuns la împrejurarea neverificării succesiunii de dispoziții și note interne din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, întrebată fiind asupra unor domenii pe care le consideră prioritare, pe lângă cele actuale privind investigarea infracțiunilor de spălarea banilor, evaziune fiscală și contrabandă, doamna procuror a oferit un răspuns general din care rezulta că Ministerul Public trebuie să-și concentreze eforturile pentru investigarea infracțiunilor de conducere a unui vehicul sub influența alcoolului și violență în familie. Fără a minimaliza importanța combaterii fenomenului infracțional în aceste domenii, Secția remarcă o concentrare a atenției pe cauze de o complexitate mică sau cel mult medie, în detrimentul celor complexe și care produc

emoție publică, precum traficul de persoane, infracțiuni având ca victime minori, lipsire de libertate sau infracțiuni de mare violență.

Doamna procuror nu a avut o viziune clară cu privire la reformarea și impulsivarea secțiilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, singura măsură precizată fiind aceea a preluării unor dosare de evaziune fiscală, fără indicarea unor măsuri inerente care se impun, sub aspect organizatoric la nivelul acestei structuri, din perspectiva nevoii de specializare în instrumentarea unor astfel de infracțiuni. În mod corelativ, doamna procuror nu a indicat ca măsură necesitatea reevaluării modului de repartizare a procurorilor care își desfășoară activitatea în prezent în structurile operative și neoperative ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru atingerea obiectivului.

Nici la întrebarea membrilor Secției referitoare la strategia pe care o va aborda în legătură cu serviciile tehnice din cadrul PICCJ, DNA și DIICOT, doamna procuror nu a avut un răspuns concret creând aparența necunoașterii problematicei.

Doamna procuror și-a asumat în cuprinsul proiectului ca țintă reducerea și menținerea procentului de achitări sub 2% în anul 2019, apoi reintrarea într-o marjă de 1,5 %, fără a-și însoți obiectivul de o argumentare și fără a indica maniera în care și-a propus atingerea acestuia, limitându-se la o apreciere subiectivă că obiectivul este realist.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror GABRIELA SCUTEA nu are o viziune pentru eficientizarea combaterii evaziunii fiscale care implică în mod necesar capacitatea de a dezvolta soluții noi. Astfel, cu toate că intensificarea activităților privind eficientizarea combaterii evaziunii fiscale constituie o preocupare majoră a Ministerului Public, (exemplificativ-proiectul WESTEROS care urmărește să îmbunătățească schimbul de informații și bune practici între partenerii de proiect, urmând unele dintre cele mai recente tendințe în domeniul traficului de persoane (THB), respectiv folosirea investigațiilor financiare avansate - perioada de implementare 14.09.2018 -13.09.2020; *Protocolul încheiat între Parchetul de pe lângă*

Înalta Curte de Casație și Justiție și Agenția Națională Fiscală în scopul prevenirii și combaterii evaziunii fiscale, a fraudelor fiscale și vamale), candidata a menționat în timpul interviului că introducerea unor investigații financiare în vederea identificării bunurilor pentru acoperirea prejudiciilor, deși este o măsură bună, nu constituie o prioritate a mandatului său.

De asemenea, întrebată fiind cu privire la problematica accesului parchetelor la bazele de date ANAF, element foarte important în verificarea și soluționarea cu celeritate a cauzelor, doamna procuror a dat un răspuns evaziv.

Din răspunsul oferit de către doamna procuror care apreciază că operaționalizarea Parchetului European (EPPO – European Public Prosecutor's Office), ar constitui un impediment în perspectiva unor modificări legislative ce ar viza o altă distribuție pe plan național a competențelor de investigare a infracțiunii de evaziune fiscală, prin raportare la un anumit prag valoric, nu rezultă o cunoaștere temeinică a competențelor acestei structuri înființate la nivelul Uniunii Europene, aspect esențial în contextul în care activitatea acesteia din urmă în combaterea fraudelor împotriva intereselor financiare ale UE presupune o strânsă colaborare cu autoritățile naționale de aplicare a legii.

În ceea ce privește raportarea doamnei procuror la subiectul privind protocolul de colaborare încheiat în 2009 între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Serviciul Român de Informații, secția apreciază că, din răspunsurile oferite, nu rezultă existența unei capacități de analiză retrospectivă a candidatei, care impune identificarea de concluzii cu privire la acest aspect, mai ales prin raportare la considerentele deciziilor instanței de contencios constituțional pronunțate în materie, cu precădere cele ale Deciziei nr. 26/2019.

În ceea ce privește gestionarea componentei comunicării publice, sintagma folosită în cuprinsul proiectului, sub forma unei devise ce pare interiorizată - "trebuie tradus obiectiv ceea ce se prezintă subiectiv", în măsura în care nu este însoțită de o circumscriere în sensul unei verificări prealabile factuale asupra a ceea

ce se prezintă public a fi subiectiv, deci imputabil, transformă managerul în scut, contrar esenței funcției care implică responsabilizare individuală și colectivă și asumare de eventuale disfuncții relevate public.

Explicațiile oferite de către candidată atunci când i s-a solicitat să își explicitizeze afirmația din cuprinsul proiectului „procurorii cu funcții de conducere trebuie să orienteze procurorii când să acționeze”, prin raportare la principiul independenței în activitate al acestora, a relevat că doamna procuror pretinde o cunoaștere a succesiunii actelor procesuale efectuate de procurori în cauze și chiar să facă o proprie evaluare a oportunității unor acte procesuale, precum o comisie rogatorie, ceea ce este inadmisibil, întrucât reflectă un mod necorespunzător de înțelegere a controlului ierarhic în Ministerul Public.

Întrebată fiind cu privire la propunerile Secției pentru procurori de modificare legislativă în vederea închiderii recomandării MCV nr. 1 din 2017, respectiv ca propunerile pentru numirea în funcțiile de rang înalt să fie făcute de către Secția pentru procurori cu avizul ministrului justiției, ori la propunerea ministrului justiției cu avizul conform al Secției, doamna procuror a arătat că nu cunoaște aceste propuneri. Doamna procuror GABRIELA SCUTEA a precizat că, în opinia sa, recomandările MCV sunt obligatorii.

Față de toate considerentele reținute mai sus, Secția pentru procurori apreciază că doamna procuror GABRIELA SCUTEA nu îndeplinește exigențele necesare din perspectiva numirii în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 36 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr.

234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (aviz favorabil -2 voturi, aviz negativ - 4 voturi);

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Avizează negativ propunerea ministrului justiției de numire în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei GABRIELA SCUTEA, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României, împreună cu propunerea ministrului justiției de numire în funcție.

Data în București, la data de 11 februarie 2020

Vicepreședinte,

Procuror Tatiana TOADER



STIRIP