

Tribunalului Masonic al Marii Loji Naționale din România

Dosar nr. 02/TM/6020

**DREPT RESPECTABILE FRATE DAN ȘTEFAN SPÂNU,
PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI MASONIC AL MLNR,**

Subsemnatul, Stelian Nistor, maestru mason în RL Isaac Newton 82, București, având în vedere comunicările primite din partea Tribunalului Masonic, Hotărârea Marelui Consiliu în Ținuta din data de 21.04.6020 și corespondența purtată până la acest moment, depun următoarea

CERERE ÎN APĂRARE

bazată pe normele aplicabile, masonice (Constituția, Regulamentul General și Codul de Conduită Masonică ale MLNR) și profane (aici avem în vedere în principal Constituția României și prevederile DECRETULUI nr. 195 din 16 martie 2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și ale DECRETULUI nr. 240 din 14 aprilie 2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, emise de Președintele României), înțeleg să invoc, în temeiul dreptului la apărare, următoarele:

1. Să contest legalitatea Hotărârii Marelui Consiliu din data de 21.04.2020 legată de desfășurarea on-line a ședințelor Tribunalului Masonic, inclusiv a ședinței din data de 07.05.2020, precum și a procedurii de convocare și comunicare a documentelor în cadrul procesului masonic în dosarul rubricat;
2. Invoc excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Marelui Consiliu din data de 21.04.2020 legată de desfășurarea on-line a ședințelor Tribunalului Masonic, inclusiv a ședinței din data de 07.05.2020, creionată în Cererea de Neconstituționalitate expediată Comisiei Curtea Constituțională prin intermediul Marelui Maestru, pe care o anexează;
3. Solicit revenirea și retragerea propunerii de suspendare trimisă Marelui Maestru în data 23.04.2020 și înregistrată cu numărul 1470 / 23.04.2020, în baza contestării legalității desfășurării on-line a ședințelor Tribunalului Masonic la punctul 1 de mai sus;

Dezvoltarea motivelor:

1.

Înțeleg să contest legalitatea Hotărârii Marelui Consiliu din data de 21.04.2020 legată de desfășurarea on-line a ședințelor Tribunalului Masonic, inclusiv a ședinței din data de 07.05.2020, precum și a procedurii de convocare și comunicare a documentelor în cadrul procesului masonic în dosarul rubricat.

La acest punct am în vedere încălcarea Constituției și Regulamentului General ale MLNR prin Hotărârea Marelui Consiliu în Ținuta din data de 21.04.2020, respectiv a art. 9.5.13. din Regulamentul General, care stabilește locul Ținerii ședințelor Tribunalului, precum și a celorlalte prevederi referitoare la procedura de judecată, comunicarea actelor, înfățișarea părților.

Aceste prevederi invocate trebuie coroborate cu art. 5.2. punctul g) din Constituția Marii Loji Naționale din România și Capitolul 13 din Regulamentul General al Marii Loji Naționale din România, care arată că nu se pot aduce modificări la Constituție sau la Regulamentul General **decât de către Convent. În Constituția și Regulamentul General ale MLNR nu este prevăzută nicio situație (Stare de Urgență, Forță Majoră etc.) în care aceste prerogative să poată fi preluate de către Marele Consiliu!**

În acest context instituirea de către orice alt organ decât Conventul a unor reguli noi care excedă, modifică sau adaugă la aceste două acte fundamentale este imposibilă și nelegală în contextul constituțional actual.

Din această perspectivă modificarea regulilor de funcționare a Tribunalului Masonic prin Ținută de Mare Consiliu este neconstituțională și contrară Regulamentului General, motiv pentru care contestăm legalitatea procedurii de judecată în întregul său, plecând de la constituirea Tribunalului on-line, până la modul de comunicare a documentelor dosarului.

Cu privire la procedura aleasă, mai arătăm că potrivit Hotărârii nr. 417/24.03.2020, dată de Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii, în aplicarea prevederilor art. 3 și art. 6 din Decretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și a dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Anexa nr. 1 la Decret, respectiv prin Hotărârea nr. 707 a aceluiași Consiliu, se stabilesc cauzele ce se judecă în profan.

Nu pretindem că aceste hotărâri ale CSM sunt obligatorii și pentru justiția masonică, **dar din ele rezultă fără tăgadă că, în respectarea stării de urgență, se judecă doar pricinile urgente și care nu suferă amânare!**

Ce urgență presupune judecarea subsemnatului de s-au dat norme speciale, neconstituționale și neregulamentare, prin care s-a derogat de la procedura normală de judecată?? E o pricină care nu suferă amânare? Evident că nu!

Mai mult, în contextul decretelor Președintelui României invocate mai sus și a actelor subsecvente date în aplicarea lor, care limitează drastic libertatea de mișcare, doar câteva motive expres enumerate putând fi invocate pentru deplasare, comunicarea „dreptului” subsemnatului de a consulta doar dosarul fizic ar duce la încălcarea acestor norme profane și la atragerea sancțiunilor prevăzute în legislație, cu referire specială la art. 324 și 352 Cod Penal.

De altfel și Marele Maestru în Comunicatul trimis în data de 14 martie 2020 spune: " Având în vedere evoluția în România a epidemiei de coronavirus, în perioada 16.03.2020 - 16.04.2020, comunicarea cu Marea Lojă se va face prin e-mail, programul de audiențe suspendându-se!... În funcție de evoluția evenimentelor această perioadă se poate prelungi.... **Vă recomand cu fermitate să respectați întru totul sfaturile și deciziile instituțiilor abilitate și ca întotdeauna să fiți un exemplu!**"

Înainte de Constituția MLNR și deciziile Marelui Consiliu pe teritoriul României se aplică Constituția țării. Art. 24, *Dreptul la apărare* e clar și aplicabil fără posibilitatea unor derogări.

Constituția garantează dreptul la apărare, care este un principiu fundamental, aplicabil în orice procedură: judiciară, administrativă, disciplinară, chiar și masonică!

Acest drept fundamental nu poate fi înfrânt de nicio voință pe teritoriul României.

În plus, în contextul în care nu mi s-a acordat dreptul de a cunoaște acuzațiile și de a consulta dosarul on-line, precum și imposibilitatea de a mă deplasa la sediul MLNR, în condițiile în care este aplicabilă pe teritoriul țării starea de urgență și limitarea dreptului la circulație, consider că ținerea ședinței de judecată din data de 07.05.2020 este ilegală, deopotrivă masonic și profan, și îmi încalcă dreptul, deopotrivă masonic și profan, la apărare.

Deși nu credeam că e nevoie fiind lucruri notoriu cunoscute, ne vedem totuși obligați să invocăm și prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului, Articolul 6 - *Dreptul la un proces echitabil*, deopotrivă aplicabil și obligatoriu pe teritoriul României, spicuim din articol:

- Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială (...);
- Orice acuzat are, mai ales, dreptul să fie informat, în termenul cel mai scurt (...) în mod amănunțit, despre natura și cauza acuzației aduse împotriva sa, să dispună de timpul și de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale.

Un drept efectiv la apărare presupune un termen de judecată rezonabil fixat, un acces efectiv la documentele dosarului, fără piedici legale sau de fapt, cunoașterea acuzațiilor, posibilitatea practică de formulare a apărărilor etc (a se vedea jurisprudența recentă a CEDO).

În procedura din dosarul nr. 02/TM/6020 niciunul din aceste drepturi ale apărării nu a fost respectat.

În final, reamintesc unul dintre jurămintele foarte scumpe nouă, masonilor: „*Jur să respect Constituția și legile țării ...!*”

2.

Invoc excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Marelui Consiliu din data de 21.04.2020 legată de desfășurarea on-line a ședințelor Tribunalului Masonic, inclusiv a ședinței din data de 07.05.2020, creionată în Cererea de Neconstituționalitate expediată Comisiei Curtea Constituțională prin intermediul Marelui Maestru, pe care o anexez.

Motivul neconstituționalității Hotărârii Marelui Consiliu din data de 21.04.2020 sunt dezvoltate pe larg în cererea expediată Comisiei Curtea Constituțională și anexată prezentei.

3

Solicit revenirea și retragerea propunerii de suspendare trimisă Marelui Maestru în data 23.04.2020 și înregistrată cu numărul 1470 / 23.04.2020, în baza contestării legalității desfășurării on-line a ședințelor Tribunalului Masonic la punctul 1 de mai sus;

Retragerea propunerii de suspendare de către Tribunalul Masonic și implicit Hotărârii de suspendare decretată de Marele Maestru, ca o consecință directă a contestării legalității desfășurării on-line a ședințelor Tribunalului Masonic, expusă detaliat la punctul 1, față de împrejurarea în care decizia propunerii de suspendare a fost luată tot în ședință on-line a Tribunalului Masonic.

Maestru mason,

07.05.6020

Stelian Nistor



STRIPOESU