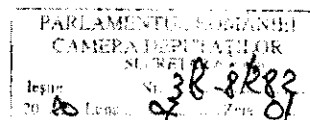
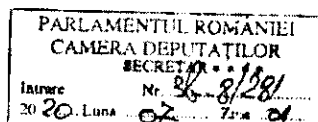




SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DE PARLAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

Nr. 4950, 4962, 4963, 4974, 5068, 5073, 5079, 5080, 5101,
5100, 5104, 5134, 5129, 5130, 5131, 5132, 5133, 3329/2020

29. IUN. 2020



Către: Domnul Cristian BUICAN
Secretar al Camerei Deputaților

Ref. la: Răspunsuri la întrebări formulate de deputați

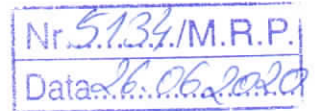
Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



4/
Nr. 45891/.....25062020

Către: Domnul Nini SĂPUNARU
Secretar de Stat
Secretariatul General al Guvernului
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Ref.: La întrebarea domnului deputat Ioan DÎRZU având ca obiect „*susținerea Legii privind dizolvarea fundațiilor pentru tineret și abrogarea Decretului-Lege nr. 150/1990, Legii nr. 146/2002 și art. 13 și 14 din Legea nr. 350/2006*”

Stimate domnule Secretar de Stat,

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 4265/2020, referitoare la întrebarea adresată atât prim-ministrului cât și ministrului justiției de către domnul deputat Ioan DÎRZU, vă aducem la cunoștință următoarele:

În cuprinsul întrebării, domnul deputat solicită, în principal, să i se comunice dacă Guvernul va trimite un punct de vedere favorabil privind *Propunerea legislativă privind dizolvarea fundațiilor pentru tineret și abrogarea Decretului-Lege nr. 150/1990, Legii nr. 146/2002 și art. 13 și 14 din Legea nr. 350/2006 (B307/2020)*. Referitor la celelalte aspecte semnalate, menționăm că domnul deputat a mai adresat ministrului justiției o *întrebare referitoare la devalizarea patrimoniului UTC de către fundațiile de tineret*, răspunsul fiind comunicat domnului deputat sub nr. 31615/2020.

Raportat la obiectul întrebării, cu titlu general precizăm că rolul și atribuțiile Ministerului Justiției, ca organ al administrației publice centrale, sunt reglementate prin **Hotărârea Guvernului nr. 652/2009** privind organizarea și funcționarea instituției. Astfel,

potrivit art. 2 din actul normativ amintit, Ministerul Justiției are rolul de a contribui la buna funcționare a sistemului judiciar și la asigurarea condițiilor îndeplinirii justiției ca serviciu public, apărarea ordinii de drept și a drepturilor și libertăților cetățenești. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 6 pct. II. 2 teza I și pct. II. 6 din același act normativ, *„Ministerul Justiției elaborează proiectele de acte normative care au legătură cu domeniul său de activitate”, respectiv „analizează și avizează, după caz, exclusiv din punctul de vedere al constituționalității, legalității și tehnicii legislative, proiectele de acte normative elaborate de alte ministere”.*

Prin urmare sfera de competență a Ministerului Justiției, inclusiv inițiativa legislativă, este subordonată scopurilor sale fundamentale, astfel cum acestea sunt reglementate de actul normativ privind organizarea și funcționarea sa.

Pe de altă parte, menționăm că, prin adresa nr. 4416/16.06.2020, Departamentul pentru Relația cu Parlamentul din cadrul Secretariatului General al Guvernului a transmis Ministerului Justiției *Propunerea legislativă privind dizolvarea fundațiilor pentru tineret și abrogarea Decretului-Lege nr. 150/1990, Legii nr. 146/2002 și art. 13 și 14 din Legea nr. 350/2006.* Direcția de specialitate din cadrul Ministerului Justiției a elaborat un proiect de răspuns pe marginea propunerii legislative, acesta urmând a fi transmis Secretariatului General al Guvernului, ulterior aprobării.

Raportat strict la *întrebarea* formulată, respectiv *dacă Guvernul va transmite un punct de vedere favorabil* cu privire la propunerea legislativă în discuție, facem precizarea că, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. 2 lit. p) din Hotărârea Guvernului nr. 137/2020 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, **Secretariatul General al Guvernului, prin Departamentul pentru relația cu Parlamentul, „elaborează, pe baza propunerilor și a observațiilor formulate de ministerele și/sau instituțiile de resort consultate, proiectul punctului de vedere al Guvernului în cazul inițiativelor legislative parlamentare, solicitat de Parlament potrivit art. 111 din Constituția României, republicată, pe care îl supune spre aprobare Guvernului și asigură, dacă este cazul, revizuirea acestuia în urma reconsultării ministerelor și instituțiilor de resort”.**

Prin urmare, în conformitate cu dispozițiile legale sus-menționate, punctul de vedere al Guvernului în cazul inițiativelor legislative parlamentare nu este elaborat exclusiv pe baza punctului de vedere al Ministerului Justiției, ci având în vedere și propunerile și observațiile ministerelor de resort/autorităților publice cu atribuții în domeniu. În acest sens, arătăm că propunerea legislativă supusă atenției noastre nu aparține domeniului de reglementare al Ministerului Justiției, asupra oportunității măsurilor preconizate, din perspectiva susținerii sau respingerii acesteia, urmând a se pronunța Ministerul Tineretului și Sportului, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, precum și Ministerul Finanțelor Publice, potrivit atribuțiilor din sfera lor de competență.

Totodată, precizăm că sancționarea eventualelor abuzuri ori încălcări ale prevederilor legale, precum și repararea eventualelor prejudicii cauzate de către fundațiile pentru tineret *„fostului patrimoniu al UTC”* poate fi dispusă de autoritățile publice competente, în condițiile legii, inclusiv de către instanțele judecătorești, Ministerul Justiției neavând atribuții de control al activității fundațiilor pentru tineret.

În acest context, facem mențiunea că Ministerul Justiției, ca organ al administrației publice centrale, nu se poate imixtiona în modul de soluționare a cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești sau al parchetelor și nici nu poate modifica, pe cale administrativă, soluțiile pronunțate de acestea, a căror legalitate și temeinicie se verifică numai în cadrul căilor de atac, exercitate în condițiile legii.

Totodată, vă comunicăm copia răspunsului formulat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin adresa nr. 945/C/2020 din 14.06.2020, ca urmare a unei întrebări cu un obiect similar formulată de domnul deputat. Întrucât informațiile privind numele persoanelor nu fac parte din categoria informațiilor de interes public, fiind exceptate de la liberul acces al cetățenilor*, datele de identificare a persoanelor la care se face referire în cuprinsul materialului atașat au fost eliminate.

Cu deosebită considerație,

pentru Cătălin-Marian PREDOIU, ministrul justiției, semnează

Lidia BARAC
Secretar de Stat



* Potrivit art. 12 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public sunt exceptate de la accesul liber al cetățenilor informațiile cu privire la datele personale, „potrivit legii”. Mai mult, directa aplicabilitate, începând cu data de 25 mai 2018, a Regulamentului (UE) 2016/679, a operat o aducere la zi a normelor referitoare la protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal ale acestora.



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr.945/C/2020

14.06.2020

Către
MINISTERUL JUSTIȚIEI
Doamnei Lidia BARAC, Secretar de stat

Ref: nr.31615/19.05.2020, întrebarea domnului deputat Ioan Dîrzu, adresată ministrului justiției

În vederea formulării răspunsului la întrebarea privind date referitoare la devalizarea patrimoniului UTC de către fundațiile de tineret, avem onoarea să vă comunicăm următoarele:

Cu titlu preliminar, precizăm faptul că instrumentele de căutare în aplicațiile privind dosarele penale nu permit aplicarea unor filtre de maximă generalitate, pentru a extrage date privind dosare în care este vizată o activitatea infracțională legată de o anumită categorie de bunuri.

Pe de altă parte, precizăm că în raport de actul normativ vizat, Legea nr.146/2002, incidența prescripției răspunderii penale este evidentă față de posibile fapte comise ori față de faptul că nu a intervenit aplicarea termenului de prescripție specială, în condițiile art.155 din noul Cod penal. În consecință, cauzele expuse mai jos nu reprezintă un rezultat exhaustiv la întrebarea adresată ministrului justiției.

În urma verificărilor efectuate la nivelul Ministerului Public, corespunzător perioadei 2014 - 2019, au rezultat următoarele:

1. Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a înregistrat, la data de 08.04.2011, dosarul penal nr.4716/P/2011, urmare sesizărilor formulate de [redacted] (în calitatea de director general al Fundației pentru Tineret a Municipiului București - F.T.M.B.), în numele F.T.M.B., împotriva numiților [redacted]



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

aspectul săvârșirii infracțiunilor de asociere pentru săvârșirea de infracțiuni, falsificarea instrumentelor oficiale, folosirea instrumentelor oficiale false, falsul material în înscrisuri oficiale, falsul intelectual, falsul în înscrisuri sub semnătură privată, uzul de fals.

Prin ordonanța nr.4716/P/2011, din data de 27.02.2015, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București și-a declinat competența în favoarea Direcției Naționale Anticorupție – Structura centrală, pentru efectuarea de cercetări sub aspectul comiterii infracțiunilor de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin. 1 C.pen. rap. la art. 13² din Legea nr. 78/2000, conflict de interese, prev. de art. 301 alin. 1 C.pen., constituire a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 alin. 1 C.pen., toate cu aplic. art. 5 alin. 1 C.pen.

Cauza declinată a fost înregistrată la Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției sub nr.329/P/2015.

Prin ordonanța nr.329/P/2015, din 11.02.2016, Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției a dispus clasarea cauzei pentru infracțiunea de abuz în serviciu, prev. de art.13² din Legea nr.78/2000 rap. la art.297 Cod penal, întrucât fapta nu există. Totodată, s-a dispus disjungerea și declinarea competenței de efectuare a urmăririi penale în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București cu privire la săvârșirea infracțiunilor de conflict de interese, prev. de art.301 alin.1 Cod penal, constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art.367 alin.1 Cod penal, fals intelectual, prev. de art.321 Cod penal, fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art.322 Cod penal, fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art.320 alin.1 Cod penal și uz de fals, prev. de art.323 Cod penal.

Cauza disjunsă a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București cu nr.1619/P/2016, iar prin referatul din 24.02.2016 a propus preluarea acestei cauze la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, în vederea efectuării de cercetări sub aspectul comiterii infracțiunii de conflict de interese, prev. de art.301 alin.1 Cod penal.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a înregistrat cauza la nr.228/P/2016, iar prin ordonanța din 05.08.2016 a dispus clasarea pentru infracțiunea de conflict de interese, prev. de art.301 alin.1 Cod penal și a disjuns și declinat cauza în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București cu privire la săvârșirea infracțiunilor de constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art.367 alin.1 Cod penal, fals intelectual, prev. de art.321 Cod penal, fals în înscrisuri sub semnătură



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

privată, prev. de art.322 Cod penal, fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art.320 alin.1 Cod penal și uz de fals, prev. de art.323 Cod penal.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a înregistrat cauza declinată sub nr.7555/P/2016, iar prin ordonanța din 31.08.2016 a dispus declinarea competenței în favoarea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, competent material să supravegheze urmărirea penală în cazul infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art.367 Cod penal.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București a înregistrat cauza declinată sub nr.2884/P/2016, iar prin ordonanța din 06.06.2018 a dispus clasarea sub aspectul comiterii infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art.367 Cod penal și disjungerea și declinarea competenței în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de fals intelectual, prev. de art.321 Cod penal, fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art.322 Cod penal, fals material în înscrisuri oficiale, prev. de art.320 alin.1 Cod penal, uz de fals, prev. de art.323 Cod penal și înșelăciune, prev. de art.244 Cod penal, abuz în serviciu, prev. de art.297 Cod penal, abuz de încredere, prev. de art.238 Cod penal, tulburare de posesie, prev. de art.256 Cod penal și fals în declarații, prev. de art.326 Cod penal.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a înregistrat cauza declinată sub nr.4711/P/2016, în prezent aflându-se în curs de soluționare.

2. Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a înregistrat dosarul penal nr.14859/P/2013, iar prin ordonanța cu același număr din data de 03.03.2015 și-a declinat competența în favoarea Direcției Naționale Anticorupție – Structura centrală (în vederea aprecierii oportunității reunirii la dosarul nr.4716/P/2011 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, declinat anterior, la 27.02.2015, tot la Direcția Națională Anticorupție).

Această cauză a fost înregistrată la Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției sub nr.321/P/2015.

Prin ordonanța nr.321/P/2015, din 13.06.2018, Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției a dispus clasarea cauzei sub aspectul comiterii infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art.13³ din Legea nr.78/2000 rap. la art.297 alin.1 Cod penal și disjungerea și declinarea competenței de efectuare a urmăririi penale în favoarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București cu privire la săvârșirea infracțiunilor de conflict de interese (în prezent, folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane), prev. de art. 301 Cod penal și constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 Cod penal.

Cauza disjunsă a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București cu nr.4739/P/2018, iar prin ordonanța din 26.06.2018 s-a dispus declinarea



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL.

competenței în favoarea Parchetului de pe lângă Tribunalul București, pe motiv că acestuia îi aparține competența de a efectua urmărirea penală în cazul infracțiunii de constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 Cod penal.

Parchetul de pe lângă Tribunalul București a înregistrat cauza disjunsă sub nr.2400/P/2019, iar prin ordonanța din 19.02.2019 a dispus clasarea cauzei sub aspectul comiterii infracțiunilor de constituirea unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 Cod penal și conflict de interese, prev. de art. 301 Cod penal.

3. Direcția Națională Anticorupție a înregistrat 6 cauze penale având ca obiect devalizarea patrimoniului UTC de către fundațiile de tineret, respectiv:

- la Secția de combatere a corupției dosarele: nr.329/P/2015 și nr.321/P/2015;
- la Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție dosarele: nr.413/P/2016, nr.196/P/2019 și nr.214/P/2020;
- la Serviciul Teritorial Constanța dosarul nr.33/P/2019.

Direcției Naționale Anticorupție, în perioada de referință, a soluționat două cauze penale având ca obiect devalizarea patrimoniului UTC de către fundațiile de tineret, respectiv dosarul nr.329/P/2015 (soluționat la 11.02.2016 prin clasare, respectiv disjungere și declinare de competență la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București) și dosarul nr.321/P/2015 (soluționat la 13.06.2018 prin clasare, respectiv disjungere și declinare de competență la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București).

Dosarele nr.33/P/2019, nr.413/P/2016, nr.196/P/2019 și nr.214/P/2020 se află în curs de soluționare, cu mențiunea că dosarul nr.413/P/2016 a fost reunit, la data de 24.04.2019, la dosarul nr.196/P/2019.

Tipologia de fapte ce au constituit obiectul acestor dosare:

Dosarul nr.33/P/2019 - Federația Tinerilor din Constanța (reprezentată de ...) a sesizat presupuse nereguli în ceea ce privește regimul juridic al bunurilor care au aparținut UTC, la modul de administrare a acestora de-a lungul timpului de către stat prin intermediul ministerului de resort, modul defectuos prin care anumite fundații administrează patrimoniul, faptul că până în prezent nu a fost adoptat regulamentul pentru punerea în aplicare a Legii nr.146/2002;

Dosarul nr.413/P/2016 - sesizare formulată de ... împotriva numitului ... ș.a. cu privire la faptul că Fundația pentru Tineret a Municipiului București (F.T.M.B.) a fost privată de venitul realizat din exploatarea imobilelor aparținând acestei persoane juridice de utilitate publică, de către S.C. Tin Management Grup S.A. și S.C. Tisera Construct S.R.L. (această cauză a fost reunită, la data de 24.04.2019, la dosarul nr.196/P/2019);

Dosarul nr.196/P/2019 - sesizarea I.G.P.R. - D.C.C.O. cu privire la faptul că numiții ..., împreună cu alte persoane, ar fi



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

constituit un grup infracțional organizat, în scopul fraudării Fundației de Tineret a Municipiului București (F.T.M.B.) și însușirii veniturilor rezultate din exploatarea imobilelor aparținând acestei persoane juridice, prin crearea artificială a unor relații comerciale cu societăți controlate direct sau indirect de aceștia, care au avut ca efect transferarea de sume de bani importante rezultate din veniturile fundației către conturile societăților controlate de membrii grupării;

Dosarul nr.214/P/2020 – înregistrat la 21.05.2020 - sesizare formulată de Federația Tinerilor din Constanța (prin [redacted]) împotriva numitului [redacted], ministru al Ministerului Tineretului și Sportului pentru că prin neadoptarea regulamentului de aplicare a Legii nr.146/2002 a rezultat constituirea nelegală a conducerii F.T.M.B. pentru a menține relația de asociere cu S.C. Tin Management Grup S.A. și S.C. Tisera Construct S.R.L., prin care fondurile F.T.M.B. se scurg către familia [redacted].

Cu deosebită considerație,

PROCUROR GENERAL
GABRIELA SCOTEA

