



Nr. 26510/08.10.2020

TRIBUNALUL BRĂILA - Secția a II-a Civilă
de Contencios Administrativ și Fiscal

DOMNULE PREȘEDINTE,

Municipiul Brăila, persoană juridică de drept public, cu sediul în Brăila, P-ța. Independenței nr. 1, reprezentantă legal prin primar – dl. Viorel Marian Dragomir și secretar general – dl. Drăgan Ion, în contradictoriu cu Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Brăila, cu sediul în Brăila, P-ța. Independenței nr. 1, reprezentantă legal prin Subprefect – Simona Drăghinescu, în temeiul art. 8 și art. 14 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ formulează prezenta,

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

Prin care solicităm instanței de judecată ca prin hotărârea ce o va pronunța în procedură de urgență, să dispună:

- Suspendarea Hotărârii nr. 50/07.10.2020, emisă de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Brăila, până la soluționarea cauzei pe fond;
- Anularea Hotărârii nr. 50/07.10.2020, emisă de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Brăila, pentru următoarele

MOTIVE

În fapt, la data de 07.10.2020, am luat act de emiterea de către Comitetul Județean pentru Situații de Urgență a Hotărârii nr. 50/07.10.2020 ce urmează să producă efecte din data de 08.10.2020, emisă fără o minimă consultare prealabilă, chiar și telefonică, cu organizatorul evenimentului public "Festivalul Peștelui".

CJSU Brăila a emis Hotărârea nr. 50/2020, fără a solicita Municipiului Brăila, în calitate de organizator, nici cele mai elementare informații cu privire la condițiile de organizare, amplasament, asigurarea măsurilor de siguranță sanitară, program etc., privind evenimentul anterior menționat.

Nu a fost respectată procedura și ordinul privind aprobarea Regulamentului privind organizarea, atribuțiile și funcționarea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Brăila, prin aceea că la ședința extraordinară a CJSU din 07.10.2020, chiar și în forma restrânsă, având în vedere subiectul, Festivalul Peștelui, al cărui organizator este Primăria Brăila, reprezentantul primăriei având calitatea de membru în CJSU (sau un înlocuitor legal desemnat după caz) nu a fost invitat, acesta putând să aducă informații, lămuriri ori propuneri pertinente conform legislației în vigoare, în vederea destășurării manifestărilor în deplină siguranță și securitate pentru toți participanții.

Emiterea unei astfel de hotărâri este cu atât mai surprinzătoare, în condițiile în care, Comitetul Județean pentru Situații de Urgență are în componența sa, reprezentanți ai instituțiilor statului implicate direct în prevenirea și combaterea SARS – COV – 2 și care au avut totdeauna în Municipiul Brăila un partener loial, de încredere, în toate acțiunile publice privind siguranța populației.

În ceea ce privește oportunitatea și legalitatea Hotărârii nr. 50/2020, învederăm următoarele:

1). Lipsa fundamentării oportunității măsurilor prevăzute în partea dispozitivă a actului, în sensul că:

- Nu este detaliată evoluția cazurilor de infectare cu SARS – COV -2, de la nivelul municipiului și județului Brăila. Remarcăm lipsa oricărui studiu, act, document oficial care să ateste un nivel al infectării cu SARS – COV – 2 care să justifice măsurile de natura celor instituite. Astfel presa locală a publicat un nivel al infectării de 0,96/1000 de locuitori, departe de pragul de 1,5/1000 de locuitori. Este de neînțeles demersul CJSU Brăila într-o corelație logică cu HCJSU nr.49/06.10.2020 care la art.1 stipulează „nu se impune, începând cu data de 06.10.2020, dispunerea de urgență a măsurilor, la nivelul CJSU Brăila, pentru diminuarea impactului riscului epidemiologic generat de virusul SARS – COV -2, conform prevederilor legale aprobate prin hotărârile guvernului și cele ale Comitetului Național pentru Situații de urgență”;

- Nu sunt prezentate în mod detaliat evenimentele din cadrul programului Festivalului Peștelui, care ar conduce la zădărnirea combaterii răspândirii SARS – COV -2;
- Nu sunt precizate solicitările Municipiului Brăila adresate instituțiilor competente în domeniu, respectiv Direcția de Sănătate Publică Brăila, Direcția Sanitar Veterinară, Inspectoratul de Jandarmi Județean Brăila, punctele de vedere exprimate de aceste instituții cu privire la organizarea evenimentului public și măsurile ce suntem obligați să le asigurăm (în acest sens comunicările transmise începând cu data de 24.09.2020 sunt atașate la prezenta).

2). Inexistența cadrului legal incident privind măsurilor dispuse.

Actele normative din preambul Hotărârii sunt invocate cu titlu general, fără a se detalia în mod clar, expres, dispozițiile legale incidente în cauză.

Enumerarea generică a unor acte normative nu reprezintă o încadrare în drept pe care se poate întemeia emiterea unei astfel de hotărâri cu impact public.

De asemenea, este invocată Hotărârea nr. 10/17.03.2020, emisă de CJSU Brăila, care nu se regăsește pe site-ul Instituției Prefectului – Județul Brăila, deci, nu are caracter public.

În concluzie, actul administrativ nepublicat nu poate produce efecte juridice întrucât, este inexistent.

3). Lipsa de precizie și arbitrariul reglementării.

a) Dispozițiile prevăzute de art. 1 din hotărârea a cărei suspendare și ulterior, a cărei anulare o solicităm, prevăd faptul că, CJSU Brăila aprobă organizarea de către Primăria Municipiului Brăila a Festivalului Peștelui, aceasta fiind o depășire a competențelor stabilite de lege acestui organism.

Constatăm cu surprindere că, instituția noastră ”se bucură” de o aprobare pe care nu a solicitat-o CJSU și de care nici nu ar avea nevoie, potrivit prevederilor legale în vigoare, pentru organizarea evenimentelor publice prevăzute în Programul cultural anual al Municipiului Brăila.

Prin urmare, prevederile Hotărârii nr. 50/20220, sunt total nelegale având în vedere lipsa unor dispoziții legale de stabilire a competențelor CJSU, de a aproba desfășurarea evenimentelor culturale din municipiul Brăila.

b). Fără o minimă consultare cu organizatorul evenimentului, CJSU Brăila stabilește în mod unilateral și total eronat, perimetrul desfășurării Festivalului Peștelui, ca fiind cuprins în zona delimitată de str. Împăratul Traian și Vadul Spitalului între malul Dunării și taluzul superior.

Așadar, arătăm faptul că, evenimentul în discuție este prevăzut a se desfășura în fața ștrandului pentru copii și în zona scenei amplasată pe Faleza Dunării.

În Hotărârea nr. 50/07.10.2020, stabilește prin la art. 3, alin (4), cu trimitere la art. 2 : *se interzice consumul produselor achiziționate pe o zonă în care nu se desfășoară Festivalul Peștelui*, acesta fiind o măsură exagerată, restrictivă și abuzivă, încălcându-se drepturile constituționale ale cetățeanului.

Astfel, prin delimitarea excesivă stabilită arbitrar și totodată abuziv și prin introducerea interdicției prevăzută la art. 3 alin. (4) din Hotărârea nr. 50/2020, CJSU Brăila prejudiciază pe de o parte, agenții economici care își desfășoară activitatea în mod curent pe Faleza Dunării și care, nu sunt participanți direcți la Festivalul Peștelui, iar pe de altă parte, bugetul local al Municipiului Brăila.

Caracterul intempestiv al hotărârii, fără o minimă consultare a factorilor implicați, respectiv a organizatorilor și agenților economici participanți, perturbă grav atât activitatea bunei desfășurări a evenimentului, cât și a activității agenților economici destul de afectați de instituirea stării de urgență și a stării de alertă, în condițiile în care, Municipiul Brăila a anunțat organizarea Festivalului Peștelui cu mult timp înaintea emiterii Hotărârii nr. 50/2020.

Nu în ultimul rând trebuie să subliniem faptul că Festivalul Peștelui este un eveniment organizat prin finanțare în cadrul Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020 și care trebuie să se desfășoare timp de 5 ani consecutivi.

Orice îngrădire abuzivă a desfășurării evenimentului conduce la pierderea finanțării nerambursabile cu penalitățile aferente, caz în care Municipiul Brăila va demara recuperarea integrală a prejudiciului de la persoanele care au generat această situație.

1). Având în vedere situația de fapt și de drept anterior descrisă, apreciem că sunt îndeplinite condițiile suspendării actului administrativ, prevăzute de art. 14 și art. 15 din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ.

Cu privire la condiția cazului bine justificat, Înalta Curte a statuat că pentru constatarea îndeplinirii acestei condiții, instanța nu trebuie să procedeze la analiza criticilor de nelegalitate pe care se întemeiază însăși cererea de anulare a actului administrativ, ci trebuie să-și limiteze verificarea doar la acele împrejurări vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucură un act administrativ.

În acest sens, poate constitui un caz temeinic justificat. Emiterea unui act administrativ de către un organ necompetent sau cu depășirea competenței, actul administrativ emis în temeiul unor dispoziții legale declarate neconstituționale, nemotivarea actului administrativ, modificarea importanței actului administrativ în calea recursului administrativ.

Toate aceste condiții au fost amplu detaliate în descrierea situației de fapt anterior menționată și dovedite cu înscrisurile anexate prezentei, astfel încât instanța analizând împrejurările descrise ca fiind vădit de fapt și/sau de drept va constata că au capacitatea să producă o îndoielă serioasă asupra prezumției de legalitate de care se bucură HCJSU nr. 50/2020.

În ceea ce privește condiția pagubei iminente, aceasta presupune producerea unui prejudiciu material viitor și previzibil, greu sau imposibil de reparat. Înalta Curte a precizat că iminența producerii unei pagube nu se prezumă, ci trebuie dovedită de persoana lezată, sub acest aspect fiind lipsite de relevanță simplele afirmații făcute.

Și această condiție o considerăm îndeplinită, având în vedere faptul că, Festivalul Peștelui este un eveniment organizat prin finanțare în cadrul Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime 2014-2020 și care trebuie să se desfășoare timp de 5 ani consecutivi.

Orice îngrădire abuzivă a desfășurării evenimentului conduce la pierderea finanțării nerambursabile cu penalitățile aferente.

Totodată, organizarea unui astfel de eveniment presupune implicarea unor agenți economici cu activitate de alimentație publică, respectiv prezentare și comercializare produse specifice din pește.

Prin introducerea interdicției prevăzută la art. 3 alin. (4) din Hotărârea nr. 50/2020, CJSU Brăila prejudiciază pe de o parte, agenții economici care își desfășoară activitatea în mod curent pe Faleza Dunării și care, nu sunt participanți direcți la Festivalul Peștelui, iar pe de altă parte, bugetul local al Municipiului Brăila.

Prin urmare, apreciem că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 14 din Legea nr. 554/20004, sens în care se impune de urgență suspendarea HCJSU nr. 50/2020, pentru prevenirea pagubelor iminente pe care atât organizatorii, cât și participanții Festivalului peștelui le pot suferi.

Solicităm instanței să pună în vedere CJSU Brăila să depună la dosarul cauzei, în copie certificată, următoarele documente de interes public, utile soluționării cauzei:

1. Dovada convocării membrilor CJSU Brăila;
2. Lista de prezență;
3. Procesul-verbal de ședință, stenograma ședinței înregistrarea audio-video a ședinței CJSU Brăila din data de 07.10.2020;
4. Toate înscrisurile care au fundamentat emiterea HCJSU Brăila nr.50 din data de 07.10.2020.

Pentru considerentele anterior enunțate, solicităm instanței de judecată ca prin hotărârea ce o va pronunța în procedura de urgență, să dispună:

- Suspendarea Hotărârii nr. 50/07.10.2020, emisă de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Brăila, până la soluționarea cauzei pe fond.
- Anularea Hotărârii nr. 50/07.10.2020, emisă de Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Brăila.

În drept, ne întemeiem prezenta pe dispozițiile prevăzute de art. 8, art. 14 și art. 15 din legea nr. 554/2004, Ordinul ministrului sănătății nr. 3142/2020, HCJSU Brăila nr. 50/2020.


PRIMAR,
VIOREL - MARIAN DRAGOMIR

SECRETAR GENERAL,

DRĂGAN ION

ȘEF SERVICIU JURIDIC CONTENCIOS,

JERCAN MARIN

**Domnului Președinte al Tribunalului Brăila – Secția a II - a Civilă de Contencios
Administrativ și Fiscal**