



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2020

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137360, 0213138970, 0213136766, Fax: 0213133017
E-mail: parlamentare@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de către Partidul PRO România – Organizația Județeană Vaslui împotriva Deciziei nr. 42/27.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 39 Vaslui

Prin contestația înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 827/BEC/SCD/2020 din 29.11.2020 și completată prin adresa înregistrată cu nr. 827/BEC/SCD/2020 din 30.11.2020, Partidul PRO România – Organizația Județeană Vaslui a solicitat admiterea contestației și anularea Deciziei nr. 42/27.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 39 Vaslui privind soluționarea plângerii formulate de Partidul Național Liberal – Organizația Județeană Vaslui prin care s-a solicitat să se constate ca fiind nelegale mijloacele folosite de Partidul PRO România – Organizația Județeană Vaslui în campania electorală și să se dispună interzicerea difuzării și înlăturarea din spațiul public a broșurii „FACEM ECHIPĂ PENTRU JUDEȚUL VASLUL PRO ROMÂNIA/MISIUNEA IEȘIRII DIN CRIZĂ-ROMÂNIA”, tipărită de APIMUNT SRL, la comanda PRO România Vaslui, tiraj 100.000 exemplare, broșură ce conține mesaje cu caracter defăimător la adresa candidatului PNL, Nelu Tătaru.

Prin Decizia nr. 42/27.11.2020, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 39 Vaslui a admis în parte plângerea formulată de Partidul Național Liberal – Organizația Județeană Vaslui și a obligat Partidul PRO România – Organizația Județeană Vaslui să înlătore penultima pagină din broșura „FACEM ECHIPĂ PENTRU JUDEȚUL VASLUL PRO ROMÂNIA/MISIUNEA IEȘIRII DIN CRIZĂ-ROMÂNIA”, care conține următoarele mesaje: „*Ministrul Bolii și al Morții*”, „*Să-ți fie rușine, Nelu Tătaru*”, „*Ești cel mai slab ministru al Sănătății din ultimii 30 de ani*”, „*Ai făcut județul Vaslui de râs*”, „*Ai închis piețele și școlile, ai distrus agricultura și educația din România*”, „*Nu ai alocat fonduri spitalelor din județul Vaslui*”, „*Ești în campanie electorală, în timp ce România a înregistrat peste 8000 morți din cauza COVID-19*”. De asemenea, s-a dispus interzicerea difuzării broșurii, în forma inițială, în spațiul public.

În motivarea deciziei menționate, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 39 Vaslui a reținut că „*modalitatea în care s-a făcut asocierea persoanei*

candidatului cu efectele pandemiei, prin mesajele cuprinse în broșură, reprezintă o exagerare care depășește limitele unei critici formulate de competitorul politic aflat în opoziției”.

Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 39 Vaslui mai apreciază că, materialul de propagandă electorală reclamat, prin conținutul său, „*este unul defăimător, cu caracter negativ, ce aduce atingere demnității și dreptului la propria imagine a unui candidat identificabil în materialul de propagandă la care se face referire, astfel că se încalcă ordinea de drept, respectiv art. 30 alin. (6) din Constituție*”.

În drept, au fost invocate prevederile art. 65 alin. (3) și (6) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (6) din Constituția României.

În susținerea contestației, Partidul PRO România – Organizația Județeană Vaslui arată că, admiterea în parte a plângerii inițiale pe temeiul art. 65 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, s-a făcut în mod netemeinic și nefondat, întrucât „*acest articol care se referă strict la defăimarea religioasă nicidecum la „denigrare” în general*”, iar afirmația „*Ministrul bolii și al morții*” nu are niciun cuvânt care să facă trimitere la „*defăimare și învrăjbire religioasă sau etnică, precum și ofensă publică adusă simbolurilor religioase*”, așa cum este prevăzut în alin. (6) al art. 65”.

Referitor la afirmația „*Ministrul bolii și al morții*”, contestatorul susține că „*Ministerul Sănătății și respectiv Ministrul Sănătății se ocupă, mai ales în situația epidemiologică actuală cu gestionarea morților și a bolnavilor de COVID 19, ceea ce nu reprezintă nicidecum vreo denigrare la adresa sa ci o realitate cu care ne confruntăm în momentul actual*”.

Contestatorul mai susține că „*domnul Nelu Tătaru, în calitate de ministru al sănătății, având în vedere atribuțiile ce îi revin acestuia în calitate de ministru, s-a ocupat în cea mai mare parte de aducerea la cunoștință publică a numărului de îmbolnăviri cu Sars-CoV-2 și de asemenea a numărului de decese înregistrate în România din privința acestui virus, acesta fiind motivul principal pentru care s-a făcut afirmația „Ministrul morții și al bolii*”.

Cu privire la celelalte afirmații din plângere, respectiv, „*Ai închis piețele și școlile, ai distrus agricultura și educația din România*”, „*Nu ai alocat fonduri spitalelor din județul Vaslui*”, contestatorul apreciază că acestea „*sunt chestiuni reale ce se regăsesc în decizii exprimate public de domnul Tătaru și nu reprezintă vreo denigrare la adresa acestuia*”.

În ceea ce privește afirmația „*Ești în campanie electorală, în timp ce România a înregistrat peste 8000 morți din cauza COVID-19*”, contestatorul apreciază că aceasta este o critică adusă acestuia din partea unui partid politic aflat în opoziție și, de

asemenea „o îngrijorare având în vedere situația epidemiologică actuală și a numărului mare de îmbolnăviri cu acest virus”.

În susținerea contestației au fost anexate: broșura scanată, plângerea formulată de PNL Vaslui, înregistrată sub nr. 334/24.11.2020, rapoarte privind susținerea contestației.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va respinge, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (3) și (5) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni legii” și „se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu ori a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală care incită, promovează ori justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată”.

Totodată, art. 65 alin. (6) din legea menționată prevede că „în campania electorală sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învrăjbită religioasă ori etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase”.

În plus, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa, (spre ex. cauza Kwieciën c. Poloniei), a statuat că, alegerile libere și libertatea de exprimare, în special în forma discursului politic, formează împreună fundația oricărui sistem democratic. Cele două drepturi sunt strâns legate și operează în sensul că se întăresc reciproc. Pentru acest motiv este important în perioada care precedă alegerile ca opiniile și informațiile de orice fel să poată circula liber. Acest principiu se aplică în mod egal alegerilor naționale și locale în contextul unei competiții electorale, vivacitatea afirmațiilor este mai tolerabilă decât în alte situații (cauza Brasilier c. Franței).

Conform aceleiași jurisprudențe, este fundamental, într-o societate democratică, să fie protejată desfășurarea liberă a dezbaterilor politice. Curtea Europeană a Drepturilor Omului acordă cea mai mare importanță libertății de exprimare în contextul dezbaterii politice și consideră că nu s-ar putea aduce restricții unui discurs politic fără motive imperioase. A permite restrângerea libertății de exprimare în domeniul discursului politic într-un caz sau altul ar afecta, fără îndoială, respectarea libertății de exprimare în general în statul vizat (cauza Brasilier c. Franței; Feldek c. Slovaciei).

În acord cu cele expuse anterior, Biroul Electoral Central constată că, în speță, nu ne aflăm în prezența unei exercitări cu bună credință a dreptului la libera exprimare, întrucât utilizarea pe penultima pagină din cuprinsul broșurii „FACEM ECHIPĂ

PENTRU JUDEȚUL VASLUI PRO ROMÂNIA/MISIUNEA IEȘIRII DIN CRIZĂ-ROMÂNIA” a unora dintre mesaje se circumscrie noțiunii de material denigrator sau defăimător și produce o vătămare a drepturilor și intereselor unei persoane clar individualizate înscrise în competiția electorală.

Potrivit art. 30 alin. (6) din Constituția României, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, legea fundamentală consacrand, cu caracter de principiu, limitele în interiorul cărora exercitarea acestui drept fundamental este legitimă, cu referire la o persoană identificată.

Or, dreptul fundamental la liberă exprimare are caracter absolut, cât timp, în lumina dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României, republicată, libertatea de exprimare nu prejudiciază demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

Analizând materialul electoral contestat, se constată că acesta vizează transmiterea de informații și mesaje cu caracter discriminator și defăimător cu privire la un candidat, participant la campania electorală, de natură a prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și dreptul la propria imagine a acesteia, astfel încât textul acestuia nu se încadrează în coordonatele libertății de exprimare astfel cum acestea au fost reținute în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului mai sus invocată.

În plus, nu poate fi primită afirmația contestatorului potrivit căreia art. 65 alin. (6) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „se referă strict la defăimarea religioasă nicidecum la „denigrare” în general”.

Contrar susținerilor contestatorului, actele sau acțiunile de defăimare la care se referă norma citată nu sunt doar cele de natură religioasă sau etnică, în condițiile în care acest caracter este atribuit exclusiv actelor de învrăjbire, nu și celor de defăimare. Conjunția „și”, folosită în text, are drept scop enumerarea unor acte și acțiuni interzise în campania electorală (ca, de altfel, locuțiunea „precum și”), nu doar a celor cu caracter religios sau etnic.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de către Partidul PRO România – Organizația Județeană Vaslui împotriva Deciziei nr. 42/27.11.2020, adoptată de Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 39 Vaslui, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 827/BEC/SCD/2020 din 29.11.2020.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 01.12.2020.

PREȘEDINTE,

Judecător Maricela Cobzariu



București,

Nr. 102 / 01.12.2020