

ROMANIA
ADMINISTRATIILE DE
POSTALE SI TELECOMUNICATII
INSCRIEREA NR. 1166
TELEFON NR. 12345
Zina 12 Luna 10 Anul 2023

Către: **ADMINISTRAȚIA PREZIDENTIALĂ**

În atenția: **PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI, domnul Klaus Werner Iohannis**

De la: **POPESCU VLAD-PIEDONE**

Referitor la: **CERERE DE GRAȚIERE INDIVIDUALĂ A PEDEPSEI DE 4 ANI ÎNCHISOARE APLICATĂ DOMNULUI POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE PRIN DECIZIA PENALĂ NR. 566/A/12.05.2022 PRONUNȚATĂ DE CURTEA DE APEL BUCUREȘTI ÎN DOSARUL 17008/3/2016**

Data: **12.01.2023**

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI,

Subsemnatul, **POPESCU VLAD-PIEDONE**, domiciliat în

██████████, ██████████, posesor al CI seria ██████ nr. ██████, CNP ██████████, în calitate de fiu al domnului

POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE, fiul lui Ioan Victor și Maria, născut la data de 15.12.1963 în București, domiciliat în ██████████, ██████████, ██████████, posesor al CI seria ██████ nr. ██████, CNP ██████████, aflat în executarea pedepsei închisorii de **4 ani** în cadrul Penitenciarului București Jilava, urmare a **condamnării definitive** pentru săvârșirea infracțiunii de *abuz în serviciu* - (faptă prevăzută și sancționată la art. 13 ind. 2 din Legea nr. 278/2000, raportat la art. 297 C. pen.), în baza Deciziei penale nr. 566/A/12.05.2022 pronunțată de către Curtea de Apel București în Dosarul penal nr. 17008/3/2016,

În temeiul art. 4 lit. b) din Legea 546/2002, formulez prezenta

CERERE DE GRAȚIERE

prin care, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Legea 546/2002 raportat la art. 94 lit. d) din Constituția României, vă rog să dispuneți emiterea decretului de grațiere individuală a domnului POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE cu privire la pedeapsa închisorii de 4 ani aplicată prin Decizia penală nr. 566/A/12.05.2022 pronunțată de către Curtea de Apel București în Dosarul penal nr. 17008/3/2016, pentru următoarele

CONSIDERENTE:

I. JUSTIFICAREA CALITĂȚII SUBSEMNATULUI ÎN FORMULAREA CERERII DE GRAȚIERE INDIVIDUALĂ A PEDEPSEI APLICATE TATĂLUI MEU

Potrivit art. 4 lit. b) din Legea 546/2002 „*Cererea de grațiere individuală, împreună cu actele anexate, se adresează Președintelui României și poate fi făcută de: b) soțul persoanei fizice condamnate, ascendenții, descendenții, frații, surorile ori copiii acestora, precum și de aceleași rude ale soțului persoanei condamnate.*”

În acest sens, arăt faptul că subsemnatul sunt fiul domnului POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE, având calitatea de descendent al persoanei fizice condamnate, putând formula cerere de grațiere individuală a pedepsei aplicate tatălui meu.

II. SCURT ISTORIC CU PRIVIRE LA CAUZA CE FACE OBIECTUL DOSARULUI NR. 17008/3/2016

Prin Rechizitoriul nr. 909/P/2015, Direcția Națională Anticorupție, Secția de combatere a corupției, a dispus, *inter alia*, trimiterea în judecată a tatălui meu,

POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE, în calitate de „funcționar public, primar al Sectorului 4 al Municipiului București (...) pentru săvârșirea a **două infracțiuni de abuz în serviciu** dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, prev. de **art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C. penal**, cauzând vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și ale sectorului 4 al municipiului București, cu aplic. art. 38 alin. 2 C. penal”.

În susținerea soluției dispuse, organul de urmărire penală a reținut¹ că „prezentul dosar pentru care se va dispune trimiterea în judecată are ca obiect două infracțiuni de abuz în serviciu săvârșite de Popescu Cristian Victor Piedone, în calitate de primar al Sectorului 4 al municipiului București, **împreună cu inculpatele Iofciu Aurelia, Ganea Luminița Larisa, Moțoc Sandra Ramona în calitate de funcționare ale serviciului autorizări comerciale din cadrul Sector 4 al municipiului București.**

Cei patru funcționari publici menționați, au întocmit, avizat și emis, în ianuarie 2015 două acorduri și două autorizații de funcționare pentru două spații comerciale cu destinația de club, bar și restaurant, deși solicitanții nu îndeplineau cerința obligatorie privind securitatea la incendiu (denumită în continuare PSI), determinând obținerea de foloase necuvenite de către agenții economici, vătămarea intereselor legitime ale unor persoane fizice și vătămarea intereselor legitime ale Sectorului 4 al municipiului București.

(...)

Sub acest aspect, există legătură de cauzalitate mediată între îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu de către Popescu Cristian Victor Piedone, Iofciu Aurelia, Ganea Luminița Larisa și consecințele incendiului izbucnit în data de 30.10.2015 în incinta SC Colectiv Club SRL pentru care se impune antrenarea răspunderii civile a celor trei inculpați în solidar cu partea responsabilă civilmente, Sectorul 4 al municipiului București pentru motivele pe care le vom dezvolta la capitolele V și VI din prezentul rechizitoriu.”

¹ Pag. 3-4 ale Rechizitoriului nr. 909/P/2015;

Astfel, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a fost trimis în judecată prin Rechizitoriul nr. 909/P/2015 emis de Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a corupției, reținându-se în sarcina acestuia săvârșirea a două infracțiuni de abuz în serviciu. S-a reținut că prin emiterea autorizațiilor de funcționare în favoarea SC Colectiv SRL și SC Noran Prompt Serv SRL, a încălcat dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1739/06.12.2006, art. 1 lit. g și dispozițiile din Legea nr. 307/12.07.2006 privind apărarea împotriva incendiilor, respectiv art. 14 lit. f, deoarece cluburile nu erau autorizate pentru securitatea la incendiu.

Prin **Sentința Penală nr. 1897/2019** pronunțată de **Tribunalul București** în Dosarul nr. 17008/3/2016 la data de 16.12.2019 POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a fost condamnat la pedeapsa de **8 ani și 6 luni închisoare** pentru săvârșirea în concurs a două infracțiuni de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave, reținându-se că:

„În baza art. 13 ind.2 din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp și aplic. art.309 Cp, condamnă pe inculpatul Popescu Cristian Victor Piedone funcționar public, primar al Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 7 ani și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, cu producerea unor consecințe deosebit de grave (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR). (..)

În baza art. 13 ind.2 din Legea 78/2000 cu aplic.art.297 alin.1 Cp, condamnă pe inculpatul Popescu Cristian Victor Piedone, funcționar public, primar al Sectorul 4 al municipiului București la data faptelor, la pedeapsa de 3 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit (în conformitate cu Decizia nr.405/2016 a CCR) ”.

La data de 17.12.2019 POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a declarat apel împotriva Sentinței penale nr. 1897, pronunțată de Tribunalul București în dosarul

17008/3/2016 la data de 16.12.2019 prin care a solicitat desființarea în parte a sentinței atacate și după rejudecare să se dispună de către instanța de control judiciar achitarea acestuia sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de abuz în serviciu, prev. de art. 13² din Legea nr. 78/2000 cu aplic. art. 297 alin. 1 C. penal, în temeiul dispozițiilor art. 421 alin. 2 lit. a C. Pr. Pen., rap. la art. 396 alin. 5 și art. 16 alin. 1 lit. a-d C. Pr. Pen.

Prin Decizia penală nr. 566/A pronunțată de Curtea de Apel București la data de 12.05.2022 în dosarul 17008/3/2016, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a fost condamnat la pedeapsa de 4 ani închisoare, reținându-se în sarcina lui comiterea unei infracțiuni de abuz în serviciu prin aceea că a emis autorizația de funcționare în favoarea SC Colectiv Club SRL, deși nu deținea autorizație privind securitatea la incendiu. În ceea ce privește acuzația identică de abuz în serviciu în legătură cu emiterea acordului și autorizației de funcționare în sarcina SC Noran Prompt Serv SRL, **prin aceeași Decizie penală Curtea de Apel București l-a achitat definitiv.**

Am precizat faptul că acuzația în ceea ce privește SC Noran Prompt Serv SRL este identică cu acuzația aferentă clubului Colectiv deoarece ambele au aceeași încadrare juridică (abuzul în serviciu prevăzut de art. 297 C.pen, cu reținerea art. 13 ind. 2 din Legea nr. 78/2000) și în cazul ambelor situații i s-a reținut o situație de fapt identică, respectiv că POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE **a emis acord și autorizație de funcționare fără verificarea existenței autorizației PSI.**

III. SCURTE CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA NATURA INFRAȚIUNII ÎN LEGĂTURĂ CU CARE TATĂL MEU A FOST CONDAMNAT

Conform art. 297 C.pen., *„fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor și intereselor legitime ale*

unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.”

În funcție de valoarea socială ocrotită (obiectul juridic al infracțiunii), infracțiunile au fost cuprinse în titluri diferite, abuzul în serviciu și neglijența în serviciu fiind incriminate ca infracțiuni în Capitolul II – cu denumirea marginală de ”Infracțiuni de serviciu” al Titlului V din Codul Penal.

Pe de altă parte, infracțiunile care vizează protejarea dreptului la viață și integritate corporală sunt prevăzute într-un titlu distinct al Codului penal, respectiv Titlul I, Capitolele I și II, aspect care vine să releve faptul că protejarea acestor drepturi individuale s-a făcut prin incriminarea unor fapte distincte în Codul penal.

Astfel, protecția vieții și a integrității corporale sunt valori sociale ocrotite prin alte nome de incriminare, în speța de față nefiind în situația unei infracțiuni complexe, atât doctrina cât și practica judiciară reținând în mod unanim faptul că abuzul în serviciu și neglijența în serviciu sunt infracțiuni simple cu caracter subsidiar.

Mai mult decât atât, ca și normă de tehnică legislativă, în momentul în care legiuitorul a apreciat necesitatea creării unei infracțiuni complexe care să absoarbă urmarea imediată a vătămării corporale sau a morții victimei, a prevăzut acest lucru în mod expres (a se vedea tâlhăria sau pirateria ca a avut ca urmarea moartea victimei – prev. de art. 336 Cod penal, violul care a avut ca urmarea moartea victimei – prev. de art. 218 alin. 4 Cod penal etc.)

Or, din sintagma „o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane” nu rezultă că legiuitorul a avut în vedere și moartea unei persoane, neputându-se vorbi de un caracter determinat sau determinabil al absorbției.

Aceste chestiuni au fost reținute și de către Curtea de Apel București în motivarea Deciziei penale nr. 566/A/2022 prin care POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a fost condamnat definitiv, respectiv faptul că actele pe care tatăl meu le-a săvârșit nu pot avea ca urmare imediată vătămarea corporală sau moartea unei persoane.

Subliniez faptul că tatăl meu a fost condamnat la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea unei infracțiuni de serviciu, nu pentru săvârșirea unei infracțiuni contra vieții.

IV. PROCEDURA DE ADOPTARE A UNEI HOTĂRÂRI DE CONSILIU LOCAL ȘI ROLUL PRIMARULUI

Arăt că prin Decizia penală nr. 566/A/2022 tatăl meu a fost condamnat definitiv la pedeapsa de 4 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii de abuz în serviciu, faptă prevăzută și sancționată la art. 297 Cod Penal, cu reținerea art. 13 ind.2 din Legea 78/2000. În motivarea soluției definitive de condamnare, instanța a reținut că prin eliberarea autorizației de funcționare în beneficiul SC Colectiv Club SRL, fără ca acesta să solicite autorizația PSI, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a încălcat o atribuție de serviciu prevăzută la art. 268 alin. 5 și 6 din Codul Fiscal, raportat la art. 63 alin. 5 lit. g din Legea nr. 215/2001.

IV.1. ROLUL PRIMARULUI CA ORGAN EXECUTIV AL UNITĂȚII ADMINISTRATIV-TERITORIALE

Conform art. 61, alin. (2) din Legea nr. 215/2001, în vigoare la acea dată: *„Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor, a decretelor Președintelui României, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, a hotărârilor consiliului local (...)”*.

Astfel, primarul, în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, are dreptul de a participa în cadrul luării deciziilor Consiliului Local, însă acesta **nu verifică din punctul de vedere al legalității și nu este implicat în procesul de adoptare a unui**

proiect de hotărâre de consiliu local, el având un rol pur executiv constând în aducerea la îndeplinire a hotărârilor adoptate de către Consiliul Local.

Implicarea tatălui meu, în calitate de primar a constat în redactarea unei expuneri de motive pe baza referatului de specialitate realizat de către funcționarii din cadrul Serviciului Autorizări Comerciale. Orice proiect de hotărâre trece prin mai multe filtre respectiv, prin filtrul de legalitate al Secretarului unității administrativ-teritoriale care, neconstatând vreo neregulă, a trimis proiectul Consiliului Local.

Apoi proiectul de hotărâre a ajuns în fața consiliului local, unde a fost analizat în comisiile de specialitate, și supus votului. Ulterior adoptării sale, hotărârea de consiliu local a fost transmisă Instituției Prefectului, care este garantul respectării legii la nivel local (așa cum prevedeau dispozițiile art. 1 alin. 3 din Legea 340/2004 în vigoare la acel moment), care a confirmat legalitatea acesteia.

Aceasta a fost procedura exactă în care Hotărârile Consiliului Local nr. 20 și 22 din anul 2012 au fost adoptate.

Tatăl meu a respectat *ad litteram* procedura, fără a se implica în mai mult decât permitea legea. De altfel nu s-a reținut vreun abuz din acest punct de vedere, iar ulterior confirmării legalității de către prefect a avut convingerea că este corect a le pune în executare acesta fiind și rolul său executiv în cadrul UAT-ului.

A procedat legal, respectând toate normele în vigoare și a procedat asemenea tuturor celorlalți primari din țară, inclusiv primarul Municipiului Sibiu de la momentul respectiv.

Din contră, ca și reprezentant al executivului local, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE ar fi comis o infracțiune de abuz în serviciu dacă nu ar fi respectat o Hotărâre de Consiliu Local.

III.2. PROCEDURA DE EMITERE A AUTORIZAȚIILOR DE FUNCȚIONARE ÎN FOLOSUL AGENȚILOR ECONOMICI

La momentul incendiului din Clubul Colectiv își producea efectele Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 4 București nr. 22/2012, în care la Anexa 2 erau prevăzute documentele necesare a fi solicitate în vederea autorizării funcționării unui agent economic.

Astfel, la punctul 4 din această anexă se vorbește despre: „autorizațiile sau avizele necesare desfășurării activității economice menționate în anexa la Certificatul de înregistrare, emise de instituțiile abilitate (autorizație de mediu, sanitar – veterinară, etc.).”

În anexa la Certificatul de înregistrare de la Oficiul Registrului Comerțului la care se face trimitere sunt menționate 4 domenii pentru care agenții economici trebuie să depună după caz, declarații pe propria răspundere că sunt îndeplinite condițiile de funcționare și anume: **sanitar, protecția mediului, sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor.**

În ceea ce privește procedura autorizării funcționării unui agent economic, arăt că atribuțiile primarului erau strict în sensul semnării acordului/autorizației în calitate de reprezentant al unității administrativ-teritoriale, în vederea investirii cu forță juridică a actelor astfel emise, așa cum rezultă și din procedura operațională, controlul procesului de autorizare activități comerciale Cod: PO-7.5-02.

În cuprinsul acestui act sunt indicate etapele procedurii de eliberare a acordului și a autorizației indicate *supra*, precum și atribuțiile de serviciu ale persoanelor din cadrul Primăriei Sectorului 4 București implicate în această procedură. La punctul 10. Responsabilități ale înscrisului, este precizat astfel:

„Primar: - aprobă autorizațiile de funcționare;

Director: - avizează autorizațiile și acordurile;

Sef Serviciu SAC: - verifică documentele SMI aplicabile în cadrul serviciului;

Funcționarul SAC:- verifică documentația depusă pentru obținerea autorizațiilor/acordurilor.”

Așadar, la momentul în care mapele ajung efectiv la primar în vederea aprobării, acestea sunt verificate de două ori și conțin deja două avize favorabile. Astfel, pentru a produce efecte juridice, este necesară doar semnătura primarului. Având în vedere cele două filtre de verificare, respectiv funcționarul SAC și șeful serviciu SAC, funcționari publici cu cea mai mare calificare pentru astfel de verificări, precum și cele două avize favorabile aplicate de șeful serviciu SAC și directorul, nu există nicio necesitate, nicio utilitate și nici un raționament logic ce l-ar putea împinge pe primar să verifice din nou toate actele și să conteste avizele primite.

Procedura de emitere a autorizației/acordului de funcționare cădea exclusiv în sarcina funcționarilor Serviciului Autorizări Comerciale care era aparatul de specialitate din cadrul primăriei pe acest palier.

Având în vedere aceste aspecte arăt că, prin Decizia Penală nr. 566/A/2022 definitivă, întreg aparatul de specialitate al primarului cu relevanță în emiterea acordului și a autorizației de funcționare pentru Colectiv SRL a fost achitat în baza art. 16 alin. (1), lit. b) teza a II-a Cod procedură penală.

IV. MOTIVAREA PREZENTEI CERERI DE GRAȚIERE

IV.1. ÎN DREPT

Potrivit art. 160 alin. 1 Cod de procedură penală „*grațierea are ca efect înlăturarea, în totul sau în parte, a executării pedepsei ori comutarea acesteia în alta mai ușoară*”.

De asemenea „*grațierea este măsura de clemență ce constă în înlăturarea, în total sau în parte, a executării pedepsei aplicate de instanță ori în comutarea acesteia*

în una mai ușoară”, așa cum este prevăzut și de art. 1 din Legea 546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii.

În aceeași ordine de idei, potrivit art. 2 teza I din Legea 546/2002 „*grațierea poate fi acordată individual, prin decret al Președintelui României, potrivit art. 94 lit. d) din Constituția României*”.

Continuând, potrivit art. 94 lit. d din Constituția României „*Președintele României îndeplinește și următoarele atribuții: acorda grațierea individuală*”.

Nu în ultimul rând, așa cum prevede și articolul 9 alin. 2 din Legea 546/2002 „*grațierea individuală în cazul persoanei fizice se acordă numai pentru pedepse sau măsuri educative privative de libertate*”.

IV.2 ÎN FAPT

Așa cum rezultă și din scurtele aspecte de drept expuse în capitolul anterior, vă rog să observați faptul că domnia voastră, în calitate de Președinte al României, sunteți titularul exclusiv al atribuției de acordare a grațierii individuale, așa cum este prevăzut și în Constituția României.

Tatăl meu, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE, se află în executarea unei pedepse cu închisoarea de patru ani, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art. 9 alin. 2 din Legea 546/2002, privind acordarea grațierii individuale persoanelor fizice.

Cu privire la persoana tatălui meu, întotdeauna și-a exercitat toate atribuțiile deținute cu seriozitate, dedicație și respect față de lege, indiferent dacă a fost vorba de funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Protecția Copilului, președinte al Asociației Naționale pentru Protecția Consumatorilor, consilier local, consilier general sau primar.

Modalitatea demnă în care și-a exercitat tot timpul activitatea se reflectă și în aprecierea și sprijinul cetățenilor din Sectorul 4 și Sectorul 5.

Cu referire directă la activitatea în calitate de Primar al Sectorului 4, nu trebuie trecut cu vederea faptul de la momentul investiției tatălui meu din anul 2008 acesta a demarat proiecte care au schimbat radical în bine Sectorul 4, proiecte care au fost continuate, Sectorul 4 fiind, la acest moment, sectorul cel mai bine dezvoltat din punct de vedere al administrației locale.

Calitatea activității depuse de către tatăl meu în primul mandat de Primar al Sectorului 4 s-a putut observa în rezultatele alegerilor locale din anul 2012 când a câștigat al doilea mandat cu un procent covârșitor de 80,36%, următorul contracandidat câștigând doar 8,25% din voturile legal exprimate (de aproape 10 ori mai puțin).

Nu poate fi trecut cu vederea faptul că la alegerile locale din anul 2020 POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a câștigat mandatul de Primar al Sectorului 5 în condițiile în care era deja condamnat în primă instanță la o pedeapsă de 8 ani și jumătate, fiind denigrat de anumite ONG-uri și trusturi media rău voitoare de mai mult de 4 ani, în condițiile în care contracandidații săi au fost sprijiniți de cele mai mari două partide politice din România.

Tatăl meu se bucură și acum, după pronunțarea definitivă a soluției de condamnare, de sprijinul cetățenilor din Sectorul 5, dovadă a acestui fapt fiind și protestele cetățenilor din acest sector după pronunțarea soluției, aspect care vine să arate, dincolo de orice dubiu probitatea și seriozitatea cu care acesta și-a desfășurat activitatea de Primar al Sectorului 5 în cei doi ani de mandat.

Arăt că, din această perspectivă, situația tatălui meu este unică, niciodată în istoria recentă a României cetățenii nemaieșind în stradă să protesteze împotriva unei decizii de condamnare a unei persoane publice.

De asemenea, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE se bucură și acum de sprijinul cetățenilor din România, dovadă în acest sens fiind și reacțiile acestora de pe contul său de Facebook, atât de la momentul aflării soluției definitive cât și toate mesajele de susținere pe care le primește și în prezent.

Importanța reacțiilor din spațiul virtual prin care oamenii și-au manifestat constant susținerea față de situația lui și dezaprobarea față de momentele grele prin care acesta trece nu poate fi trecută cu vederea, mai ales în condițiile în care și Administrația Prezidențială folosește în mod constant ca și mijloc de comunicare cu cetățenii site-ul de socializare Facebook.

În epoca modernă, pentru a fi mai aproape de cetățeni, toate statele democratice din Europa și de peste ocean, însă nu numai, folosesc platforme sociale media prin intermediul cărora comunică cu oamenii.

Exemple elocvente în acest sens sunt conturile de Facebook și Twitter ale lui Donald Trump, Joe Biden și Emmanuel Macron. Aceasta pentru că în mod just s-a apreciat că aceste platforme sociale reprezintă canale directe și neviciate de comunicare cu cetățenii, indiferent de categoria din care fac parte (vârstă, sex etc).

Prin urmare, și în cazul tatălui meu, fiind o persoană publică și având o platformă socială online cu ajutorul căreia comunică în mod constant cu cetățenii, consider că ceea ce se transmite pe acest canal este relevant, dat fiind faptul că sunt mijloace sincere și nealterate, direct de la cetățeni.

Pentru relevanță precizez faptul că pagina de Facebook a tatălui meu are în prezent un număr de 751.000 de urmăritori.

Având în vedere precizările mai sus formulate, consider a avea o relevanță deosebită în realizarea prezentului demers o exemplificare a solidarității cetățenilor față de situația tatălui meu. Astfel, mesaje precum:

- ***„Piedone... Piedone este omul care poate aduna masele și să îndrepte ce au strâmbat alții, el vede ce trebuie făcut, el poate fii liderul care să ne conducă la mai bine. Ajută-l Doamne să arate ce poate! Piedone nevinovat”***



- „Domnul primar, (eu așa vă consider, pentru că sunteți cel mai bun) ne lipsiți atât de mult că nu găsec cuvinte. E așa o mizerie și dezordine în sector de când nu mai sunteți fizic alături de noi. Mă rog să fiți sănătos și să fiți cât mai repede alături de noi, indiferent în ce format.”




- „Fiți tare domnule primar!! Ați fost condamnat nedrept. Ce ați făcut dumneavoastră pt.sectorul 5 , nu a mai făcut nimeni într-un timp așa de scurt. Este ușor să urezi vorbe bune, nu costă nimic, dar așa cred ca treceți mai ușor peste această cumpănă pe care v-au hotărât-o alții, nu v-a fost

destinată. Vă doresc să ieșiți sănătos și să fiți împreună cu familia dumneavoastră și nepoței. Să vă întărească Dumnezeu. Multă sănătate.”

Cristian Popescu Piedone
Pagina · Politician
021 314 4318
contact@piedone.ro

Fotografii Vezi toate fotografiile



Cornelia Parjol
Respect și considerație pt tot ce ați făcut în sect 5!!
Putere, sănătate și răbdare!! Dumnezeu sa va ocroteasca!!
Îmi place Răspunde 2săpt. 2

Calaretu Grigore
Fiți tare domnule primar!! Ați fost condamnat nedrept. Ce ați făcut dumneavoastră pt.sectorul 5 , nu a mai făcut nimeni într-un timp asa de scurt. Este ușor să urezi vorbe bune, nu costă nimic, dar asa cred ca treceți mai ușor peste aceasta cumpănă care va hotarat-o alții, nu va fost destinată. Va doresc sa ieșiți sănătos și să fiți împreun cu familia dumneavoastră și nepoței. Să vă întărească Dumnezeu. Multă sănătate.
Îmi place Răspunde 3z Editat 2

Fan activ
Elena Rogoveanu
Singurul gospodar primar ,Dumnezeu sa va dea putere sa treceți peste acest necaz
Îmi place Răspunde 2săpt.

Fan activ
Gina Leonte
Respect maxim domn primar Piedone,va doresc din tot sufletul atit vouă cit și familiei sa aveti sănătate, speranța,

- „Nu vă cunosc, dar am locuit în Sectorul 5. Sectorul 5 a fost un dezastru până să veniți la conducerea Primăriei. Toate schimbările în bine sunt vizibile, nu poate să nege nimeni asta și sunt sigur că ar fi fost cel mai frumos Sector din București.”

Cristian Popescu Piedone
021 314 4318
contact@piedone.ro

Fotografii Vezi toate fotografiile



Bogdan Chircan · Urmărește
Nu va cunosc, dar am locuit in Sectorul 5.
Sectorul 5 a fost un dezastru pana sa veniti la conducerea Primariei.
Toate schimbarile in bine sunt vizibile, nu poate sa nege nimeni asta si sunt sigur ca ar fi fost cel mai frumos Sector din Bucuresti.
Îmi place Răspunde 28săpt. 50
↳ 92 răspunsuri

Nicolae Voiculescu
Sunt alături de tine prieten drag!
EȘTI NEVINOVAT!
Adevărații vinovați conduc România spre dezastru..doar pentru interese personale!
Îmi place Răspunde 28săpt. Editat 4,8 K

- **„Într-un club PRIVAT, la un eveniment PRIVAT, organizat de o firma PRIVATA, unde o firma PRIVATA a montat greșit niște artificii, s-a produs un incendiu în care au murit zeci de oameni nevinovați care au participat DE BUNĂVOIE la acel eveniment și au văzut cu proprii ochi condițiile de organizare.. Final?**

PRIMARUL DE SECTOR merge la închisoare..

În câteva spitale DE STAT, aflate în subordinea GUVERNULUI se produc incendii pe banda rulanta din cauza stării spitalului, în care mor zeci de oameni nevinovați, care au ajuns acolo DE NEVOIE, NEAVAND DE ALES... Final? NIMENI nu răspunde...

Asta pentru cei care cred ca justiția funcționează în România...”

Cristian Popescu Piedone

Prezentare
Pagina lui Cristian Popescu

Pagină · Politician

021 314 4318

contact@piedone.ro

Fotografii [Vezi toate fotografiile](#)

Ana Danci
Imi place Răspunde 28săpt.
↳ 18 răspunsuri
Asta este România lucrului bine făcut „„ Rușine celor care au jucat acest proces Dumnezeu să vă însoțească și ocrotească mereu fiți tare Dumnezeu vă iubește
Imi place Răspunde 28săpt.
↳ 7 răspunsuri

Bogdan Radu
Imi place Răspunde 28săpt.
↳ 7 răspunsuri
Într-un club PRIVAT, la un eveniment PRIVAT, organizat de o firma PRIVATA, unde o firma PRIVATA a montat greșit niște artificii, s-a produs un incendiu în care au murit zeci de oameni nevinovați care au participat DE BUNĂVOIE la acel eveniment și au văzut cu proprii ochi condițiile de organizare.. Final?
PRIMARUL DE SECTOR merge la închisoare..
În câteva spitale DE STAT, aflate în subordinea GUVERNULUI se produc incendii pe banda rulanta din cauza stării spitalului, în care mor zeci de oameni nevinovați, care au ajuns acolo DE NEVOIE, NEAVAND DE ALES... Final? NIMENI nu răspunde..
Asta pentru cei care cred ca justiția funcționează în România...

- **„Din păcate nu știu dacă vom mai avea parte de un astfel de primar! Depinde de noi sa ieșim la vot și sa facem alegerea corecta! Domnul primar Piedone ne-a arătat ca și cu buget mic se poate, doar sa se dorească! Eu v am votat Domnule primar Piedone și sper savotez și pe viitor tot un primar ca Dumneavoastră! Respect și va mulțumesc pentru tot ce ați făcut în sectorul 5 și sectorul 4!”**



consider că descriu de o manieră mult mai precisă decât ceea ce s-a încercat a se acredita de către unele trusturi media și ONG-uri. Aceasta, dintr-un raționament foarte simplu și anume că aceste mesaje reprezintă vocea autentică a cetățenilor și nu sunt manipulate de anumite interese politice sau oculte.

Cu privire la fapta pentru care POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a fost condamnat, gradul redus de pericol social al faptei pentru care a fost condamnat rezultă și din pedeapsa de 4 ani aplicată, îndreptată spre minimul special. **Nu poate trece neobservat faptul că în considerarea aplicării acestei pedepse Curtea de Apel București a reținut că faptele imputate acestuia nu au avut ca și consecință decesele și vătămarea corporală a victimelor tragediei din data de 30.10.2015, așa cum am arătat și la capitolul 2 din prezenta cerere.**

În alta ordine de idei, la data de 15.02.2023 tatăl meu împlinește vârsta de 60 de ani, moment în care devin incidente dispozițiile art. 100 alin 2 din Codul penal POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE devenind eligibil pentru a fi liberat condiționat după executarea a jumătate din pedeapsa aplicată, respectiv 2 ani, în condițiile în care la acest moment a executat deja 8 luni, acesta urmând a mai executa câteva luni până la momentul acordării beneficiului grațierii.

Pe lângă pedeapsa aplicată pe care acesta o execută la acest moment, cea mai lungă și cea mai grea pedeapsă pe care acesta a executat-o a fost reprezentată de cei 6

ani și jumătate de la momentul producerii tragediei și până la momentul pronunțării hotărârii definitive de condamnare în care tatăl meu a fost supus unei campanii susținute de denigrare, atât din partea unor organizații non guvernamentale care au avut ca unic scop defăimarea sa, cât și din partea unor trusturi media care l-au calomniat în mod constant pentru a-și urmări anumite interese.

În decursul acestor aproape 7 ani, tatăl meu a fost demonizat atât în presa scrisă cât și pe posturile de televiziune fiind numit ”*criminal*”, ”*monstru*” și/sau ”*măscărici*”, toate meritele care i-au fost recunoscute în mod public până atunci, în considerarea calității sale de primar, fiindu-i practic abolite, asta în condițiile în care fapta pentru care s-a stabilit în mod definitiv de către instanța de judecată ca infracțiune pentru care a fost condamnat nu poate avea ca urmarea moartea sau vătămarea corporală a victimelor incidentului din Clubul Colectiv.

Mai mult decât atât, la această pedeapsă socială am fost supuși inclusiv copiii și nepoții lui cărora ni se spunea din diverse surse faptul că tatăl/bunicul nostru este un „*criminal care a ucis oameni nevinovați*”.

Solicit să observați faptul că în tot acest timp POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a fost asimilat cu o persoană care a comis o infracțiune contra vieții, însă subliniez din nou că infracțiunea pentru care a fost tras la răspundere penală tatăl meu este o infracțiune de serviciu, **modalitatea prin care a comis aceasta constând în semnarea unui act.**

Prezența tatălui meu în cadrul societății a fost dintotdeauna benefică, aducând plus de valoare acesteia prin toate acțiunile întreprinse de către el, dovadă fiind și încrederea de care se bucură în rândul cetățenilor în timp ce excluderea sa din societate reprezintă o pierdere.

În continuare, doresc să exemplific câteva dintre proiectele/inițiativele tatălui meu, POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE, în calitate de primar al

Sectorului 5 București, care s-au făcut remarcate, bucurându-se de succes și apreciere unanimă:

1. Au fost preluate un număr de 17 contracte privind proiectarea și execuția în vederea modernizării/reabilitării și extinderii unităților de învățământ, din care 4 obiective au fost finalizate, 6 sunt în derulare și 7 sunt scoase deja la licitație, deoarece documentația premergătoare execuției la contractele inițiale nu a fost întocmită corespunzător;
2. Au fost încheiate un număr de 86 de contracte privind lucrări de reparații curente și igienizare, refacere și împrejmuire garduri aferente unităților de învățământ, execuție racorduri și bransamente aferente unităților de învățământ de pe raza Sectorului 5;
3. Au fost întocmite cereri de finanțare în vederea accesării fondurilor necesare reabilitării unui număr de 7 unități de învățământ prin PNRRR/2022/C5/1A.1.1/1;
4. Au preluate de la Direcția Tehnică din cadrul aparatului de specialitate, un număr de 7 contracte, însumând 130 de imobile privind proiectarea și execuția lucrărilor de reabilitare termică a imobilelor. Din cele 130 de imobile au fost finalizate 50, restul de 70 urmând să înceapă în cel mai scurt timp posibil;
5. În perioada iunie 2021 – aprilie 2022 au fost încheiate un număr de 4 contracte privind proiectarea și execuția lucrărilor de reabilitare termică pentru 91 de imobile;
6. În luna decembrie 2021 a fost încheiat un contract prin care a fost întocmită documentația la faza de studiu de fezabilitate pentru un număr de 42 de imobile;
7. În perioada august 2021 până la pronunțarea soluției de condamnare au fost întocmite contracte privind realizarea iluminatului public în parcurile și parcările de pe raza Sectorului 5;

8. În vederea fluidizării traficului rutier pe raza Sectorului 5, Instituția a contractat serviciile de proiectare și execuție în vederea amenajării unui număr de 3 parcări supraetajate;
9. În perioada 2021-2022 Serviciul Spații Verzi a reabilitat/modernizat un număr de 57 de locații reprezentând locuri de joacă, spații de recreere și spații special amenajate pentru petrecerea timpului liber a persoanelor care doresc să facă sport;
10. De asemenea, în perioada mandatului subsemnatului au existat 8 proiecte și investiții realizate prin serviciile de scriere și implementare a proiectelor cu fonduri europene nerambursabile în valoare totală de 65.240.093,80 lei, după cum urmează: a) Administrație inteligentă în contextul digitalizării, b) „Educația de astăzi, viitorul de mâine”, c) „O primărie mai aproape de oameni la doar un click distanță”, d) „Înființare clase antreprenoriale la Grădinița Electromagnetica”, e) Înființare grupe antreprenoriale la Grădinițele nr. 54, 34 și 245, f) Înființare grupe de antreprenoriale la Grădinița 54, Școala gimnazială cu Grădiniță nr. 144 și Grădinița nr. 169, g) Înființare grupe antreprenoriale la Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară Dumitru Moțoc, h) Regenerare urbană amurgului.

Menirea dumneavoastră ca și Președinte al României este aceea de a fi imparțial și de a fi un mediator între puterile statului și societate, așa cum este prevăzut și de art. 80 alin. 2 din Constituția României.

În acest sens, vă rog să reflectați asupra a ceea ce s-a reținut că POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE a săvârșit, în condițiile în care **la nivelul anului 2015 exista o practică încetățenită la acel moment la nivel național constând în aceea că niciun primar nu proceda în sensul verificării autorizației PSI la momentul emiterii autorizației de funcționare în beneficiul agenților economici solicitanți (dovezi anexate prezentei cereri), aceeași practică existând și la nivelul tuturor municipiilor reședință de județ din țară, inclusiv la nivelul Municipiului Sibiu.**

Din poziția dumneavoastră de Președinte al României și de fost primar al Municipiului Sibiu puteți și ar trebui să înțelegeți situația tatălui meu, precum și periculozitatea unor interpretări de genul celei pentru care acesta a fost condamnat, interpretare contrară practicii unanime existente la nivelul României.

V. Concluzii

Având în vedere toate argumentele de fapt și de drept expuse, vă solicit să analizați prezenta cerere a subsemnatului și, pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Legea 546/2002 raportat la art. 94 lit. d) din Constituția României, vă rog să **dispuneți emiterea decretului de grațiere individuală a domnului POPESCU CRISTIAN VICTOR PIEDONE cu privire la pedeapsa închisorii de 4 ani** aplicată prin Decizia penală nr. 566/A/12.05.2022, pronunțată de către Curtea de Apel București în Dosarul penal nr. 17008/3/2016.

VI. Documente atașate

Atașez prezentei:

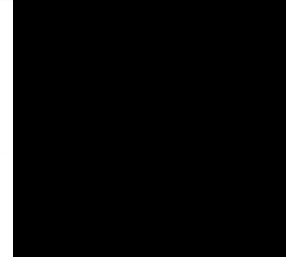
- Copie CI a subsemnatului;
- Copie după certificatul de naștere al subsemnatului;
- Copie CI a domnului Popescu Cristian Victor Piedone;
- Certificatul de cazier judiciar al domnului Popescu Cristian Victor Piedone în original;
- Certificatul de căsătorie al domnului Popescu Cristian Victor Piedone, în copie;
- Certificatul de naștere și CI a doamnei Șerban-Popescu (fostă Popescu) Ana-Maria, sora subsemnatului și fiica domnului Popescu Cristian Victor Piedone, în copie;
- Certificatul de căsătorie al subsemnatului, în copie;
- Certificatul de naștere a fiicei mele și nepoata domnului Popescu Cristian Victor Piedone, Popescu Antonia Maria, în copie;

- Certificatul de căsătorie al surorii mele și fiica domnului Popescu Cristian Victor Piedone, Șerban-Popescu Ana-Maria, în copie;
- Certificatul de naștere ale fiicelor surorii mele, respectiv nepoatelor Popescu Cristian Victor Piedone, Șerban-Popescu Celine-Nicole și Șerban-Popescu – Caroline-Cristina, în copie;
- Documente din care reies acțiunile benefice în care tatăl meu a fost implicat, totalizând 69 file, evocând exemplificativ, dintre cele mai relevante acțiuni întreprinse de către acesta în calitate de Primar al Sectorului 5 București: proiect pentru eficientizarea prevenirii și combaterii corupției în Primăria Sectorului 5, proiecte de parcări supraetajate, proiecte de reabilitare termică a blocurilor, proiecte de dotare a școlilor cu echipamente, proiecte de asfaltare, proiectul Parcul Ferentari, proiecte de colectare selectivă și îmbunătățire a salubrității etc.;
- Copie legalizată a Deciziei penale nr. 566/A/2022 pronunțată de Curtea de Apel București la data de 12.05.2022 în dosarul 17008/3/2016;

totalizând 1174 file.

Cu deosebită considerație,

POPESCU VLAD-PIEDONE



DOMNULUI PREȘEDINTE AL ROMÂNIEI KLAUS WERNER IOHANNIS