



MINISTERUL FINANȚELOR
Corpul de control
Nr. 220322/220423/31.03.2023

Domnului Silviu Mihail POCORA
Președinte interimar
OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC
Adresa: Calea Victoriei, nr. 9
sector 3, cod 030022
București - România

Stimate domnule președinte interimar,

În temeiul HG nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului propriu al Ministerului Finanțelor - Capitolul 4.1. Corpul de control, Anexă la OMFP nr. 2085/2020 cu modificările și completările ulterioare, Corpul de control a desfășurat o misiune de control la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (ONJN), dispusă de ministrul finanțelor prin Ordinul de serviciu nr. 08/12.10.2022¹.

Ca urmare a desfășurării acțiunii de control a fost aprobat de ministrul finanțelor Raportul de control, nr. 220322/220423/27.03.2023, prin care au fost dispuse în sarcina Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc implementarea următoarelor măsuri:

1. Măsuri ca urmare a concluziilor formulate cu privire la activitatea de licențiere și autorizare desfășurată de ONJN.

Măsura nr. 1:

a) Elaborarea la nivelul DGAJN a unor inventare, a unor liste centralizatoare, pentru fiecare tip de licență și autorizare, în care să se menționeze toate condițiile, prevăzute de OUG nr. 77/2009 și HG. nr. 111/2016, pe care operatorii economici trebuie să le îndeplinească pentru a obține licențe sau autorizații și care sunt documentele care se depun pentru a face dovada îndeplinirii acestor condiții, respectiv să se menționeze toate documentele, prevăzute de OUG nr. 77/2009 și HG. nr. 111/2016, pe care operatorii economici trebuie să le depună pentru a obține licențe sau autorizații.

b) Elaborarea și utilizarea la nivelul DGAJN a unor liste de verificare, care să conțină toate documentele care trebuie depuse într-un dosar de solicitare de licențiere sau autorizare, pentru fiecare tip de licențiere sau autorizare, în care să se consemneze de către persoana de execuție, care efectuează verificarea documentațiilor, a elementelor de identificare a documentelor transmise de operatorul economic (tipul documentului, număr de înregistrare, dată calendaristică, instituție / autoritate / operator economic emitent etc.) și eventuale observații cu privire la documentele depuse, cum ar fi eventuale neconcordanțe.

c) Elaborarea și utilizarea la nivelul DGAJN a unor instrumente specifice care să

¹ Modifică ordinele de serviciu nr. 06/16.08.2021, nr. 12/11.08.2021 și nr. 03/16.05.2022.
Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București
Tel.: +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;
Fax: +4021.313.37.70

asigură consecințarea datelor calendaristice de recepționare a documentelor, datele calendaristice de ieșire a documentației de la persoanele implicate în fluxul de verificare (personal de execuție, șef serviciu, director general adjunct, director general), a deficiențelor constatate, a demersurilor făcute în procesul de verificare cu scopul de a elimina deficiențele constatate în procesul de verificare, de asigura continuitatea activității - inclusiv în condițiile de fluctuație a personalului, de asigura o formă de control a personalului de conducere, de asigura urmărirea fluxului de documente, de a asigura transparenta și plină pentru acțiunile de audit sau control.

Termen: 60 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabilități: conducerea ONJN și conducerea DCAJN.

Măsura nr. 2: Inițierea demersurilor ce se impun în vederea modificării Anexei 2 la HG nr. 298/2013, în sensul:

a) introducerii unor prevederi conform cărora Notele de propunere către Comitetul de supraveghere să fie însotite de documentele întocmite ca urmare a utilizării instrumentelor prevăzute la măsura nr. 1, literele b) și c). Notele de propunere către Comitetul de supraveghere vor fi modificate corespunzător cu utilizarea noilor instrumente.

b) introducerii unor prevederi privind definirea ședințelor Comitetului de supraveghere (ce reprezintă ședința ordinară, ce reprezintă ședință extraordinară), respectiv definirea situațiilor excepționale care conduc la organizarea ședințelor extraordinare.

Termen: 60 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabilități: conducerea ONJN și conducerile structurilor desemnate de președintele ONJN.

Măsura nr. 3: Inițierea demersurilor ce se impun în vederea modificării HG nr. 111/2016 astfel încât:

a) Să se efectueze completarea opisurilor care prezintă documentele obligatoriu de depus de operatorii economici în vederea solicitării licențelor clasa a I-a de organizare a jocurilor de noroc, în conformitate cu inventarele, listele centralizatoare elaborate ca urmare a implementării măsurii nr. 1.

b) Să se introducă opisuri care prezintă documentele obligatoriu de depus de operatorii economici în vederea solicitării licențelor clasa a II-a de desfășurare a activităților conexe, în conformitate cu inventarele, listele centralizatoare elaborate ca urmare a implementării măsurii nr. 1.

c) Să se introducă opisuri care prezintă documentele obligatoriu de depus de operatorii economici în vederea solicitării autorizațiilor de exploatarea a jocurilor de noroc, în conformitate cu inventarele, listele centralizatoare elaborate ca urmare a implementării măsurii nr. 1.

d) Să se introducă prevederi unitare privind modul de depunere a documentațiilor de către operatorii economici, respectiv respectarea formularelor prevăzute de actele normative, a ordinii documentelor conform opisurilor aplicabile, ce documente se depun obligatoriu în original, ce documente pot fi depuse în copie, în cazul copiilor ce fel sunt constituite acestea (fotocopii simple, fotocopii conformate cu originalul, copii autentificate), modul în care sunt prezentate

Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București

Tel : +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;

Fax : +4021.313.37.70

traducerile documentelor emise în alte limbi decât română (traduceri legalizate în original sau copie).

e) Să se introducă prevederi care să impună operatorilor economici ca documentele emise de acestia să conțină elemente de identificare și forme de asumare a acestora, semnătură olografă sau electronică (ex. regulamente de joc, politica de joc responsabil, regulamente interne etc.).

f) Să se introducă cerințe specifice pe care nu le îndeplinească operatorii economici care solicită licență clasa a II-a, respectiv documentele prin care se face dovada îndeplinirii acestor cerințe (cerințe privind activitățile economice compatibile cu acțiunile conexe, cerințe privind mijloacele necesare desfășurării activităților conexe, cerințe privind personalul necesar desfășurării activităților conexe etc.).

Termen: 60 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabili: conducerea ONJN și conducerile structurilor desemnate de președintele ONJN.

Măsura nr. 4: Emiterea cu celeritate a ordinului de președinte al ONJN privind constituirea fondului de garantare a depozitelor jucătorilor, conform art. 12, alin. (8) din OUG 77/2009.

Termen: 30 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabili: conducerea ONJN.

Măsura nr. 5: Sesizarea Comisiei de disciplină constituite la nivelul ONJN cu privire la săvârșirea de către funcționarii publici (Mihaiță RUIU, Ana Maria BADEA, Irina Gabriela ANGHEL, Mihaela DUDU-MANEA, Claudiu Alexandru SCUTARU, Monica Claudia PIRUJINSCHI, Nicoleta VOICU, Gabriela LEAHU), sub aspectul de continuitatea faptelor, a abaterilor disciplinare prevăzute la art. 492, alin. (2), lit. b, neglijența repetată în rezolvarea lucrarilor și art. 492, alin. (2), lit. k) încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, altele decât cele referitoare la conflicte de interes și incompatibilități, din OUG nr. 57/2019.

Termen: 30 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabili: conducerea ONJN.

2. Măsuri ca urmare a concluziilor formulate cu privire la detinerea acreditărilor conform standardelor ISO 17020 și/sau ISO 17025.

Măsura nr. 7. Inițierea demersurilor ce se impun în vederea modificării OUG nr. 77/2009 astfel încât:

a) Să se definească licență clasa a II-a și activitățile conexe domeniului jocurilor de noroc, pentru a exista reglementare specifică și a realiza diferențierea licenței de organizare de jocuri de noroc de licență de desfășurare a activităților conexe.

b) La art. 17, alin. (2) din OUG nr. 77/2009 să se separe situațiile care conduc la revocarea licențelor de organizare a jocurilor de noroc de situațiile care conduc la revocarea licențelor clasa a II-a.

c) La art. 17, alin. (9^a) din OUG nr. 77/2009 să se introducă posibilitatea Comitetului de supraveghere de a suspenda activitatea organizatorilor de jocuri de noroc sau a operatorilor economici licențiați clasa a II-a ca urmare a sesizării din oficiu.

Termen: 60 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabili: conducerea ONJN și conducerile structurilor desemnate de președintele ONJN.

Măsura nr. 8. Inițierea demersurilor ce se impun în vederea modificării HG nr. 111/2016 astfel încât:

a) Să se definească/descrie detaliat activitățile conexe domeniului jocurilor de noroc.

b) Să se introducă sintagma referitoare la domeniu jocurilor de noroc pentru a defini în mod concret domeniu pentru care trebuie obținută acreditarea necesară licențierii clasa a II-a.

c) Să se definească în mod concret domeniu/activitățile aferente jocurilor de noroc pentru care este necesară obținerea unei acreditări conform unor standarde armonizate.

d) Să se definească obligațiile operatorilor economici care dețin licență clasa a II-a pentru desfășurarea activităților conexe din domeniu jocurilor de noroc pe perioada valabilității licenței.

e) Să se definească modalitatea de control asupra activității conexe jocurilor de noroc desfășurate în baza licențelor clasa a II-a și stabilirea faptelor contravenționale și a modului de sancționare.

Termen: 60 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabili: conducerea ONJN și conducerile structurilor desemnate de președintele ONJN.

Măsura nr. 9. Analizarea, clarificarea și soluționarea de către Comitetul de supraveghere a situației operatorilor economici, deținători de licențe clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității, care nu au făcut dovada că sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc, prezentând certificate de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17025 sau 17020 pentru alte domenii/activități decât cele din domeniul jocurilor de noroc. Aplicarea măsurilor necesare pentru ca activitatea de evaluare a conformității să fie desfășurată de către firme specializate în domeniul jocurilor de noroc în conformitate cu prevederile OUG nr. 77/2009, HG nr. 111/2016 și a regulamentului (CE) nr. 765/2008.

Termen: 60 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabili: conducerea ONJN și Comitetul de supraveghere.

Măsura nr. 10. Completarea Ordinului nr. 404/2020 cu condițiile minime tehnice de verificare a mijloacelor de joc pentru toate celelalte mijloace de joc tradiționale prevăzute de legislația incidentă.

Termen: 30 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabilități: conducerea ONJN și Comitetul de supraveghere.

Măsura nr. 11. Realizarea demersurilor privind avizarea schemei de acreditare specifică domeniului jocurilor de noroc emisă de către organismul național de acreditare - RENAR.

Termen: 30 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabilități: conducerea ONJN și Comitetul de supraveghere.

Măsura nr. 12. Transmiterea unui extras din raportul de control cu privire la activitatea Comitetului de supraveghere către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, în vederea comunicării de către acesta a aspectelor constatate² către autoritățile ce au desemnat membrii în cadrul Comitetului, pentru a dispune în consecință.

Termen: 30 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabil: conducerea ONJN.

Măsura nr. 13. Sesizarea Comisiei de disciplină constituite la nivelul ONJN cu privire la săvârșirea de către funcționarii publici (Mihaiță RUIU, Ana Maria BADEA, Irina Gabriela ANGHEL, Minaela DUDU-MANEA, Bodan TAURU), sub aspectul de continuității faptelor, a abaterilor disciplinare prevăzute la art. 492, alin. (2), lit. b, neglijență repetată în rezolvarea lucrărilor și art. 492, alin. (2), lit. k) încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, atele decât cele referitoare la conflicte de interes și incompatibilități din OUG nr. 57/2019.

Termen: 30 de zile de la primirea măsurii și 5 zile pentru informarea Corpului de control cu privire la implementarea măsurii.

Responsabilități: conducerea ONJN.

Pentru formularea măsurilor dispuse au fost avute în vedere următoarele concluzii și abateri de la prevederile legale constatare:

1. Concluzii referitoare la activitatea de licențiere și autorizare desfășurată de ONJN.

Ca urmare a verificării documentațiilor de solicitare a licenței clasa I, licenței clasa a II-a și/sau a autorizațiilor de exploatare a jocurilor de noroc, ale operatorilor economici WINDGG INTERNATIONAL LIMITED, CROWD ENTERTAINMENT LTD, NETBET ENTREPRISES LTD și METROPOLIS GRUP SRL:

1. Modul defectuos de organizare a documentelor în cadrul dosarelor, din punct de vedere al ordinii documentelor.

2. Dosare incomplete care au fost propuse spre aprobare Comitetului de supraveghere.

3. Modul defectuos de calculare a termenului de 30 de zile pentru soluționarea solicitărilor de licență sau autorizație.

4. Nerespectarea termenului de 9 zile aferent depunerii documentațiilor complete pentru a putea fi propuse spre aprobare Comitetului de supraveghere.

5. Notele către Comitetul de supraveghere sunt întocmite pentru a confirma că

² „Concluzii cu privire la detinerea acreditărilor conform standardelor ISO 17020 și/sau ISO 17025” și „Încălcări ale normelor legale aplicabile constatate - litera A” din prezenta adresă.

Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București

Tel.: +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;

Fax : +4021.313.37.70

documentațiile sunt complete, deși din verificare s-au constatat documente lipsă.

6. Cererile de licență nu respectă formatul tip prevăzut în HG nr. 111/2016.

7. Opisul care însoțește cererea de licență nu respectă formatul și conținutul prevăzute în HG nr. 111/2016.

8. Cererile de licență și/sau autorizare nu sunt depuse cu toate documentele impuse prin legislația specifică, operatorii economici făcând multiple completări ulterioare. Cu toate acestea din partea DGAJN nu sunt realizate documente privind constatarea și solicitarea de completare conform procedurilor operaționale aplicabile.

9. Lipsa unor instrumente specifice care să prevadă totalitatea documentelor care trebuie obligatoriu depuse de operatorii economici (liste de verificare), pe fiecare tip de licență sau autorizație, care să stea la baza verificărilor cu scopul de a elimina omisiunile și de a asigura o formă unitară la nivelul întregului personal al DGAJN.

10. Lipsa unor instrumente specifice care să asigure consemnarea datelor calendaristice de recepționare a documentelor, datele calendaristice de ieșire a documentației de la persoanele implicate în fluxul de verificare, a deficiențelor constatate, a demersurilor făcute în procesul de verificare cu scopul de a elmina deficiențele constatate în procesul de verificare, de a asigura continuitatea activității - inclusiv în condițiile de fluctuație a personalului, de asigura o formă de control a personalului de conducere, de asigura urmărirea fluxului de documente, de a asigura transparență și piste pentru acțiunile de audit sau control.

11. Lipsa unor prevederi legale sau procedurale cu privire la modul de constituire a dosarelor aferente solicitărilor de licențe sau autorizații, respectiv ce documente se depun în original, ce documente se pot depune în copie, cum se depun documentele în copie (copie simplă, copie conformată cu originalul, copie autentificată).

12. Lipsa unor cerințe specifice pe care să le îndeplinească operatorii economici care solicită licență clasa a II-a, respectiv documentele prin care se face dovada îndeplinirii acestor cerințe.

13. Deficiențe similare, constatate de echipe de control, au fost identificate și de Compartimentul de Audit Public Intern din cadrul ONJN. DGAJN nu a realizat demersuri în vederea implementării recomandărilor formulate de auditori cu privire la îmbunătățirea activității și eliminarea riscului de repetare a deficiențelor constatate.

Încălcări ale actelor normative aplicabile procesului de verificare și aprobată a documentațiilor depuse de operatorii economici pentru obținerea licențelor de organizare a jocurilor de noroc, a licențelor pentru desfășurarea activităților conexe și a autorizațiilor de exploatarea a jocurilor de noroc, identificate în:

- > Dosarul de licențiere Clasa I - jocuri de noroc la distanță și dosarul de autorizare pentru jocuri de noroc la distanță de tip cazinou, depuse și aprobată în perioada ianuarie-februarie 2021, aferente Crowd Entertainment LTD, respectiv:
- Art. 5, alin. (1) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia Direcția generală de autorizare jocuri de noroc din cadrul Oficiului va pune la dispoziția membrilor Comitetului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte, ordinea de zi, notele de prezentare întocmite de direcția de specialitate, precum și, la cerere,

- întreaga documentație care va fi analizată în cadrul ședinței.*
- Art. 5, alin. (2) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la registratura Oficiului cu cel puțin 9 zile lucrătoare înainte de data ședinței Comitetului.”
 - Art. 5, alin. (6) din HG 298/2013, conform căruia Direcția generală de autorizare jocuri de noroc analizează documentele prevăzute la alin. (2) sub aspectul conținutului legal obligatoriu al dosarului, înaintând Comitetului note de prezentare care conțin propunerii în vederea modului de soluționare a solicitării sau sesizării.
 - Procedurile operaționale PO-15 DGAJN și PO-16 DGAJN, punctul 8.7, alin. 2: „În cazul în care documentația nu este completă și/sau nu este întocmită în conformitate cu prevederile legale ce reglementeză activitatea jocurilor de noroc, se parcurg următoarele etape:
 - a) în maxim 5 zile lucrătoare, la repartizarea documentației persoana desemnată întocmește adresa de returnare/completare a documentației către solicitant și o transmite spre semnare/conducere;
 - b) solicitarea completării documentației de către operatorul economic cuprinde și mențiunea din care rezultă că termenul de soluționare a cererii depuse va curge de la data înregistrării la registratura ONJN a documentației complete;
 - c) după semnarea de către președintele ONJN, adresa se comunică operatorului economic;
 - d) în cazul în care solicitantul completează documentația, persoana desemnată parcurge etapele prevăzute la punctul 1.”
 - Art. 134, alin. (1) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „plataforma de joc reprezintă sistemul informatic, utilizat de către organizatorul de jocuri de noroc la distanță licențiat, conectat cu cel puțin o pagină de internet a organizatorului, accesibilă jucătorului prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță.”
 - Art. 135 din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „în cazul în care organizatorul nu deține propria platformă de joc, dreptul de utilizare a platformei informatic prin care se desfășoară activitatea de jocuri de noroc la distanță pe teritoriul României va putea fi dobândit numai de la operatorii economici autorizați, care dețin licență clasa a II-a emisă de Comitetul de supraveghere al ONJN.”
 - Art. 136, alin. (1) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „sistemul informatic central al organizatorului este constituit din serverul de joc, respectiv sistemul hardware și software prin care se desfășoară activitatea organizatorului de jocuri de noroc la distanță pe teritoriul României, conectat la serverul în oglindă și serverul de siguranță.”
 - Art. 138, alin. (1) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „operatorul economic care solicită autorizație de exploatare a activității de jocuri de noroc la distanță trebuie să dețină certificarea software-ului sau a platformei de joc de noroc, efectuată de o societate specializată, care deține licență clasa II-a emisă de ONJN.”
 - Art. 10, alin. (1), lit. i) din OUG 77/2009, conform căruia „jocurile de tip cazinou - la distanță - reprezentând totalitatea jocurilor de noroc, definite la lit. c) și d), care sunt desfășurate integral altfel decât în prezența fizică a

jucătorilor, organizate de același operator, pe aceeași platformă de joc, care utilizează un singur domeniu de internet și care sunt organizate și transmise prin intermediul oricărui sistem de comunicații (internet, sisteme de telefonie fixă sau mobilă și orice alte sisteme de transmisie) și pentru care un organizator de jocuri de noroc a obținut licență și autorizație de la O.N.J.N. din România".

- Art. 122, alin. (2) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „*autorizația de exploatare a activității se acordă pentru întregă activitate de exploatare care se desfășoară prin intermediul aceleiași platforme de joc conectate la cel puțin un domeniu de internet*”.
- Art. 122, alin. (3) lit. a) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „*certificatul emis de un laborator specializat să ateste că platforma de joc îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru oferirea de servicii de jocuri de noroc în România, inclusiv că platforma identifică și înregistrează distinct fiecare tranzacție efectuată de jucătorii care accesează platforma de pe teritoriul României, precum și fiecare tranzacție efectuată de jucătorii români care nu au rezidență fiscală în alt stat*”, în sensul posibilității identificării și separării jucătorilor și a veniturilor realizate și declarate de către cei doi operatori economici licențiați și autorizați să exploateze jocuri de noroc prin aceeași platformă de joc conectată prin aceleași pagini de web.
- Art. 127, alin. (1) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „*activitatea de jocuri de noroc la distanță pe teritoriul României se desfășoară prin intermediul sistemului informatic central al organizatorului, care trebuie să conțină un sistem de joc, un sistem de înregistrare și de identificare a participanților la joc, precum și un sistem pentru păstrarea și transmiterea în timp real a informațiilor privind: fiecare sesiune de joc, fiecare taxă de participare, precum și fiecare plată făcută participantului la joc.*”
- Art. 134, alin. (1) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „*platforma de joc reprezintă sistemul informatic, utilizat de către organizatorul de jocuri de noroc la distanță licențiat, conectat cu cel puțin o pagină de internet a organizatorului, accesibilă jucătorului prin intermediul mijloacelor de comunicare la distanță.*”
- Art. 135 din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „*în cazul în care organizatorul nu deține propria platformă de joc, dreptul de utilizare a platformei informaticice prin care se desfășoară activitatea de jocuri de noroc la distanță pe teritoriul României va putea fi dobândit numai de la operatorii economici autorizați, care dețin licență clasa a II-a emisă de Comitetul de supraveghere al ONJN.*”
- Art. 15, alin. (1) din OUG 77/2009, conform căruia „*Pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N. trebuie îndeplinite următoarele condiții:*
- A. *Pentru jocurile de noroc tradiționale, trebuie ca:*
 - a) *operatorii economici să facă dovada:*
 - (i) *existenței ca obiect principal de activitate "organizarea de jocuri de noroc";*
- Art. 15, alin. (1) din OUG 77/2009, conform căruia „*Pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N. trebuie îndeplinite următoarele condiții:*
- A. *Pentru jocurile de noroc tradiționale, trebuie ca:*

pe teritoriul unui alt stat membru al Uniunii Europene ori pe teritoriul unui alt stat membru al Acordului privind Spațiul Economic European sau în Confederația Elvețiană;

(ix) dacă sistemul informatic central se află pe teritoriul României, operatorul va permite O.N.J.N. accesul direct la acesta prin intermediul serverului în oglindă, fără a mai fi nevoie de un server de siguranță.”

- Art. 15, alin. (2) din OUG 77/2009, conform căruia „*Pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, operatorii economici trebuie să facă dovada că: (...)*
- i) *dețin toate echipamentele tehnice care asigură suportul pentru organizarea și transmiterea acestor tipuri de jocuri de noroc în mod obligatoriu pe teritoriul României, pentru jocurile de noroc la distanță definite la art. 10 alin. (1) lit. h) - n), exceptie de la această prevedere făcând operatorii economici autorizați în acest domeniu într-un stat membru al Uniunii Europene și care dețin echipamentele tehnice necesare funcționării într-un stat membru al Uniunii Europene, cu obligația conectării acestora la un sistem informatic centralizator în oglindă conectat la O.N.J.N. Sistemul informatic centralizator, prin grija și pe seama organizatorului, va fi conectat cu un terminal situat la O.N.J.N., pus la dispoziție gratuit de organizator, și va contine, va raporta și va permite accesul la informații ce vor fi stabilite prin ordinul președintelui O.N.J.N.*
 - Anexa 6a) la Normele metodologice, în vederea obținerii licenței de organizare a jocurilor de noroc, operatorii economici vor înainta Comitetului următoarea documentație”: (...)
 - punctul 13.: dovada existenței sistemului informatic centralizator/certificarea acestuia, după caz, conform prevederilor Ordinului președintelui ONJN. (...)
 - punctul 15.: (ii) certificarea întregului sistem informatic utilizat; (iii) dovada amplasării pe teritoriul național a serverului de siguranță și în oglindă.
 - Anexa 7 la normele metodologice „documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc”, II „*Pentru autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc la distanță:*”, punctul 5. *documentele care atestă efectuarea auditului asupra echipamentelor tehnice care asigură suportul pentru organizarea, exploatarea și transmiterea jocurilor de noroc care jucătoarelor cererii.*
 - Anexa 7 la normele metodologice „*documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc*”, II „*Pentru autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc la distanță:*”, punctul 6. *documentele care atestă efectuarea certificărilor pentru programul de joc, cota procentuală teoretică de premiere (RTP) și generatorul de numere aleatorii (RNG).*
 - Art. 19, alin. (2) din OUG 77/2009, conform căruia „*Utilizarea de programe informatiche, altele decât cele pentru care controlul tehnic se efectuează în condițiile alin. (1), se realizează pe răspunderea exclusivă a organizatorilor. Odată cu solicitarea de autorizare a jocurilor de noroc care implică utilizarea acestor programe informatiche, organizatorul va prezenta comisiei un document din care să rezulte dreptul de utilizare acordat organizatorului de către deținătorul de drept al programului informatic*”.
 - Art. 135 din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, conform căruia „*În cazul în care organizatorul nu deține propria platformă de joc, dreptul de utilizare a*

- economici să facă dovada: (...)
- ... el avizului organelor de poliție acordat reprezentanților legali, precum și asociațiilor/acționarilor persoanei juridice;
- Anexa 6a) la Normele metodologice din HG 111/2016, punctul 7, avizul organelor de poliție acordat tuturor reprezentanților legali/asociațiilor care dețin minimum 5% din acțiuni/administratorilor. În situația în care reprezentantul legal este un operator economic, se va prezenta avizul organelor de poliție acordat tuturor reprezentanților legali ai acestuia.
 - Art. 15, alin. (1) din OUG 77/2009, conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N. trebuie îndeplinite următoarele condiții: (...)
 - B. Pentru jocurile de noroc la distanță trebuie ca operatorii economici să facă dovada îndeplinirii cumulativ: (...)
 - (ii) că dețin un cont bancar pentru depozitarea fondurilor jucătorilor deschis la o bancă din România”;
 - Anexa 6a) la Normele metodologice din HG 111/2016, punctul 15. lit. (i) dovada existenței unui cont bancar pentru depozitarea fondurilor jucătorilor deschis la o bancă din România;
 - Art. 15, alin. (1) din OUG 77/2009, conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N. trebuie îndeplinite următoarele condiții: (...)
 - B. Pentru jocurile de noroc la distanță trebuie ca operatorii economici să facă dovada îndeplinirii cumulativ: (...)
 - (iii) că sistemul informatic central al organizatorului are un sistem de înregistrare și de identificare a participanților la joc, (...).
 - (iv) că software-ul utilizat pentru desfășurarea jocurilor de noroc la distanță, precum și orice nouă versiune de software utilizată pentru desfășurarea jocurilor de noroc la distanță au fost aprobate în prealabil de către O.N.J.N., pe baza testelor efectuate de către un laborator licențiat; (...)
 - (v) că serverul de joc și serverul de siguranță asigură stocarea tuturor datelor în ceea ce privește oferirea de servicii de jocuri de noroc la distanță, inclusiv înregistrarea și identificarea de jucători, mizele plasate și câștigurile realizate. Stocarea de informații trebuie să se realizeze pe echipamentul de stocare a datelor, respectiv serverul de siguranță, situat pe teritoriul României, în conformitate cu procedura stabilită prin normele de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență. Datele vor fi stocate în modul în care acestea au fost create, pentru un termen de 5 ani de la expirarea termenului de prescripție, pentru rambursarea datoriilor publice legate de aceste date;
 - (vii) că echipamentul pentru comunicații, altul decât cel al furnizorilor de rețele și servicii de comunicații electronice, astfel cum sunt ei definiți în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să efectueze atât localizarea geografică a adresei IP, cât și identificarea datei, orei și duratei sesiunii de joc a jucătorului care s-a înregistrat el însuși ca participant într-un joc pe site-ul organizatorului. Datele vor fi stocate pentru o perioadă minimă de 5 ani de la data colectării și prelucrării lor;
 - (viii) că echipamentele de comunicații și punctul central unde va fi amplasat sistemul informatic central al organizatorului sunt pe teritoriul României sau

platformei informative prin care se desfășoară activitatea de jocuri de noroc la distanță pe teritoriul României va putea fi dobândit numai de la operatorii economici autorizați, care dețin licență clasa a II-a emisă de Comitetul de supraveghere al ONJN."

- Art. 139, alin. (1) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, conform căruia „Organizatorii de jocuri de noroc la distanță vor utiliza în desfășurarea activității programe informative specifice jocurilor de noroc asupra cărora dețin drept de utilizare, dobândit în condițile legii de la producătorii specializați, care dețin licență clasa a II-a emisă de ONJN.”
- art. 149, alin. (2), lit. a), teza (i) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, conform căruia „vor face dovada deținerii dreptului de proprietate sau de folosință asupra platformei informative/a spațiului de găzduire a serverelor specifice jocurilor de noroc.”
- Anexa 6a) la normele metodologice, punctul 14, privind dovada dreptului de proprietate sau folosință asupra drepturilor de proprietate intelectuală utilizate de operatorul de jocuri de noroc.
- Anexa 7 la normele metodologice privind „documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc”, II „Pentru autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc la distanță:”, punctul 4. documentele care atestă dreptul de proprietate sau de utilizare asupra mijloacelor de joc și echipamentelor tehnice care asigură suportul pentru organizarea, exploatarea și transmiterea jocurilor de noroc care fac obiectul cererii.
- Anexa 7 la normele metodologice privind „documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc”, II „Pentru autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc la distanță:”, punctul 9. documentele care atestă dreptul de utilizare acordat organizatorului de către deținătorul de drept al programului informatic.
- Art. 3, alin. (1) din OUG 77/2009, conform căruia „Prin joc de noroc se înțelege acea activitate care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: se atribuie câștiguri materiale, de regulă bănești, ca urmare a oferirii publice de către organizator a unui potențial câștig și a acceptării ofertei de către participant, cu perceperea unei taxe de participare directe sau disimilate, câștigurile fiind atribuite în baza reglementului de joc aprobat de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, denumit în continuare O.N.J.N., prin selecția aleatorie a rezultatelor evenimentelor care fac obiectul jocului, indiferent de modul de producere a acestora.”
- Art. 18, alin. (3) din OUG 77/2009, conform căruia „Regulamentele de joc și cele de ordine interioară propuse de organizatorii de jocuri de noroc se aprobă de comisie. (Prin comisie se înțelege Comitetul de supraveghere).”
- Art. 2, lit. o) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „regulament de joc - ansamblul de reguli, norme, proceduri emise de organizatorul de jocuri de noroc și aprobat de Comitetul de supraveghere al ONJN, care reglementează modalitatea de desfășurare a activității de jocuri de noroc între organizator și participant. Orice modificare a acestuia este aplicabilă participantului la joc numai după aprobarea Comitetului.”
- Art. 122, alin. (3), lit. g) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare și a autorizației exploatare a jocurilor de noroc

la distanță, operatorii economici vor depune documentele prevăzute la anexa nr. 6a) și anexa nr. 7, precum și următoarele documente în limba română: lit. g) regulamentul de joc pentru fiecare activitate pentru care se solicită autorizarea."

- Anexa 7 la normele metodologice: „documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc”, II „Pentru autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc la distanță”, punctul 2. regulamentul de funcționare al fiecărui joc în parte, în care va fi precizată, în mod obligatoriu, cota procentuală acordată pentru câștiguri din totalul rulajului încasărilor și cu respectarea prevederilor legale.
 - Anexa 7 la normele metodologice: „documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc”, II „Pentru autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc la distanță”, punctul 6. documentele care atestă efectuarea certificării pentru programul de joc, cota procentuală teoretică de premiere (RTP) și generatorul de numere aleatorii (RNG).
 - Art. 122, alin. (3) lit. k) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare și a autorizației exploatare a jocurilor de noroc la distanță, operatorii economici vor depune documentele prevăzute la anexa nr. 6a) și anexa nr. 7, precum și următoarele documente în limba română: k) certificatul de acreditare ISO al societății care realizează verificarea conformității platformei de joc.”
 - Art. 125, lit. e) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „Reprezentantul autorizat al organizatorului de jocuri de noroc la distanță, autorizat într-un stat membru al Uniunii Europene, într-un stat semnatar al Acordului privind Spațiul Economic European ori Confederația Elvețiană este persoana fizică sau juridică, desemnată de organizator, care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: (...) e) să fie desemnat împoternicit fiscal/reprezentant fiscal în România al operatorului licențiat, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”
 - Art. 126, alin. (4) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „În aplicarea art. II alin. (7) lit. d) din Legea nr. 124/2015, clauzele cuprinse în toate contractele sau actele încheiate între organizator și persoana desemnată în calitate de reprezentant autorizat care au fost depuse conform legii la ONJN trebuie să cuprindă principalele atribuții ale reprezentantului autorizat așa cum sunt ele prevăzute la alin. (1) și să contribuie în mod efectiv la ducerea la îndeplinire a obligațiilor.”
- Dosarul de autorizare a exploatarii de jocuri de noroc la distanță, de tip cazinou, platforma nr. 2, depus și aprobat în perioada martie-aprilie 2021, Crowd Entertainment LTD, respectiv:
- Art. 5, alin. (1) din Anexa 2 a HG 298/2013, conform căruia „Direcția generală de autorizare jocuri de noroc din cadrul Oficiului va pune la dispoziția membrilor Comitetului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte, ordinea de zi, notele de prezentare întocmite de direcția de specialitate, precum și, la cerere, întreaga documentație care va fi analizată în cadrul ședinței.”
 - Art. 5, alin. (2) din Anexa 2 a HG 298/2013, conform căruia „pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la registratura Oficiului cu cel puțin 9 zile lucrătoare înainte de data ședinței Comitetului.”
 - Art. 15, alin. (1) din OUG 77/2009, conform căruia „Pentru obținerea licenței de Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București Tel.: +4021.313.37.50; +4021.313.32.94; Fax : +4021.313.37.70

organizare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al O.N.J.N trebuie îndeplinite următoarele condiții:

A. Pentru jocurile de noroc tradiționale, trebuie ca:

a) operatorii economici să facă dovada:

(i) existenței ca obiect principal de activitate "organizarea de jocuri de noroc".

- Anexa 7 la normele metodologice din HG 111/2016, punctul II, teza 2, conform căruia „regulamentul de funcționare al fiecărui joc în parte, în care va fi precizată, în mod obligatoriu, cota procentuală acordată pentru câștiguri din totalul rulajului încasărilor și cu respectarea prevederilor legale.”

➤ Dosarul de licențiere clasa a II-a pentru distribuție de software specializat în domeniul jocurilor de noroc, depus și aprobat în luna noiembrie 2021,Crowd Entertainment LTD, respectiv:

- Art. 149, alin. 1, lit. a) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici sunt autorizați, conform legii, să desfășoare activitatea economică pentru care solicită licență și care urmează să fie prestată și în domeniul jocurilor de noroc.”

- Art. 149, alin. 1, lit. b) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici dețin mijloacele necesare desfășurării activității.”

- Art. 149, alin. 1, lit. c) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici dețin personalul necesar în vederea desfășurării activității.”

- art. 149, alin. 1, lit. e), teza (i) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici depun documentația însoțită de declarații pe propria răspundere ale administratorilor și asociațiilor, din care să rezulte că nu au fost condamnați printr-o hotărâre definitivă de condamnare pentru care nu a intervenit reabilitarea.”

- Art. 149, alin. 1, lit. e), teza (ii) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici depun documentația însoțită de declarații pe propria răspundere ale administratorilor și asociațiilor, din care să rezulte că nu se află într-o stare de incompatibilitate, conform legii.”

- Art. 5, alin. (1) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „Direcția generală de autorizare jocuri de noroc din cadrul Oficiului va pune la dispoziția membrilor Comitetului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte, ordinea de zi, notele de prezentare întocmite de direcția de specialitate, precum și, la cerere, întreaga documentație care va fi analizată în cadrul ședinței.”

- Art. 5, alin. (2) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la registratura Oficiului cu cel puțin 9 zile lucrătoare înainte de data ședinței Comitetului.”

➤ Dosarul de prelungire a autorizației de exploatare jocuri de noroc la distanță, de tip cazinou și bingo, platforma nr. 1, depus și aprobat în perioada martie-aprilie 2022, Crowd Entertainment LTD, respectiv:

- Art. 146, alin. (1) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „Licențele clasa I și clasa a II-a și autorizațiile de exploatare a jocurilor de noroc deținute de un organizator de jocuri de noroc vor fi prelungite, la cerere, pentru perioade de valabilitate identice dacă, cu 30 de zile înaintea expirării duratei inițiale, operatorul face dovada menținerii condițiilor avute în vedere la data acordării”.

➤ Dosarul de prelungire a autorizației de exploatare jocuri de noroc la distanță,
Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București
Tel : +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;
Fax : +4021.313.37.70

de tip cazinou și pariuri în cotă fixă, platforma nr. 2, depus și aprobat în perioada martie-aprilie 2022, Crowd Entertainment LTD, respectiv.

- Art. 15, alin. (1), conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc de la Comitetul de Supraveghere al C.N.J.N. trebuie îndeplinite următoarele condiții:
 - A. Pentru jocurile de noroc tradiționale, trebuie ca:
 - a) operatorii economici să facă dovada:
 - (i) existenței ca obiect principal de activitate “organizarea de jocuri de noroc”;
- Dosarul de licențiere clasa a II-a depus de Metropolis Grup SRL, respectiv:
- Art. 149, alin. 1, lit. a) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici sunt autorizați, conform legii, să desfășoare activitatea economică pentru care solicită licență și care urmează să fie prestată și în domeniul jocurilor de noroc.”
- Art. 149, alin. 1, lit. b) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici dețin mijloacele necesare desfășurării activității.”
- Art. 149, alin. 1, lit. c) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici dețin personalul necesar în vederea desfășurării activității.”
- Art. 149, alin. 1, lit. d) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici depun certificatul de atestare fiscală conform căruia nu înregistrează debite restante către bugetul de stat, respectiv cele prevăzute la Anexa 6b), capitolul II, punctul 7. din HG 111/2016.”
- Art. 149, alin. 1, lit. e), teza (i) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici depun documentația însoțită de declarații pe propria răspundere ale administratorilor și asociațiilor, din care să rezulte că nu au fost condamnați printr-o hotărere definitivă de condamnare pentru care nu a intervenit reabilitarea.”
- Art. 149, alin. 1, lit. e), teza (ii) din Anexa 1 la HG 111/2016 conform căruia „operatorii economici depun documentația însoțită de declarații pe propria răspundere ale administratorilor și asociațiilor, din care să rezulte că nu se află într-o stare de incompatibilitate, conform legii.”
- Art. 5, alin. (2) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la Registratura Oficiului cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de data ședinței Comitetului.”
- Art. 5, alin. (1) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „Direcția generală de autorizare jocuri de noroc din cadrul Oficiului va pune la dispoziția membrilor Comitetului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte, ordinea de zi, notele de prezentare întocmite de direcția de specialitate, precum și, la cerere, întreaga documentație care va fi analizată în cadrul ședinței.”
- Documentațiile pentru obținerea Licențelor de organizator de jocuri de noroc clasa I și clasa II-a, precum și autorizațiilor de exploatarea a jocurilor de noroc la distanță depuse de Netbet Enterprises LTD
- Art. 5, alin. (1) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „Direcția generală de autorizare jocuri de noroc din cadrul Oficiului va pune la dispoziția membrilor Comitetului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte, ordinea de zi, notele de prezentare întocmite de direcția de specialitate, precum și, la cerere, întreaga documentație care va fi analizată în cadrul ședinței.”

- Art. 5, alin. (2) din Anexa 2 din HG 298/2013, conform căruia „pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la registratura Oficiului cu cel puțin 9 zile lucrătoare înainte de data ședinței Comitetului.”
- Anexa 6 a) din HG 111/2016, conform căruia „În vederea obținerii licenței de organizare a jocurilor de noroc, operatorii economici vor înainta Comitetului următoarea documentație: 9. certificatul de atestare fiscală, eliberat de organul fiscal competent care administrează creațele fiscale datorate de operatorul economic.”
- Art. 122, alin. (3) lit. f) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare și a autorizației exploatare a jocurilor de noroc la distanță, operatorii economici vor depune documentele prevăzute la anexa nr. 6a) și anexa nr. 7, precum și următoarele documente în limba română: f) situație centralizată a contractelor încheiate de organizator cu afiliații, procesatorii de plăti, furnizorii de software și societățile de audit/certificare, servicii-suport, în vigoare la data depunerii cererii de autorizare.”
- Art. 122, alin. (3), lit. k) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „Pentru obținerea licenței de organizare și a autorizației exploatare a jocurilor de noroc la distanță, operatorii economici vor depune documentele prevăzute la anexa nr. 6a) și anexa nr. 7, precum și următoarele documente în limba română: k) certificatul de acreditare ISO al societății care realizează verificarea conformității platformei de joc.”
- Anexa 7 documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, punctul II. pentru jocurile de noroc la distanță HG 111/2016, teza 4. documentele care atestă dreptul de proprietate sau de utilizare asupra mijloacelor de joc și a echipamentelor tehnice care asigură suportul pentru organizarea, exploatarea și transmiterea jocurilor de noroc care fac obiectul cererii.
- Anexa 7 documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, punctul II. pentru jocurile de noroc la distanță HG 111/2016, teza 8. declarații pe propria răspundere din partea reprezentantului legal/reprezentantului autorizat că spațiul/spațiile în care urmează a fi instalați și utilizate echipamentele tehnice care asigură suportul pentru organizarea, exploatarea și transmiterea jocurilor de noroc corespund corect din punct de vedere sanitar și respectă normele P.S.I., în situația în care dețin echipamentele tehnice pe teritoriul României.
- Anexa 7 documentele necesare pentru obținerea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, punctul II. pentru jocurile de noroc la distanță HG 111/2016, teza 9. documentele care atestă dreptul de utilizare acordat organizatorului de către deținătorul de drept al programului informatic.
- Art. 125 din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, conform căruia „Reprezentantul autorizat al organizatorului de jocuri de noroc la distanță, autorizat într-un stat membru al Uniunii Europene, într-un stat semnatar al Acordului privind Spațiul Economic European ori Confederația Elvețiană este persoana fizică sau juridică, desemnată de organizator, care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: (...) e) să fie desemnat împăternicit fiscal/reprezentant fiscal în România al operatorului licențiat, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”
- art. 126, alin. (4) Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016 în aplicarea art. II alin. (7) lit.

- d) din Legea nr. 124/2015, clauzele cuprinse în toate contractele sau actele încheiate între organizator și persoana desemnată în calitate de reprezentant autorizat care au fost depuse conform legii la ONJN trebuie să cuprindă principalele atribuții ale reprezentantului autorizat aşa cum sunt ele prevăzute la alin. (1) și să contribuie în mod efectiv la ducerea la îndeplinire a obligațiilor.
- Dosarele de licențiere clasa I - jocuri de noroc la distanță și dosarul de autorizare pentru jocuri de noroc la distanță de tip cazinou depuse de WINDGG INTERNATIONAL LIMITED
- Art. 15, alin. (1), punctul A, lit. a) teza (ii) din OUG 77/2009, privind dovada existenței avizului organelor de poliție acordat reprezentanților legali, precum și asociațiilor/acționarilor persoanei juridice.
 - Art. 122, alin. (3), lit.k) din Anexa 1 la HG 111/2016 privind „certificatul de acreditare ISO al societății care realizează verificarea conformității platformei de joc.”
 - Art. 125, lit. e) din Anexa 1 la HG 111/2016, conform căruia „reprezentantul autorizat al organizatorului de jocuri de noroc la distanță, autorizat într-un stat membru al Uniunii Europene într-un stat semnatar al Acordului privind Spațiul Economic European ori Confederația Elvețiană este persoana fizică sau juridică, desemnată de organizator, care îndeplinește cumulativ următoarele condiții: e) să fie desemnată înputernicit fiscal/reprezentant fiscal în România al operatorului licențiat, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”
 - punctul. 14, Anexa 6a) din Anexa 1 la HG 111/2016 privind „dovada dreptului de proprietate sau folosință asupra drepturilor de proprietate intelectuală utilizate de operatorul de jocuri de noroc.”
 - Art. 5, alin. (2) din HG 298/2013, conform căruia „pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la registratura Oficiului cu cel puțin 9 zile lucrătoare înainte de data ședinței Comitetului.”
 - Art. 5, alin. (6) din HG 298/2013, conform căruia „Direcția generală de autorizare jocuri de noroc analizează documentele prevăzute la alin. (2) sub aspectul conținutului legal obligatoriu al dosarului, înaintând Comitetului note de prezentare care conțin propunerile în vederea modului de soluționare a solicitării sau sesizării.”

Încălcări ale normelor legale aplicabile constatate la nivelul tuturor documentațiilor verificate:

- Art. 1, alin (4) din OUG 77/2009, conform căruia „cererile privind acordarea licențelor de organizare a jocurilor de noroc sau a autorizațiilor de exploatare a jocurilor de noroc vor fi soluționate în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete.”
- Art. 1, alin (2), litera c) din Anexa 2 - Regulament de organizare și funcționare a Comitetului de supraveghere a HG nr. 298/2013, referitoare la „analizarea îndeplinirii condițiilor legale în vigoare în vederea autorizării organizării și exploatarii jocurilor de noroc, în analiză se au în vedere documentațiile depuse de operatorii economici solițanți, cu încadrarea acestora în prevederile legale în vigoare și consemnate în notele întocmite de Direcția generală de autorizare jocuri de noroc care însoțesc respectivele documentații în cadrul lucrărilor Comitetului, rezultatele verificărilor întreprinse de comisiile de specialiști care verifică îndeplinirea faptică a condițiilor de autorizare, precum și alte

documente sau precizări suplimentare formulate de operatorii economici solicitanți, alți operatori economici ori autorități.”

- Art. 5, alin. (1) din Anexa 2 - Regulament de organizare și funcționare a Comitetului de supraveghere a HG nr. 298/2013, conform căruia „*Direcția generală de autorizare jocuri de noroc din cadrul Oficiului va pune la dispoziția membrilor Comitetului, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte, ordinea de zi, notele de prezentare întocmite de direcția de specialitate, precum și, la cerere, întreaga documentație care va fi analizată în cadrul ședinței.*”
- Art. 5, alin. (2) din Anexa 2 - Regulament de organizare și funcționare a Comitetului de supraveghere a HG nr. 298/2013, conform căruia „*Pe ordinea de zi pot fi cuprinse numai documentațiile complete depuse la registratura Oficiului cu cel puțin 9 zile lucrătoare înainte de data sedinței Comitetului.*”
- Art. 5, alin. (6) din Anexa 2 - Regulament de organizare și funcționare a Comitetului de supraveghere a HG nr. 298/2013, conform căruia „*Direcția generală de autorizare jocuri de noroc analizează documentele prevăzute la alin. (2) sub aspectul conținutului legal obligatoriu al dosarului, înaintând Comitetului note de prezentare care contin propunerile în vederea modului de soluționare a solicitării sau sesizării.*”
- Art. 431, din OUG 57/2019: „*îndatorirea profesionalismul și imparțialitatea, conform căreia funcționarii publici trebuie să exercite funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independență, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice fapă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici.*”

La soluționarea documentației verificate au fost implicate următoarele persoane:

- a) Dosarul de licențiere Casa I - jocuri de noroc la distanță și dosarul de autorizare pentru jocuri de noroc la distanță de tip cazinou, depuse și aprobată în perioada ianuarie-februarie 2021, aferente Crowd Entertainment LTD:
 - Gabriela LEAHU - expert superior
 - Irina Gabriela ANGHEL - șef serviciu
 - Bogdan Ion TAIRU - director general adjunct
 - Mihaiță RUIU - director general
- b) Dosarul de autorizare a exploatarii de jocuri de noroc la distanță, de tip cazinou, platforma nr. 2, depus și aprobată în perioada martie-aprilie 2021, Crowd Entertainment LTD:
 - Gabriela LEAHU - expert superior
 - Irina Gabriela ANGHEL - șef serviciu
 - Ana Maria BADEA - director general adjunct
 - Mihaiță RUIU - director general
- c) Dosarul de licențiere Clasa a II-a pentru distribuție de software specializat în domeniul jocurilor de noroc, depus și aprobată în luna noiembrie 2021, Crowd Entertainment LTD:
 - Nicoleta VOICU - consilier superior
 - Irina Gabriela ANGHEL - șef serviciu
 - Ana Maria BADEA - director general adjunct
 - Mihaiță RUIU - director general
- d) Dosarul de prelungire a autorizației de exploatare jocuri de noroc la distanță,

de tip cazinou și bingo, platforma nr. 1, depus și aprobat în perioada martie-aprilie 2022, Crowd Entertainment LTD:

- Gabriela LEAHU - expert superior
- Irina Gabriela ANGHEL - șef serviciu
- Ana Maria BADEA - director general adjunct
- Mihaiță RUIU -director general

e) Dosarul de prelungire a autorizației de exploatare jocuri de noroc la distanță, de tip cazinou și pariuri în cotă fixă, platforma nr. 2, depus și aprobat în perioada martie-aprilie 2022, Crowd Entertainment LTD:

- Gabriela LEAHU - expert superior
- Irina Gabriela ANGHEL - șef serviciu
- Ana Maria BADEA - director general adjunct
- Mihaiță RUIU -director general

f) Dosarul de licențiere clasa a II-a depus de Metropolis Grup SRL:

- Gabriela LEAHU - expert superior
- Irina Gabriela ANGHEL - șef serviciu
- Ana Maria BADEA - director general adjunct
- Mihaiță RUIU -director general

g) Documentațiile pentru obținerea licențelor de organizator de jocuri de noroc clasa I și clasa II-a, precum și autorizațiilor de exploatarea a jocurilor de noroc la distanță depuse de Nethet Enterprises LTD:

2016, Comisia de verificare a dosarelor pentru acordarea dreptului temporar de organizare și exploatarea a jocurilor de noroc online, conform Ordinului nr. 143/18.06.2015, modificat prin Ordinul nr. 31.12.2015 :

Din cadrul DGAJN:

- Mihaiță Ruiu -director general
- Ana Maria Badea - director general adjunct
- Mihaela DUDU-MANEA - șef serviciu
- Roxana DOROBANȚU - expert
- Gabriela LEATU - expert
- Irina Gabriela ANGHEL - expert
- Florentina CIOLOMPEA - expert

Din cadrul DSSC:

- Tudor SIMOTĂ - director general
- Alexandru Ioan DUDU - director general adjunct

Din cadrul DGIMJN:

- Marius Sebastian Ionescu - director general
- Ovidiu Ionescu - șef serviciu
- Mircea NIȚU - șef serviciu
- Cecilia RĂDUINEA - inspector

Din cadrul SJCA:

- Daniela HUDELCU - consilier juridic
- 2022:
- Adina MARIN - expert superior
 - Mihaela DUDU-MANEA - șef serviciu
 - Ana Maria BADEA - director general adjunct
 - Mihaiță RUIU -director general

h) Dosarele de licențiere Clasa I - jocuri de noroc la distanță și dosarul de autorizare pentru jocuri de noroc la distanță de tip cazinou depuse de WINDGG INTERNATIONAL LIMITED:

Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București
Tel : +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;
Fax : +4021.313.37.70

- Claudiu Alexandru SCUTARU - consilier superior
- Monica Claudia PIRUJINSCHI - expert superior
- Mihaela DUDU-MANEA - şef serviciu
- Ana Maria BADEA - director general adjunct
- Mihai RUIU -director general

2. Concluzii cu privire la deținerea acreditărilor conform standardelor ISO 17020 și/sau ISO 17025

1. Din expresia „firme specializate în domeniu” reiese că specializarea organismelor de evaluare a conformității este în domeniul jocurilor de noroc sau în domeniul controlului tehnic al tuturor mașinilor, instalațiilor, dispozitivelor, meselor de jocuri de noroc și al altor mijloace de joc - pentru jocurile tradiționale.

2. Prevederile OUG nr. 77/2009 nu definesc în mod concret activitățile conexe și nici modul sau criteriile de acordare a licenței clasa a II-a, precum nu sunt identificate prevederi referitoare la deținerea acreditării conform ISO 17020 și/sau ISO 17025.

3. Desfășurarea activităților conexe în domeniul organizării și exploatarii jocurilor de noroc este permisă operatorilor economici care dețin licență clasa a II-a, eliberată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc (art. 1 din Anexa 1 la HG nr. 111/2016). Desfășurarea activităților de producție, distribuție, întreținere, servicii, import, export, achiziție intracommunitară, livrare intracommunitară pentru echipamentele de jocuri de noroc și alte activități conexe, specifice jocurilor de noroc sau desfășurate în domeniul jocurilor de noroc, este permisă numai operatorilor economici care dețin licență clasa a II-a eliberată de Comitetul de supraveghere al ONJN (art. 14, alin. (1) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016).

4. Data de 26.02.2016, data publicării în Monitorul Oficial al României, este data de referință de la care a intrat în vigoare condiția ca operatorii economici licențiați clasa a II-a să facă dovada deținerii acreditării pe standardul ISO 17020 și/sau standardul ISO 17025.

5. Prin interpretarea art. 19, alin. (1) din OUG nr. 77/2009 („firme specializate în domeniu”), art. 149, alin. (2), lit. f) - pct. (i); lit.g) - pct. (i); lit. h) - pct. (i) („dovada că dețin cel puțin una din următoarele certificări ISO”) și a art. 156, alin. (1) („societăților specializate în vederea realizării controlului tehnic al mijloacelor de joc”) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, reiese că acreditarea obținută conform unui standard ISO trebuie să fie relaționată de domeniul jocurilor de noroc.

6. Data de 26.02.2016 reprezintă termenul de referință de la care obținerea licenței clasa a II-a pentru organismele de evaluare a conformității a fost condiționată de prezentarea în procesul de licențiere a unui certificat de acreditare accordat în conformitate cu cerințele standardului ISO 17020 sau standardului ISO17025, pentru domeniul jocurilor de noroc sau control tehnic al tuturor mașinilor, instalațiilor, dispozitivelor, meselor de jocuri de noroc și al altor mijloace de joc - pentru jocurile tradiționale.

7. Obținerea unei acreditări acordate în conformitate cu cerințele unui standard armonizat nu a fost posibilă, începând cu data de 26.02.2016, deoarece ONJN nu a publicat ordinul președintelui prin care să prezinte condițiile minime tehnice de verificare (art. 19. (1) din OUG nr. 77/2009). Publicarea condițiilor minime tehnice de verificare reprezintă o condiție pe baza căreia organismul național de acreditare (Asociația Națională de Acreditare - RENAR) poate dezvolta

schema specifică de acreditare în domeniul reglementat al jocurilor de noroc care înglobează cerințele care sunt avute în vedere în procesul de acreditare. În lipsa schemei de acreditare specifice domeniului jocurilor de noroc, organismul național de acreditare din România nu a avut posibilitatea de a realiza evaluări și de a acorda acreditări specifice. Astfel, pentru operatorii economici care ar doreau obținerea unei licențe clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității, singura variantă posibilă de a obține o acreditare specifică domeniului jocurilor de noroc era să se adreseze unui organism național de acreditare din alt stat european. Pentru a putea obține o acreditare de la un alt organism național, operatorii economici din România trebuie să obțină o negație din partea organismului național de acreditare din România - RENAR. În ciuda demersurilor realizate și a faptului că în România nu există posibilitatea acordării unei astfel de acreditări, unii operatori economici nu au obținut această negație de la RENAR.

8. Prin demersurile realizate, în vederea obținerii negațiilor din partea RENAR, respectiv a acreditărilor de la alte organisme naționale de acreditare, respectiv prin faptul că dețin acreditări conform standardelor ISO, petentele au făcut dovada că au cunoștințe despre ce reprezintă o acreditare, modul în care se obține, respectiv a faptului că se obține pentru domenii specifice. De asemenea, prin deținerea unei acreditări acordate conform unui standard ISO, prin cunoașterea obligațiilor de respectat pentru a menține acreditarea pe perioada de valabilitate, petentele aveau cunoștință de faptul că statutul de acreditat nu putea fi folosit în alt domeniu decât în cel pentru care a fost acordată acreditarea (Politica privind suspendarea, restrângerea și retragerea acreditării emisă de RENAR, Cod: P-21).

9. Faptul că ONJN nu a emis ordinul prin care să publice condițiile minime tehnice de verificare a condus la imposibilitatea emiterii schemei de acreditare specifice domeniului jocurilor de noroc, respectiv a condus la imposibilitatea acordării de acreditări specifice domeniului jocurilor de noroc de către organismul național de acreditare din România. Aceste fapte relaționate de condiționarea ca operatorii economici solicitanți de licență clasa a II-a să prezinte un certificat de acreditare ISO a condus la situația în care licența clasa a II-a pentru organismele de evaluare a conformității să fie acordată doar operatorilor economici care au obținut acreditare de la alt organism național de acreditare. Ca urmare a acestei situații generate și a nevoii de a acoperi lipsa ordinului de publicare a condițiilor minime tehnice de verificare, ONJN a acceptat în procesul de licențiere clasa a II-a certificările de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau 17025 care au fost acordate pentru alte domenii decât cel al jocurilor de noroc.

10. Acordarea licenței clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității, care au prezentat certificate de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau ISO 17025 pentru alte domenii decât cel al jocurilor de noroc, s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 19, alin. (1) din OUG nr. 77/2009 și a art. 149, alin. (2), lit. h) - pct. (i) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016.

11. Acceptarea de către ONJN, în procesul de licențiere clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității, a certificatelor de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau ISO 17025 pentru alte domenii decât cel al jocurilor de noroc, a condus la situația în care operatorii economici au făcut uz de statutul de acreditat pentru alte domenii decât pentru cele pentru care au obținut acreditarea. Acest fapt contravine dispozițiilor art. 4.1.3 și 4.1.4 din Politica privind suspendarea, restrângerea și retragerea acreditării (RENAR Cod-21), opozabilă organismelor de evaluare a conformității, conform cărora suspendarea pe o perioadă de 6 luni sau chiar retragerea acreditării intervene în cazul în utilizării simbolului

acreditării și a referirii la statutul de acreditat pentru domenii pentru care nu a fost acordată acreditarea.

12. În perioada 26.02.2016 - 06.01.2021 (data intrării în vigoare a Ordinului nr. 404/2020) controlul tehnic al tuturor mașinilor, instalatiilor, dispozitivelor, meselor de jocuri de noroc și al altor mijloace de joc - pentru jocurile tradiționale s-a realizat fără a exista condițiile minime tehnice de verificare a mijloacelor de joc. De reținut este faptul că Ordinul 404/2020 prezintă doar condițiile minime tehnice de verificare a mijloacelor de joc de tip slot-machine.

13. Demersurile petentelor au fost generate de apariția Ordinului 86/2021, care a prevăzut în mod concret că organismele de evaluare a conformității trebuie să fie acreditate în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 765/2008 și pe baza standardelor armonizate publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene care corespund sarcinilor de evaluare a conformității mijloacelor de joc pe care le solicită. Astfel, printr-un act normativ, chiar și de nivel tertiar, s-a menționat în mod concret că acreditarea, solicitată în procesul de licențiere clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității, trebuie acordată pentru domeniul specific al jocurilor de noroc. Acest fapt a condus la imposibilitatea continuării desfășurării activității de organism de evaluare a conformității pe baza unor acreditări obținute pentru alte domenii decât cel al jocurilor de noroc.

14. Demersurile petentelor au fost îndreptate către ONJN, Ministerul Finanțelor, Ministerul Economiei și instanțele de contencios administrativ. În cadrul acțiunilor în instanță de contencios administrativ, petentelor au urmărit anularea Ordinului nr. 86/2021, aceștia solicitând în prealabil suspendarea producerii efectelor acestuia. La momentul elaborării prezentului raport de control, cele trei acțiuni formulate în vederea suspendării executării Ordinului nr. 86/2021 sunt definitive, cele trei instanțe de judecată de fond și cele trei instanțe de judecată de recurs au decis în favoarea ONJN, considerând acțiunile petentelor ca fiind nefondate. Referitor la acțiunile formulate pentru anularea Ordinului nr. 86/2021, trei instanțe de judecată pe fond au decis în favoarea ONJN. De asemenea, o instanță de recurs a considerat recursul SC METRON SERV SRL ca fiind nefondat, iar a doua instanță a stabilit termen în data de 21.09.2023 pentru SC REGIO METRO CERT SRL.³

15. În cadrul motivărilor prezentate de instanțele de judecată, s-a considerat că Ordinul nr. 86/2021: este legal; nu a impus condiții tehnice care să conducă la schimbarea obiectului vizat ori care să adauge specificații sau cerințe noi ori specificații mai stricte; nu conține cerințe privind licențierea operatorilor economici; emitera acestuia nu a fost realizată cu încălcarea normelor europene; în procesul de emitere s-a făcut consultarea publicului; oportunitatea emiterii actului normativ reprezintă prerogativa autorității publice; fundamentarea actului s-a realizat conform art. 6 din Legea nr. 24/2000; nu s-a constatat existența unui abuz de putere sau a unui exces de putere la adoptarea actului; actul a fost emis în cadrul competenței legale ale ONJN, cu respectarea normelor aplicabile procedurii de emitere valabilă a actului și vizând aspecte a căror reglementare este în sarcina ONJN; s-a constatat că nu Ordinul nr. 86/2021 a prevăzut în sarcina organismelor de evaluare conformității obligația acreditarii, ci aceasta a fost prevăzută încă din 2016, în cuprinsul Normelor metodologice; interpretarea reclamantei că actul normativ care reglementează domeniul jocurilor de noroc permitea utilizarea acreditarii obținute în orice alt domeniu este eronată, fiind evident că acreditarea

³ SC BBSC COMMUNICATION SYSTEM SRL a declarat recurs în data de 15.03.2023.
Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București
Tel : +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;
Fax : +4021.313.37.70

trebuie să fie acordată pe un anumit domeniu și utilizată în acel domeniu de activitate; ordinul respectă un echilibru între toți cei implicați (ONJN, organismele de evaluare a conformității, beneficiarii serviciilor) pentru respectarea Condițiilor minime tehnice de verificare a mijloacelor de jocuri de noroc, actul administrativ contestat vizând în mod exclusiv clarificarea aplicării Ordinului nr. 404/2020 și având ca scop facilitarea implementării acestuia, în limitele prevăzute în cuprinsul actului normativ notificat conform procedurii prevăzute de Directiva 2015/1535.

16. În contextul emiterii Ordinului nr. 404/2020 și a Ordinului nr. 86/2021, din punct de vedere al modului de interpretare a prevederilor legale privind controlul tehnic al mașinilor, instalațiilor, dispozitivelor, mezelor de jocuri de noroc și altor mijloace de joc, respectiv privind obligația detinerii acreditării conform standardelor ISO 17020 și/sau ISO 17025 de către organismele de evaluare a conformității, în cadrul ONJN au fost identificate două grupuri, care au acționat în contradictoriu, astfel:

- Un grup a fost format din Tiberiu Alin Ion TEODORESCU, președinte ONJN, Narcis GODEANU, secretar general ONJN, și consilieri juridici din cadrul Serviciului Juridic și Contencios Administrativ. Persoane care au inițiat Ordinul nr. 86/2021 și demersurile care au condus la propunerea privind suspendarea licențelor clasa a II-a acordate operatorilor economici care destăierau activitatea de organisme de evaluare a conformității fără a deține acreditare conform standardelor ISO 17020 și/sau ISO 17025 în domeniul jocurilor de noroc.

- Al doilea grup a fost reprezentat de Direcția Generală de Autorizare Jocuri de Noroc, structură care nu a fost implicată în procesul de inițiere a Ordinului nr. 86/2021 și care, în calitate de structură care asigură secretariatul Comitetului de supraveghere și realizează verificarea documentațiilor depuse de operatorii economici pentru solicitarea licențelor clasa a II-a, nu a acceptat modul de interpretare abordat la nivelul președintelui și secretarului general ai ONJN. Această structură abordând situația din perspectiva și modul de argumentare ale operatorilor economici afectați de emiterea Ordinului nr. 86/2021.

- În documentele emise de primul grup, pe lângă argumentele bazate pe legislația aplicabilă jocurilor de noroc, se folosesc argumente care sunt bazate pe legislația și regulamentele specifice activității de solicitare și acordare a acreditării, respectiv Regulamentul (CE) nr. 765/2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93 și Politica privind suspendarea, restrângerea și retragerea acreditării (RENAR cod: P-21), totodată, se face referire la faptul că prin detinerea unor acreditări acordate de RENAR, în conformitate cu standardul ISO 17025, cei trei operatori economici sunt în situația de a deține informațiile necesare privind modul în care se solicită, acordă și utilizează acreditările conform standardului ISO.

În documentele emise de al doilea grup nu s-au făcut referiri la regulamentul specific activității de solicitare și acordare a acreditării, respectiv Regulamentul (CE) nr. 765/2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93 și nici la regulamentele sau politicile organismului național de acreditare RENAR.

17. Modul de abordare al spălei de către DG AJN este generat de faptul că, în perioada 2016-2022, prin activitatea de secretariat pentru Comitetul de supraveghere a verificat, acceptat și propus comitetului cererile și documentațiile aferente acordării licențelor clasa a II-a. Astfel, în această perioadă, cu încălcarea

prevederilor art. 19, alin. (1) din OUG nr. 77/2009 și a art. 149, alin. (2), lit. h) - pct. (i) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, DGAJN a acceptat din partea operatorilor economici, ca dovadă a faptului că aceștia sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc, certificate de acreditare acordate conform cerințelor standardelor ISO 17025 în alte domenii decât cel al jocurilor de noroc. Prin urmare, prin referirea la regulamentele specifice domeniului de acreditare (Regulamentul (CE) nr. 765/2008 și regulamentele specifice ale organismului național de acreditare) DGAJN nu ar mai putea să susțină faptul că activitatea anterioară a fost realizată în conformitate cu prevederile legale.

18. Argumentarea bazată pe legislația aplicabilă jocurilor de noroc, pe legislația și regulamentele specifice activității de solicitare și acordare a acreditării, respectiv Regulamentul (CE) nr. 765/2008 și Politica privind suspendarea, restrângerea și retragerea acreditării (RENAR cod: P-2) a fost utilizată de SJCA ca apărare în acțiunile formulate de petenți în instanța de contencios administrativ. Argumente acceptate și preluate în motivările prezentate de instanțele care s-au pronunțat.

19. Între cele două grupuri din cadrul ONJN s-a situat Comitetul de supraveghere. Acesta a oscilat între susținerile celor două grupuri, astfel după cum se constată din faptul că într-o primă situație a decis suspendarea licențelor clasa a II-a acordate organismelor de evaluare a conformității care nu dețineau acreditare conform standardelor ISO 17020 și/sau ISO 17025 în domeniul jocurilor de noroc, ca în a doua situație, ca urmare a plângerilor prealabile formilate de petenți, Comitetul de supraveghere să își revoce deciziile privind suspendarea licențelor. În cadrul ședinței de revocare a deciziilor de suspendare a licențelor nu s-a constatat că membrii Comitetului de supraveghere au reținut argumentele de legalitate/regularitate prezentate de SJCA, dar s-a constatat că aceștia au reținut argumente bazate pe stări de fapt prezentate de DGAJN. Această situație, la fel ca în cazul DGAJN, este generată de faptul că, în perioada 2016-2022, Comitetul de supraveghere, cu încălcarea prevederilor art. 19, alin. (1) din OUG nr. 77/2009 și a art. 149, alin. (2), lit. h) - pct. (i) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, a acordat licențe clasa a II-a operatorilor economici care au făcut dovada că sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc prin prezentarea unor certificate de acreditare acordate conform cerințelor standardelor ISO 17025 în alte domenii decât cel al jocurilor de noroc.

20. Prin acordarea licențelor clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității unor operatori economici care au prezentat ca dovadă a faptului că sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc certificate de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau ISO 17025 pentru alte domenii de activitate decât cel al jocurilor de noroc, ONJN a creat situația ca activitatea de control tehnic al tuturor mașinilor, instalațiilor, dispozitivelor, meselor de jocuri de noroc și al altor mijloace de joc - pentru jocurile tradiționale - să fie exercitată de către operatori economici care nu sunt specializați în domeniul jocurilor de noroc. Astfel, s-a creat situația ca pe piața jocurilor de noroc să funcționeze mijloace de joc care au fost certificate de organisme de evaluare care nu sunt specializate în domeniul jocurilor de noroc. Prin lipsa specializării operatorilor economici care desfășoară activitatea de evaluare a conformității, nu există certitudinea că în urma evaluării conformității au fost asigurate:

- evitarea unor abuzuri în detrimentul jucătorilor;
- eliminarea unor practici nelegale;
- integritatea mijloacelor de joc și a corectitudinii funcționării acestora,

pentru toate părțile implicate: jucători, organizatori, autorități;

Bd. Libertății nr. 14, sector 5, București

Tel : +4021.313.37.50; +4021.313.32.94;

Fax : +4021.313.37.70

- protecția jucătorilor împotriva oricărora posibile vătămări fizice;
- condițiile pentru efectuarea unui audit al funcționării mijloacelor de joc, astfel încât să fie posibilă punerea în evidență a funcționării defectuoase, a încercărilor de fraudă și a veniturilor obținute din exploatare;
- împiedicarea utilizării frauduloase a mijloacelor de joc;
- siguranța și protecția corectă a intereselor jucătorilor;
- condiții bune pentru funcționare a pieței operatorilor economici care desfășoară activități de producție, distribuție, reparări și întreținere pentru mijloacele de joc, import, export, achiziție intracomunitară, livrare intracomunitară sau alte activități cu mijloace de jocuri de noroc în scopul comercializării sau utilizării, sub orice formă, pe teritoriul României;
- accesul terților, în condiții nediscriminatorii, la informațiile relevante cu privire la mijloacele de jocuri de noroc supuse controlului tehnic.

21. Prin acordarea licențelor clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității unor operatori economici, care au prezentat ca dovadă a faptului că sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc certificate de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau ISO 17025 pentru alte domenii de activitate decât cel al jocurilor de noroc, ONJN a viciat promovarea, stimularea și asigurarea concurenței pe piața jocurilor de noroc, precum și operarea în condiții de siguranță a mijloacelor de jocuri de noroc pe teritoriul României.

Încălcări ale normelor legale aplicabile constatate:

A. Prin acordarea licențelor clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității unor operatori economici care au prezentat ca dovadă a faptului că sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc certificate de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau ISO 17025 pentru alte domenii de activitate decât cel al jocurilor de noroc, respectiv prin modul de acționare în situația suspendării și a revocării suspendărilor licențelor clasa a II-a, membrii Comitetului de supraveghere au încălcat următoarele prevederi legale:

1. Articolul 12, alin. (1) din OUG 77/2009 conform căruia „*Licența de organizare a jocurilor de noroc se acordă operatorului economic care îndeplinește condițiile pentru organizarea activităților ce fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență și este valabilă 10 ani de la data acordării, excepție făcând jocurile de noroc definite la art. 10 alin. (1) lit. p) pct. (i), unde valabilitatea este de 3 luni pentru jocurile de noroc temporare, cu condiția plății taxei de autorizare conform prevederilor art. 14*”.

2. Articolul 19, alin. (1) din OUG nr. 77/2009 conform căruia „*Controlul tehnic al tuturor mașinilor, instalațiilor, dispozitivelor, meselor de jocuri de noroc și al altor mijloace de joc - pentru jocurile tradiționale - se exercită de către Biroul Român de Metrologie Legală sau de către organisme de evaluare a conformității, denumite în continuare firme specializate în domeniu, licențiate de O.N.J.N.*

3. Articolul 149, alin. (2), lit. h) - pct. (i) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016 conform căruia „*operatorul economic va face dovada că deține cel puțin una dintre următoarele certificări ISO: ISO 17025, ISO 17020;*

4. Articolul 1, alin. (2), lit. c) din Anexa 2 la HG 298/2013 conform căruia Comitetul de supraveghere are ca atribuție „*analizarea îndeplinirii condițiilor legale în vigoare în vederea autorizării organizării și exploatarii jocurilor de noroc. În analiză se au în vedere documentațiile depuse de operatorii economici solicitanți, cu încadrarea acestora în prevederile legale în vigoare și consemnate în notele întocmite de Direcția generală de autorizare jocuri de noroc care însotesc*

respectivele documentații în cadrul lucrărilor Comitetului, rezultatele verificărilor întreprinse de comisii de specialiști care verifică îndeplinirea faptica a condițiilor de autorizare, precum și alte documente sau precizări suplimentare formulate de operatorii economici solicitanți, alți operatori economici ori autorități;”.

5. Articolul 5, alin. (7) din Anexa 2 la HG 298/2013 conform căruia „Comitetul va analiza situația prezentată, cu respectarea prevederilor prezentului regulament și a legislației în vigoare”.

B. Prin acordarea licențelor clasa a II-a pentru organisme de evaluare a conformității unor operatori economici care au prezentat ca doavadă a faptului că sunt firme specializate în domeniul jocurilor de noroc certificate de acreditare conform cerințelor standardelor ISO 17020 sau ISO 17025 pentru alte domenii de activitate decât cel al jocurilor de noroc, respectiv prin modul de abordare a situației privind suspendările și revocarea suspendărilor licențelor clasa a II-a, personalul din cadrul ONJN implicat, pe lângă prevederile de la art. 12, alin. (1) și art. 19, alin. (1) din OUG nr. 77/2009, respectiv art. 149, alin. (2), lit. h) - pct. (i) din Anexa nr. 1 la HG nr. 111/2016, a încalcă și următoarele prevederi legale:

1. Articolul 368, lit. a) din OUG nr. 57/2019, supremăția Constituției și a legii, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții au îndatorirea de a respecta Constituția și legile țării.

2. Articolul 368, lit. b) din OUG nr. 57/2019, prioritatea interesului public, în exercitarea funcției detinute.

3. Articolul 368, lit. h) din OUG nr. 57/2019, cinstea și corectitudinea, principiu conform căruia în exercitarea diferitelor categorii de funcții ocupanții acestora trebuie să fie de bună-credință.

4. Articolul 430, alin. (1) din OUG nr. 57/2019, îndatorirea respectarea Constituției și a legilor, conform căreia „funcționarii publici au obligația ca prin actele și faptele lor să promoveze supremăția legii, să respecte Constituția și legile țării, statul de drept, drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor în relația cu administrația publică, precum și să acționeze pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale în conformitate cu atribuțiile care le revin, cu aplicarea normelor de conduită care rezultă din îndatoririle prevăzute de lege”.

5. Articolul 431, alin. (1) din OUG nr. 57/2019, îndatorirea profesionalismul și imparțialitatea, conform căreia „funcționarii publici trebuie să exerce funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independentă, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici.”

6. Articolul 434, alin. (1) din OUG nr. 57/2019, îndatorirea loialitatea față de autoritățile și instituțiile publice, conform căreia „funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.”

7. Articolul 449, alin. (1) din OUG nr. 57/2019, conform căruia „În procesul de luare a deciziilor, funcționarii publici au obligația să acționeze conform prevederilor legale și să își exerce capacitatea de apreciere în mod fundamental și imparțial.

8. Articolul 5, alin. (6) din Anexa 2 la HG 298/2013 conform căruia „Direcția generală de autorizare jocuri de noroc analizează documentele prevăzute la alin. (2) sub aspectul conținutului legal obligatoriu al dosarului, înaintând Comitetului note

de prezentare care conțin propuneri în vederea modului de soluționare a solicitării sau sesizării.

Încalcarea de către funcționarii publici a prevederilor legale prezentate constituie abateri disciplinare în conformitate cu următoarele prevederi din OUG nr. 57/2019:

- Art. 492, alin. (2), lit. b, neglijența repetată în rezolvarea lucrărilor.
- Art. 492, alin. (2), lit. k) încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, altele decât cele referitoare la conflicte de interes și incompatibilități.

În conformitate cu procedura operațională PD-38.1 Verificarea activității structurilor din cadrul ministerului și al entităților publice care funcționează în subordinea și sub autoritatea Ministerului Finanțelor, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 680/11.06.2015, prin aprobarea raportului de către ministrul finanțelor, măsurile dispuse devin sarcini de serviciu pentru persoanele desemnate și sunt obligatorii.

Cu deosebită considerație,

Adrian Ștefănel MANAFU,
Director



SIGHET