



Nr. înregistrare: 150/14 august 2024

HOTĂRÂREA NR. 20 din 14.08.2024

În baza dispozițiilor art. 92 alin. (5) lit. c) din Carta Academiei de Studii Economice din București;

Luând act de:

(1) Sesizarea înregistrată la Registratura ASE cu nr. 9372 din data de 08.07.2024 și la Comisia de Etică Universitară a ASE sub nr. 118/11.07.2024, prin care doamna a adus la cunoștința comisiei o situație de încălcare a normelor de etică universitară, sesizând un posibil caz de plagiat în elaborarea teze de doctorat intitulată, autor....., conducător științific prof. univ. dr.

a) În sesizarea de plagiat se susține că „*Cel puțin 78 de pagini din teza de doctorat a au conținut plagiat prin traducere – text, grafice și tabele – , fără ca respectivul conținut să fi fost atribuit în mod corect autorilor și fără a fi fost marcat cu ghilimele, așa cum cereau normele academice și în anul 2005, când a fost susținută teza de doctorat.*” „*Plagiatul în teza de doctorat a este prin traducere și provine din mai multe surse.*” „*Niciuna dintre lucrările indicate mai sus ca sursă a plagiatului nu este citată, conținutul preluat nu este marcat cu ghilimele și nu este atribuit (...).*”;

b) Potenta a transmis dovezile sistematizate pe capitole, iar pentru ilustrația plagiată (tabele, figuri și grafice) a transmis separat un tabel cu sursele identificate;

c) Doamna indică următoarele surse plagiante (ordinea surselor este cea din sesizare):

(1) Economic Report of the President (1999), document accesibil la <https://www.presidency.ucsb.edu/sites/default/files/books/presidential-documents-archive-guidebook/the-economic-report-of-the-president-truman-1947-obama-2017/1999.pdf>;

(2) Economic Report of the President (2002), document accesibil la https://fraser.stlouisfed.org/files/docs/publications/ERP/2002/ERP_2002.pdf;

(3) Economic Report of the President (2003), document accesibil la <https://www.presidency.ucsb.edu/sites/default/files/books/presidential-documents->

archive-guidebook/the-economic-report-of-the-presidenttruman-1947-obama-2017/2003.pdf;

(4) Paul Hawken, Amory Lovins și Hunter Lovins, 1999, „Natural Capitalism: Creating the Next Industrial Revolution”;

(5) European Economy. 6/2003. The EU economy 2003 review, document accesibil la https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication7694_en.pdf;

(6) Economic Report of the President 2000, document accesibil la <https://www.govinfo.gov/content/pkg/ERP-2000/pdf/ERP-2000.pdf>;

(7) Economic Report of the President 1996, document accesibil aici: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/ERP-1996/pdf/ERP-1996.pdf>.

(2) Sesizarea înregistrată la Registratura ASE cu nr. 9547 din data de 10.07.2024, și, totodată, primită pe adresa instituțională de e-mail a Comisiei de Etică Universitară a ASE și înregistrată cu nr. 119/11.07.2024, prin care domnul....., a adus la cunoștința comisiei o situație de încălcare a normelor de etică universitară, sesizând un posibil caz de plagiat în elaborarea tezei de doctorat intitulată, autor, conducător științific prof. univ. dr.....

a) Sesizarea de plagiat: În cazul neregularității constatate, petentul a scris „*Plagiat în teza de doctorat*”, iar prejudiciul cauzat a fost descris ca fiind „*Compromiterea integrității academice și a reputației instituției*”;

b) Petentul a menționat ca dovezi care susțin sesizarea: „*Conform investigațiilor publicate de,, a plagiat porțiuni semnificative din teza sa de doctorat, inclusiv din discursurile președinților americani Bill Clinton și George W. Bush. Articolul relevant:*” articol în care detaliază, pe larg, aprecierile proprii cu privire la potențialul plagiat, aceleași cu cele ce susțin sesizarea cu nr. 9332.

(3) Având același obiect s-a dispus conexarea sesizărilor și admisibilitatea în principiu, a acestor sesizări în raport de dispozițiile art. 171 alin (4) din Legea nr. 199/2023.

(4) Detaliile și concluziile Comisiei de analiză și redactare sunt cuprinse în Raportul de caz referitoare la sesizările evidențiate anterior, analizate conexat ca având același obiect și care au la bază:

- procesul de analiză prin comparație a tezei de doctorat cu documentele indicate de petenți în sesizări, *ținând cont de condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat care a stat la baza emiterii și acordării titlului de doctor, respectiv a diplomei de doctor, fără a reevalua fondul științific al tezei de doctorat, condiție impusă de art. 171 alin (8) din Legea nr. 199/2023,*

- raportul realizat de o echipă de traducători autorizați,

- raportul anti-plagiat pus la dispoziție de Direcția Managementul Cercetării și Inovării din cadrul ASE,

- precizările referitoare la regulamentul intern al CSUD, realizate de Directorul Școlii Doctorale ASE,

- apărările și contraargumentele autorului tezei de doctorat, cu privire la cele două sesizări consemnate în Procesul verbal din data de 12.08.2024.

(5) Astfel, în data de 18 iulie 2024, Comisia a solicitat și a primit, de la Biblioteca Centrală a Academiei de Studii Economice din București, în format electronic, teza de doctorat a, intitulată, coordonator științific prof. univ. dr.....; documentul în format pdf, care poartă stampila bibliotecii centrale, are 561 pagini, din care prima pagină reprezintă coperta, paginile 2-4 prezintă cuprinsul, pagina 5 cuprinde lista anexelor, paginile 6-282 reprezintă corpul tezei, paginile 283-293 cuprind bibliografia, iar de la 294 încep cele 20 de anexe ale lucrării.

a) Verificarea tezei de doctorat privind existența unor similitudini de texte/tabele s-a efectuat prin softul antiplagiat, agreat de Ministerul Educației, de către Direcția Managementul Cercetării și Inovării din cadrul ASE.

În data de 5 august 2024, Comisia a primit raportul anti-plagiat pentru lucrarea, autor....., de la Direcția Managementul Cercetării și Inovării din cadrul ASE, responsabilă cu gestionarea unui software anti-plagiat agreat de Ministerul Educației începând cu anul 2012. În cadrul acestui raport sunt prezentați doi coeficienți: CS1 – procentul din cuvinte identificate în fragmente de 5 cuvinte (fără Baza de Date Legislativă), iar CS2 – procentul din cuvintele identificate în fragmente de 25 de cuvinte (fără Baza de Date Legislativă). De menționat că în conformitate cu procedura PO_DMCI-02, care stabilește modalitatea de realizare a verificărilor anti-plagiat din cadrul Academiei de Studii Economice din București, pentru fiecare verificare anti-plagiat se folosește platforma Sistemantiplagiat.ro. Aceasta generează un Raport de Similitudine sub forma unui document care „determină cu exactitate proporția similitudinilor din textul verificat față de conținutul din bazele de date și de pe internet”, iar „verificarea anti-plagiat se realizează prin analiza Raportului de similitudine”. La punctul 7.5. din procedură se recomandă următoarele praguri de alertă: Coeficientul de Similitudine 1 să nu depășească 30%; Coeficientul de Similitudine 2 să nu depășească 5%. De asemenea, se face precizarea că documentele care depășesc procentele permisibile ale coeficienților de similitudine nu pot fi considerate automat cazuri de plagiat, plagiatul putând fi stabilit doar în urma interpretării rapoartelor de similitudini.

Pentru teza de doctorat a....., avem următoarele valori ale coeficienților de analiză:

- CS1 - 1,66% pentru limba română și 6,86% pentru limba engleză,
- CS2 - 1,04% pentru limba română și 1,18% pentru limba engleză.

Aceste procente trebuie interpretate în condițiile legilor în vigoare la momentul redactării și susținerii tezei, ținând cont de faptul că la momentul redactării tezei de doctorat nu existau criterii formale de editare. Din acest motiv, Comisia de analiză și redactare a solicitat consilierului juridic care asigură suport de specialitate Comisiei de Etica Universitară o analiză a legislației în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat care a stat la baza emiterii și acordării titlului de doctor, respectiv a diplomei de doctor, pentru a putea face o analiză detaliată a tezei cu informațiile precizate în sesizarea cu nr. 9332 din 08.07.2024.

b) Comisia de analiză și redactare a analizat suspiciunea de plagiat fără a reevalua fondul științific al tezei de doctorat, având în vedere *condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat care a stat la baza emiterii și acordării titlului de doctor, respectiv a diplomei de doctor*, cerință impusă de art. 171 (8) din Legea 199/2023. În acest sens, s-a documentat cu privire la cerințele legale și instituționale referitoare la elaborarea tezelor de doctorat în perioada 1993 - 2005, când a fost student doctorand în ASE, folosind website-ul legislatie.just.ro și analiza pusă la dispoziția Comisiei de consilierul juridic care asigură suport de specialitate Comisiei de Etica Universitară.

Sinteza prevederilor legale în vigoare în perioada studiilor de doctorat 1993-2005 a relevat faptul că normele legale care guvernau doctoratul în perioada de referință:

- Legea nr. 84/1995 - Legea învățământului, forma în vigoare până la data finalizării tezei de doctorat (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/73557>), care stabilea la art. 73 alin. (5) că „*Doctoratul se încheie cu o teza susținută public și evaluată de o comisie de specialiști aprobată de senatul instituției de învățământ superior organizatoare*” și la art. 73 alin. (6) „*Titlul științific de doctor se acordă de către instituția organizatoare și se confirmă de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, la propunerea comisiilor de specialitate. Pe baza ordinului ministrului educației naționale instituția organizatoare eliberează diploma de doctor.*” (prevederi păstrate în toată perioada de referință).

- Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial nr. 505 din 4 iunie 2004 (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/52457>), care definea la art. 4 lit. a) „*frauda în știință acțiunea deliberată de confecționare, falsificare, plagiere sau înstrăinare ilicită a rezultatelor cercetării științifice*” și, la art. 4 lit. d), „*plagiatul - însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute prezentându-le drept creație personală*”. De asemenea, art. 2 alin. (3) stabilea faptul că „*Buna conduită în cercetare-dezvoltare exclude: e) plagierea rezultatelor sau a publicațiilor altor autori; g) neatribuirea corectă a paternității unei lucrări;*”

- HG nr. 37 din 25 ianuarie 1999 privind organizarea și desfășurarea doctoratului (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/16774>), forma în vigoare până la data finalizării tezei de doctorat, potrivit căreia (art. 22) „*Teza de doctorat trebuie să conțină elemente de originalitate specifice domeniului abordat, precum și modalități de validare științifică a acestora sau de recunoaștere valorică în domeniul artelor.*” Conform art. 23 (1), „*Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor I.O.D. prevăzute în regulamentul propriu de organizare și desfășurare a doctoratului.*”

- Regulamentul ASE privind studiile de doctorat aprobat de Senatul ASE în ședință din data de 17 iunie 2004, în vigoare la data elaborării și redactării tezei de doctorat de către, care prevede la art. 22 că „*Teza de doctorat trebuie să conțină o temeinică fundamentare teoretică a tezei, elemente de originalitate specifice domeniului abordat precum și modalități de validare științifică a acestora.*” și, la art. 24 alin (1), că, „*În vederea susținerii publice, autorul tezei de doctorat face o autoevaluare, scrisă de mână, prin care confirmă realizarea tuturor activităților*

din planul individual de pregătire, originalitatea/paternitatea lucrării (lucrărilor) sale de doctorat și își asumă responsabilitatea consecințelor morale și juridice în caz de fraudă dovedită.”

Printre cele mai relevante prevederi legale reținute de comisie din legislația consultată, ca fiind incidente în speța analizată, precizăm:

- Legea 206/2004 în vigoare la data elaborării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005) de către.....:
- art. 4 lit a) „*frauda în știință - acțiunea deliberată de confecționare, falsificare, plagiere sau înstrăinare ilicită a rezultatelor cercetării științifice;*”
- art. 4 lit. d) „*plagiat - însușirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute, prezentându-le drept creație personală;*”
- art. 2 alin (3) "*Buna conduită în cercetare-dezvoltare exclude: e) plagierea rezultatelor sau a publicațiilor altor autori; g) neatribuirea corectă a paternității unei lucrări;*"
- Art. 22 din Regulamentul ASE privind studiile de doctorat aplicabil , potrivit căruia "*Teza de doctorat trebuie să conțină o temeinică fundamentare teoretică a temei, elemente de originalitate specifice domeniului abordat precum și modalități de validare științifică a acestora.*"

(6) Comisia a solicitat și, în data de 18 iulie 2024, a primit de la arhiva ASE dosarul doctoral al, dosar ce cuprinde un total de 95 pagini.

(7) În data de 19 iulie 2024, Comisia a cerut analiza specializată din partea unei echipe de traducători autorizați pentru comparația textului din teza de doctorat și documentele indicate de petenți în sesizare. Această analiză specializată vine în scopul evitării riscului ca membrii Comisiei de analiză și redactare să interpreteze eronat textele prin traducere și pentru a da posibilitatea membrilor comisiei să analizeze suspiciunea de plagiat, fără a reevalua fondul științific al tezei de doctorat, potrivit dispozițiilor art. 171 alin (8) din Legea nr. 199/2023. În urma analizei făcute de traducătorii autorizați, s-au constatat următoarele situații: traducere integrală (mot-a-mot); traducere parțială cu unele omisiuni din textul-sursă; preluare de grafic și traducere de text; traducere cu omisiuni din textul-sursă și unele completări ale autorului; traducere de text, cu unele omisiuni din textul-sursă și scurte completări ale autorului pentru menținerea fluentei textului; traducere parțială, dar se păstrează sensul și ideea din sursă. În urma acestei analize se confirmă sesizarea preluării informațiilor din sursele menționate în sesizări.

(8) S-a comparat conținutul tezei de doctorat, intitulată, elaborată de către, cu informațiile precizate în sesizarea cu nr. 9332 din 08.07.2024, constatând următoarele:

- a) Paragrafe preluate prin traducere completă sau parafrizare dintr-o sursă în limba engleză ce nu este deloc menționată în textul tezei și nici la bibliografia finală, respectiv existența unui număr de 43 rânduri (325 cuvinte, ceea ce reprezintă 0,36% din teză, exceptând cuprinsul, bibliografia și anexele), preluate din 1 sursă (*Economic Report of the President*

- 2003) – pentru care Comisia, prin raport, consideră că se confirmă plagiatul, în conformitate cu legislația la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005), lipsa citării sau a oricărui alt mod de trimitere la sursă prezumând asumarea de către doctorand a originalității textului altui autor (*Economic Report of the President 2003*). (reglementarea noțiunii de „plagiat”, potrivit art. 4, alin. 1, lit. d), din Legea nr. 206/2004 forma în vigoare în perioada redactării și susținerii tezei de doctorat - iunie 2005)
- b) Tabele care nu au nicio sursă menționată, nici în textul tezei, nici la bibliografia finală, respectiv existența a 2 tabele (3,51% din totalul tabelelor din teză) – pentru care Comisia, prin raport, consideră că se confirmă plagiatul, în conformitate cu legislația la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005), lipsa citării sau a oricărui alt mod de trimitere la sursă prezumând asumarea de către doctorand a originalității textului altui autor. Sursa acestor tabele este *Economic Report of the President 2003*. (reglementarea noțiunii de „plagiat”, potrivit art. 4, alin. 1, lit. d), din Legea nr. 206/2004 forma în vigoare în perioada redactării și susținerii tezei de doctorat - iunie 2005)
- c) Paragrafe preluate prin traducere completă sau parafrazare dintr-o sursă în limba engleză ce nu este deloc menționată în textul tezei (prin citare în paragraf sau în subsolul paginii), dar este menționată, în mod parțial (este corect titlul lucrării, dar autorii sunt alții), la bibliografia finală, respectiv existența unui număr de 1089 rânduri (12248 cuvinte, ceea ce reprezintă 13,73% din teză, exceptând cuprinsul, bibliografia și anexele), preluate din 2 surse (*Economic Report of the President 1999* și *Economic Report of the President 2002*) – pentru care Comisia, prin raport, a considerat că nu se confirmă plagiatul din punct de vedere legal, pentru că în legislația în vigoare la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005) nu existau criterii formale în conformitate cu care să fie efectuată citarea/preluarea surselor.
- d) Paragrafe preluate prin traducere completă sau parafrazare dintr-o sursă în limba engleză ce nu este deloc menționată în textul tezei, dar în textul paragrafului se face trimitere la un grafic / tabel care are deasupra o sursă citată; nu este vorba de sursa din care a fost preluat textul, ci de sursa originală care se regăsea în documentul folosit pentru preluarea textului și a graficului/tabelului (cu alte cuvinte, autorul tezei a preluat tabelul/graficul cu tot cu sursa menționată în documentul din care a preluat), respectiv existența unui număr de 34 rânduri (362 cuvinte, ceea ce reprezintă 0,41% din teză, exceptând cuprinsul, bibliografia și anexele), preluate din 1 sursă (*Economic Report of the President 2002*). Pentru acestea nu se poate confirma plagiatul din punct de vedere legal, pentru că sursa din care a fost preluat tabelul/ graficul este inclusă la bibliografia finală (*Economic Report of the President 2002*), printr-o citare parțială, iar legislația în vigoare la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005) nu existau criterii formale în conformitate cu care să fie efectuată citarea/preluarea surselor.
- e) Tabele și grafice (figuri) care au sursa în josul acestora, însă este vorba de sursa originală (cu alte cuvinte, autorul tezei a preluat tabelul/graficul cu tot cu sursa menționată în documentul din care a preluat); sursele din care a preluat (și care sunt indicate de în sesizare) se regăsesc în bibliografia finală, respectiv existența a 8 tabele (14,04% din totalul tabelelor din teză) și 21 grafice/figuri (43,75% din totalul graficelor/figurilor din

teză), preluate din 3 surse (*European Economy No 6 / 2003, Economic Report of the President 1999, Economic Report of the President 2002*). Pentru acestea Comisia, prin raport, a considerat că nu se confirmă plagiatul din punct de vedere legal, pentru că în legislația în vigoare la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (ianie 2005) nu existau criterii formale în conformitate cu care să fie efectuată citarea/preluarea surselor.

(9) În data de 25 iulie 2024, Comisia l-a convocat pe la o audiere pentru a-și exprima un punct de vedere privind sesizarea de plagiat, conform art. 171 alin. 6 din Legea nr. 199/2023, „(6) În cadrul procedurii de cercetare prevăzute la alin. (2), persoana cercetată va fi convocată în scris de către președintele comisiei de etică universitară, precizându-se obiectul, locul, data și ora întrevederii. Neprezentarea persoanei cercetate la convocarea făcută, fără un motiv obiectiv, comunicat în scris, dă dreptul comisiei de etică universitară să continue cercetarea în vederea soluționării sesizării”. Convocarea s-a realizat în scris și a fost transmisă pe e-mailul

(10) În data de 12.08.2024 ora 16:30, în format online, pe platforma Zoom, a avut loc audierea..... Apărările și contraargumentele autorului tezei de doctorat, cu privire la cele două sesizări au fost consemnate în Procesul verbal din data de 12.08.2024.

a) Apărările și contraargumentele vizează în esență: inadmisibilitatea sesizărilor în raport cu dispozițiile art. 171 alin. (2)-(4) din Legea nr. 199/2023; inaplicabilitatea Ordinului ME nr. 6129/2016 și a Legii nr. 199/2023; lipsa calității de membru al comunității academice la momentul sesizării, din perspectiva Legii nr.199/2023 și din perspectiva Regulamentului de *Etica și Deontologie Profesională a ASE* (2020), sau a Codului-Cadru (2024); evaluarea pe fond a plagiatului doar prin raportare la standardul legal în vigoare la momentul editării tezei de doctorat și nu cel actual, prin prisma considerentelor Deciziei CCR nr. 364/2022 referitoare la principiul neretroactivității legii, cu efectul încălcării și a principiului stabilității și securității juridice, toate de natură constituțională; prescripția constatării și reținerii abaterii sub forma plagiatului în teza de doctorat, în raport de Decizia CCR nr. 449/2015.

b) În ceea ce privește inadmisibilitatea sesizărilor, Comisia le respinge ca fiind neîntemeiate, deoarece sesizările au fost formulate cu respectarea dispozițiilor art. 171 alin. (2)-(4) din Legea nr. 199/2023 și a Codului Cadru de etică și deontologie universitară, aprobat prin H.G nr. 305/2024, și cuprind elementele de identificare ale petenților, date de corespondență, fiind asumate prin semnătură și prezintă o argumentare motivată privind nerespectarea normelor de etică și deontologie profesională, fiind indicate în concret sursele de documentare, cu indicarea considerentelor justificative. În ceea ce privește Ordinul nr. 6129/2016, acesta nu a fost avut în vedere în analiză.

c) Celelalte aspecte invocate, Comisia le respinge ca fiind nefondate, având în vedere că analiza suspiciunii de plagiat s-a făcut prin raportare strictă la dispozițiile legale incidente în cauză, în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat, reținute mai sus, iar analiza sesizărilor s-a realizat prin raportare la prevederile legale în vigoare și în acord cu considerentele Deciziei CCR nr. 364/2022.

(11) În baza analizei probatoriului administrat și ținând cont de condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat, (iunie 2005) Comisia de analiză și redactare, investită cu cercetarea detaliată a sesizărilor nr. 9332 din 08.07.2024 (respectiv 118/11.07.2024) și nr. 9547 din 10.07.2024 (respectiv 119/11.07.2024), a concluzionat următoarele:

a) Teza de doctorat cu titlul elaborată de către cuprinde 43 de rânduri (325 cuvinte, ceea ce reprezintă 0,36% din corpul tezei, exceptând cuprinsul, bibliografia și anexele) precum și 2 tabele (3,51% din totalul tabelelor din teză), preluate din 1 sursă (*Economic Report of the President 2003*), fără ca să fi citat această sursă în textul tezei sau la bibliografia finală, acestea neavând nicio sursă menționată, nici în textul tezei, nici la bibliografia finală, pentru care Comisia, prin raport, consideră că se confirmă plagiatul, în conformitate cu legislația la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005).

b) Pentru restul elementelor cu suspiciune de plagiat menționate în sesizări, Comisia a considerat că nu se confirmă plagiatul din punct de vedere legal, pentru că în legislația în vigoare la momentul redactării tezei (2005) nu existau criterii formale în conformitate cu care să fie efectuată citarea/preluarea sursei;

Prin urmare, considerentele pentru care au fost înălțurate argumentele formulate de autorii sesizărilor sunt legate de faptul că în legislația în vigoare la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005) nu existau criterii formale referitoare la modul de citare corect sau specificații clare în conformitate cu care să fie efectuată citarea/preluarea surselor și nu era suficient de explicită în ceea ce privește locul și maniera de introducere a citărilor în cuprinsul unei teze de doctorat, situație pentru care Comisia a considerat că suspiciunea de plagiat nu se confirmă.

c) Sub acest aspect, prin raportare la prevederile legale existente la momentul redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005), trebuie avut în vedere procentul redus de plagiat constatate în cuprinsul tezei de doctorat, care nu ar putea contura lipsa originalității lucrării - condiție cerută de prevederile art. 22 din HG nr. 37/1999, respectiv art. 22 din Regulamentul ASE privind studiile de doctorat aprobat de Senatul ASE în ședință din data de 17 iunie 2004, potrivit căroră, *teza de doctorat trebuie să demonstreze cunoașterea științifică avansată a temei abordate, să conțină elemente de originalitate în dezvoltarea sau soluționarea temei, precum și modalități de validare științifică a acestora.*

(12) Au fost avute în vedere următoarele dispoziții legale:

- Legea nr. 84/1995 - Legea învățământului actualizată până la data de iunie 2005.
- Art. 2 alin. (3) literele e) și g) art. 4 lit. a) și d) din Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare – forma în vigoare în perioada redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005)
- HG nr. 37 din 25 ianuarie 1999 privind organizarea și desfășurarea doctoratului forma în vigoare până la abrogarea sa prin HG nr. 567/2005

- Regulamentul ASE privind studiile de doctorat pentru cursanții admși înainte de anul universitar 2005-2006, aprobat de Senatul ASE în ședință din data de 17 iunie 2004, în vigoare la data elaborării și redactării tezei de doctorat.
- HG nr. 305/2024 pentru aprobarea Codului - cadru de etică și deontologie universitară.
- Codul de Etică și Deontologie Universitară, capitolul XVI al Certei ASE
- Ordinul ME nr. 5255/2021 privind verificarea respectării eticii și deontologiei universitare în elaborarea tezelor de doctorat din perioada 1990-2016
- Ordinul MEC nr. 5229/2020 pentru aprobarea metodologiei referitoare la acordarea atestatului de abilitare, acordarea titlului de doctor, precum și la soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat
- Decizia Curții Constituționale nr. 364 din 8 iunie 2022 publicată în Monitorul Oficial Nr. 831 din 24 august 2022
- Art. 163, art. 171 și art. 172, alin. 4 din Legea 199/2023 a învățământului superior

(13) În baza art. 171, alin. 9 din Legea nr. 199/2023 Comisia de Etică Universitară a ASE cu un nr. 17 pentru și un nr. 0 împotriva de voturi a membrilor Comisiei de Etică Universitară a ASE,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă Raportul de caz din data de 14.08.2024, întocmit de Comisia de analiză și redactare privind sesizările înregistrate la registratura ASE sub nr. 9332 din data de 08.07.2024 și nr. 9547 din data de 10.07.2024, respectiv la Comisia de Etică sub nr. 118 și 119 din data de 11.07.2024.

Art. 2. Se admit în parte sesizările înregistrate la registratura ASE sub nr. 9332 din data de 08.07.2024 și nr. 9547 din data de 10.07.2024, respectiv la Comisia de Etică sub nr. 118 și 119 din data de 11.07.2024, ținând cont de condițiile de legalitate în vigoare la momentul redactării tezei de doctorat și prin raportare la prevederile art. 4 lit. a) și d) din Legea nr. 206/2004 – forma în vigoare în perioada redactării și susținerii tezei de doctorat (iunie 2005) – fără să fi fost reevaluat conținutul științific al tezei. Se constată plagiatul în cadrul tezei de doctorat a, prin însușirea de către acesta și prezentarea drept creație personală, a unui număr de aproximativ 43 de rânduri (325 cuvinte, ceea ce reprezintă 0,36% din teză, exceptând cuprinsul, bibliografia și anexele) preluate din 1 sursă (*Economic Report of the President 2003*), fără ca autorul tezei de doctorat să fi citat această sursă în textul tezei sau la bibliografia finală, precum și a 2 tabele (3,51% din totalul tabelelor din teză) preluate din 1 sursă (*Economic Report of the President 2003*), acestea neavând nicio sursă menționată, nici în textul tezei, nici la bibliografia finală.

Art. 3. Pentru restul textelor/tabelelor menționate în sesizări, suspiciunea de plagiat nu se confirmă și prin urmare se resping sesizările formulate de petenți, neexistând certitudinea că autorul ar fi avut intenția de a-și însuși textele și de a le prezenta drept creație personală.

Art. 4. Având în vedere procentul redus de plagiat constatată în cuprinsul tezei de doctorat, care nu poate contura lipsa originalității lucrării - condiție cerută de prevederile art. 22 din HG nr. 37/1999, respectiv art. 22 din Regulamentul ASE privind studiile de doctorat pentru cursanții admiși înainte de anul universitar 2005-2006, aprobat de Senatul ASE în ședință din data de 17 iunie 2004, potrivit căroră, teza de doctorat trebuie să demonstreze cunoașterea științifică avansată a temei abordate, să conțină elemente de originalitate în dezvoltarea sau soluționarea temei, precum și modalități de validare științifică a acestora, nu se impune luarea unor măsuri legale.

Art. 5. Prezenta hotărâre va fi comunicată doamnei și domnului și domnului, precum și rectorului ASE și directorului Consiliului pentru Studiile Universitare de Doctorat de la ASE.

Art. 6. Potrivit art. 92 alin. (6) din Carta ASE, coroborat cu art. 164 din Legea nr. 199/2023, răspunderea juridică pentru hotărârile Comisiei de Etică Universitară a ASE revine conducerii instituției. De asemenea, hotărârea, „anonimizată”, va fi publicată pe site-ul comisiei.

Art. 7. Potrivit art. 172 alin. (5) din Legea nr. 199/2023, această hotărâre poate fi contestată la Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, într-un termen de 30 de zile de la data comunicării sale.

Comisia de Etică Universitară a ASE

Avizat

Direcția Juridică și Contencios Administrativ