

România  
Strada Smârdan nr 6A  
Constanța, județ Constanța  
Cod poștal 900664



Telefon: 0372.777.847  
Fax: 0241.626.666  
e-mail: constanta@pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție  
**Direcția Națională Anticorupție**

---

**SERVICIUL TERITORIAL CONSTANȚA**

**Operator date cu caracter personal nr. 4472**

**Dosar penal nr. 137/9/P/2023**

*Efectele avizate de*

*(...)*

*Conform art.478 alin.2 C.proc.pen.*

**ACORD**

**de recunoaștere a vinovăției**

Anul 2025, luna ianuarie, ziua 8

Încheiat astăzi, data de mai sus, între

**Procuror (...)** din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța și inculpatul

**ILIE ȘTEFAN**, identificat prin (...), Primar al Municipiului Tulcea, fără antecedente penale, cercetat pentru săvârșirea infracțiunii continuate de folosirea influenței, de către persoana care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, faptă prevăzută de art. 13 din Legea 78/2000, cu aplicarea dispozițiilor art. 35 alin.1 din Codul Penal (4 acte materiale).

Fapta constă în aceea că : în perioada iunie-iulie 2023, în patru rânduri, inculpatul Ștefan Ilie și-a exercitat, asupra numitului Meran Dorin (comisarul șef al Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul Județean Tulcea), influența pe care o avea în calitate de președinte al organizației județene Tulcea a Partidului (...), în scopul de a proteja patru persoane juridice controlate pentru nerespectarea normelor de mediu, respectiv (...) SRL, (...) SRL, SC (...) SA și Primăria comunei (...) în sensul de a nu fi sancționate contravențional. Inculpatul i-a pus în vedere comisarului șef al Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul Județean Tulcea că persoanele controlate sunt cunoscuții săi și i-a cerut expres acestuia să rezolve problemele, adică să nu dispună sancțiuni și să nu mai controleze primăriile conduse de primari (...). Totodată, l-a atenționat că în caz de neconformare va discuta cu superiorii săi, punându-i în vedere că nu mai are sprijinul său politic, că va fi schimbat din funcție și că era mai bine dacă nu îi asigura numirea în funcția de comisar șef al Gărzii de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea.

În conformitate cu art. 478 și următoarele din Codul de procedură penală s-a încheiat prezentul acord de a recunoaștere a vinovăției cu inculpatul Ilie Ștefan, având ca obiect recunoașterea comiterii faptei descrise anterior și acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

(...)

### **Date despre urmărirea penală**

Prin ordonanța nr 137/9/P/2023 din data de 19 septembrie 2023 a fost începută urmărirea penală în cauză pentru săvârșirea infracțiunii de folosirea influenței ori autorității, de către persoana care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, faptă prevăzută de art. 13 din Legea 78/2000.

Prin ordonanța nr 137/9/P/2023 din data de 20 martie 2024 a Serviciului Teritorial Constanța s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspectul Ilie Ștefan pentru săvârșirea infracțiunii continuate de folosirea influenței de către persoana care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, faptă prevăzută de art. 13 din Legea 78/2000, cu aplicarea dispozițiilor art. 35 alin.1 din Codul Penal (2 acte materiale), faptă constând în aceea că :

În cursul lunii iulie 2023 și-a exercitat, asupra numitului Meran Dorin (comisarul șef al Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatului Județean Tulcea), influența pe care o avea în calitate de președinte al organizației Partidului (...) Tulcea, în scopul de a proteja două persoane juridice controlate pentru nerespectarea normelor de mediu, respectiv SC (...) SA și Primăria comunei (...) în sensul de a nu fi sancționate contravențional. În acest scop, suspectul i-a cerut expres să rezolve problemele, adică să nu dispună sancțiuni, să nu mai controleze primăriile conduse de primari (...), punându-i în vedere că în caz de neconformare va discuta cu superiorii săi. Totodată, i-a pus în vedere că nu mai are sprijinul său politic, că va fi schimbat din funcție și că era mai bine dacă nu îi asigura numirea în funcția de comisar șef al Gărzii de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea.

Prin ordonanța nr 137/9/P/2023 din data de 14 octombrie 2024 a Serviciului Teritorial Constanța s-a dispus extinderea urmăririi penale față de suspectul Ilie Ștefan pentru alte două acte materiale ale infracțiunii continuate de folosirea influenței de către persoana care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, constând în aceea că la datele de 28 iunie 2023 și 23 iulie 2023, în calitate de președinte al organizației Partidului (...) Tulcea, în scopul de a proteja două persoane juridice controlate pentru nerespectarea normelor de mediu, în sensul de a nu fi sancționate contravențional (respectiv (...) SRL și (...) SRL), suspectul Ilie Ștefan i-a pretins comisarului șef al Gărzii de Mediu Tulcea să nu dispună sancțiuni, punându-i în vedere că persoanele controlate sunt cunoscuții

săi.

Prin ordonanța nr 137/9/P/2023 din data de 4 decembrie 2024 a Serviciului Teritorial Constanța a fost pusă în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea infracțiunii continuate de folosirea influenței, de către persoana care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, faptă prevăzută de art. 13 din Legea 78/2000, cu aplicarea dispozițiilor art. 35 alin.1 din Codul Penal (4 acte materiale), faptă constând în aceea că :

La datele de 11 iulie și 24 iulie 2023, inculpatul Ștefan Ilie și-a exercitat, asupra numitului Meran Dorin (comisarul șef al Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul Județean Tulcea), influența pe care o avea în calitate de președinte al organizației județene Tulcea a Partidului (...), în scopul de a proteja două persoane juridice controlate pentru nerespectarea normelor de mediu, respectiv SC (...) SA și Primăria comunei (...) în sensul de a nu fi sancționate contravențional.

Totodată, la datele de 28 iunie 2023 și 23 iulie 2023, în scopul de a proteja două persoane juridice controlate pentru nerespectarea normelor de mediu, în sensul de a nu fi sancționate contravențional (respectiv (...) SRL și (...) SRL), inculpatul Ilie Ștefan și-a exercitat, asupra numitului Meran Dorin (comisarul șef al Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul Județean Tulcea), influența pe care o avea în calitate de președinte al organizației județene Tulcea a Partidului (...), pretinzându-i acestuia să nu dispună sancțiuni, punându-i în vedere că persoanele controlate sunt cunoscuții săi.

În acest scop, inculpatul i-a cerut expres (...) să rezolve problemele, adică să nu dispună sancțiuni, să nu mai controleze primăriile conduse de primari (...), punându-i în vedere că în caz de neconformare va discuta cu superiorii săi. Totodată, i-a pus în vedere că nu mai are sprijinul său politic, că va fi schimbat din funcție și că era mai bine dacă nu îi asigură numirea în funcția de comisar șef al Gărzii de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea.

### **Din mijloacele de probă a rezultat următoarea situație de fapt**

La data săvârșirii faptei inculpatul Ilie Ștefan conducea organizația județeană (Filiala) Tulcea a Partidului (...). Acesta ocupă funcția mai sus indicată din anul 2017. În consecință, sunt îndeplinite cerințele normei de incriminare privitoare la subiectul activ al infracțiunii.

Totodată, la data săvârșirii faptei, funcția de comisar șef al Gărzii Naționale de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea era ocupată de (...) Meran Dorin.

Din datele obținute (...) rezultă că funcția de comisar șef al Gărzii de Mediu - Comisariatul Județean Tulcea era alocată (cel puțin ulterior alegerilor din 2020), Partidului (...), în baza unor înțelegeri politice realizate între formațiunile care au obținut guvernarea țării.

Conversațiile purtate (...) sunt lipsite de echivoc în sensul că acesta a fost transferat la Comisariatul Județean de Mediu Tulcea și ulterior numit comisarul șef al acestei autorități pe linie politică, fiind dorit și asumat de Partidul (...).

În perioada în care a ocupat funcția de comisar șef al Gărzii Naționale de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea, Meran Dorin și subordonații săi au efectuat în baza atribuțiilor de serviciu mai multe controale la diferiți operatori comerciali și primării de pe raza județului Tulcea, indicând două situații în care primarul municipiului Tulcea, inculpatul ILIE ȘTEFAN, a intervenit pentru ca deznodământul controlului să fie unul în favoarea entităților juridice controlate. Cele două controale la care a făcut referire (...) au fost realizate la sediul (...) S.A., respectiv Primăria comunei (...).

Ulterior, ca urmare a efectuării perchezițiilor informatice, au fost stabilite alte două situații în care inculpatul Ilie Ștefan a intervenit pentru ca deznodământul controlului să fie unul în favoarea entităților juridice controlate.

Astfel, la data de 28.06.2023, echipa formată din comisarul șef MERAN DORIN și comisarul (...), ambii din cadrul Gărzii Naționale de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea, au efectuat un control la sediul societății

comerciale (...) S.A. din Isaccea, vizând modalitatea de gestionare a deșeurilor generate de activitatea desfășurată. Pe parcursul controlului, societatea a fost reprezentată de administratorul acesteia, numitul (...).

La finalul activității, membrii echipei de control au întocmit o Invitație, în baza căreia administratorul (...) s-a prezentat la sediul GNM Tulcea în data de 11.07.2023, ocazie cu care a fost întocmită Nota de constatare (...). În final, societatea a fost sancționată cu avertisment.

La data de 21.07.2023, în urma unei sesizări, echipa formată din comisarul (...) și comisarul (...), ambii din cadrul Gărzii Naționale de Mediu – Comisariatul Județean Tulcea, au efectuat un control pe raza UAT (...), jud. Tulcea, ocazie cu care au fost identificate deșeuri *”în cantități apreciabile, ce nu pot fi estimate cantitativ”*. Pe durata controlului, UAT (...) a fost reprezentată de primarul comunei (...).

Ca urmare a controlului în teren, comisarii Gărzii de Mediu au întocmit o Invitație, în baza căreia primarul (...) s-a prezentat în data de 24.07.2023, la sediul G.N.M. Tulcea, ocazie cu care a fost întocmită Nota de constatare (...), respectiv procesul verbal de constatare și sancționare a contravenției, (...), prin care UAT (...) a fost sancționată cu avertisment.

(...)

Inculpatul a recunoscut săvârșirea faptei.

(...)

Toate aspectele mai sus expuse sunt confirmate de probele administrate pe durata anchetei penale.

### **Fapta este dovedită prin următoarele mijloace de probă :**

(...)

Prin cererea din data de 24.12.2024, inculpatul Ilie Ștefan, prin avocat (...), a solicitat încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.

Fiind ascultat în prezența apărătorului ales, inculpatul a declarat expres următoarele:

*„Recunosc comiterea faptei reținute în sarcina mea, astfel cum a fost descrisă în cuprinsul prezentului acord, pe care l-am citit integral. Accept încadrarea juridică pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală. Sunt de acord cu prestarea unei munci în folosul comunității*

\_\_\_\_\_ (SEMNĂTURA)

Între procuror și inculpatul Ilie Ștefan, asistat de apărător ales (...), s-a realizat acordul asupra următoarelor elemente:

**Inculpatului urmează să îi fie stabilită următoarea pedeapsă, după cum urmează:**

1 an închisoare pentru săvârșirea infracțiunii continuate de folosirea influenței, de către persoana care îndeplinește o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, faptă prevăzută de art. 13 din Legea 78/2000, cu aplicarea dispozițiilor art. 35 alin.1 din Codul Penal (4 acte materiale), în limitele reduse cu o treime (minim 8 luni, maxim 3 ani și 8 luni).

Aplicarea pedepsei închisorii urmează să fie amânată sub supraveghere pe un termen de 2 ani în condițiile art.84 alin.1 din Codul penal.

Pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va respecta măsurile de supraveghere prevăzute de art.85 alin.1 din Codul penal și anume :

- a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;

e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. 1 din Codul Penal pe durata termenului de supraveghere datele prevăzute la art. 85 alin. 1 lit. c-e din Codul Penal se comunică Serviciului de Probațiune de pe lângă Tribunalul Tulcea.

În baza art. 86 alin. 2 din Codul Penal supravegherea exercitării obligației prevăzute de art. 85 alin. 2 lit. b din Codul Penal se va face de Serviciul de Probațiune de pe lângă Tribunalul Tulcea.

În baza art. 83 alin. 4 din Codul Penal raportat la art. 404 alin. 3 din Codul de procedură penală se atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor prevăzute la art. 85 alin. 1 și 2 din Codul Penal precum și asupra dispozițiilor art. 88 din Codul Penal referitoare la revocarea amânării în cazul săvârșirii de noi infracțiuni.

Nu există acțiune civilă alăturată acțiunii penale.

(...)

Prezentul acord de recunoaștere a vinovăției a fost avizat în prealabil sub aspectul limitelor de pedeapsă de către procurorul ierarhic superior.

În conformitate cu prevederile art. 483 alin. (1) din Codul de procedură penală, actele de urmărire penală și prezentul acord de recunoaștere a vinovăției vor fi trimise Tribunalului Tulcea, unde urmează a fi citat :

Inculpatul Ilie Ștefan : (...)

În temeiul art. 274 alin. 1 din Codul de procedură penală, inculpatul Ilie Ștefan urmează a fi obligat la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de către stat.

**PROCUROR,**

**AVOCAT,**

**INCULPAT,**